

Către,

Tribunalul Braşov

SECŢIA a II-a CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI

FISCAL



Domnule Preşedinte,

Instituţia Avocatul Poporului, cu sediul central în Bucureşti, strada George Vraca nr. 8, sector 1, Cod unic de înregistrare nr. 9766550, reprezentată prin Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, în numele petiţionarei

, cu domiciliul în localitatea r. , bloc , ap. , judeţul , , în calitate de părinte al minorei , în contradictoriu cu Consiliul Judeţean Braşov, cu sediul în bd. Eroilor nr. 5, camera 10, municipiul Braşov, judeţul Braşov şi Liceul Petru Rareş Feldioara, cu sediul în localitatea Feldioara, str. Octavian Goga nr. 57, judeţul Braşov, în calitate de pârâţi, în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului*, republicată şi al art. art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (1) şi (3) din *Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ*, cu modificările şi completările ulterioare, formulăm prezenta

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

*prin care solicităm obligarea pârâţilor la alocarea, calcularea şi plata sumelor cuvenite minorei. constând în alocaţia zilnică de hrană, a rechizitelor şcolare, a cazarmamentului, a îmbrăcăminte şi încălţăminte precum şi a sumelor pentru nevoi personale pentru elevii cu*

*cerințe educaționale speciale din învățământul preuniversitar de masă, stabilite prin Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 50%, începând cu data de 31.03.2016 precum și la plata dobânzii legale asupra sumelor începând cu data de 31.03.2016.*

**Considerentele care stau la baza formulării prezentei acțiuni:**

**A) Situația de fapt expusă Avocatului Poporului:**

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Brașov cu nr. 72 din 21 februarie 2018, doamna [REDACTAT], a precizat că a solicitat Liceului „Petru Rareș” din localitatea Feldioara aplicarea prevederilor art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, întrucât fiica sa, [REDACTAT], născută la data de [REDACTAT], este încadrată în gradul de handicap grav cu asistent personal din anul 2015, conform Hotărârii Comisiei pentru Protecția Copilului Brașov nr. 652 din 10 iunie 2015. Ulterior, au fost emise următoarele certificate de încadrare în grad de handicap: nr. [REDACTAT], nr. [REDACTAT], nr. [REDACTAT]. Totodată, preșcolarul are certificat de orientare școlară și profesională nr. [REDACTAT] și nr. [REDACTAT].

**B) Demersurile și constatările Avocatului Poporului**

Constatând că petiția doamnei [REDACTAT] este întemeiată, Biroul Teritorial Brașov s-a adresat Liceului „Petru Rareș”. Prin adresa nr. 284/06.02.2018, instituția în cauză a precizat că *”preșcolarul primește drepturile ce revin copiilor cu CES integrați în învățământul de masă în baza certificatului de orientare școlară nr. 882/3103.2016; întrucât situația petentei nu se încadrează în prevederile art. 129 din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, nu beneficiază de aceste drepturi majorate cu 50%.”*

Totodată, Liceul "Petru Rareș" Feldioara, județul Brașov, prin adresa nr. 1575 din 15 iunie 2018, înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției

Avocatul Poporului cu nr. 254 din 18 iunie 2018, a menționat că s-a solicitat punctul de vedere al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Copilului București și al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov.

Prin adresa nr. 3856/DGPDC/SM/26.03.2018, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție București, a precizat că: *„Acordarea drepturilor aferente copiilor cu cerințe educaționale speciale școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, care nu sunt beneficiari ai sistemului de protecție specială, este reglementată de Legea educației naționale nr. 1/2011 și nu de art. 129 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

*Astfel, conform art. 51 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, „Copiii și tinerii cu cerințe educaționale speciale, școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, inclusiv cei școlarizați în alt județ decât cel de domiciliu, beneficiază de asistență socială constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcăminte și a încălțăminte în cuantum egal cu cel pentru copiii aflați în sistemul de protecție a copilului, precum și de găzduire gratuită în internate sau centrele de asistare pentru copiii cu cerințe educaționale speciale din cadrul direcțiilor generale județene/a municipiului București de asistență socială și protecția copilului”.*

Într-o altă adresă, aceeași Autoritate Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție București, (nr. 4790/DGPDC/SM/12.04.2017), emite următorul punct de vedere:

*-„(...) menționăm faptul că aplicabilitatea prevederilor art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 nu a suferit nicio modificare sau interpretare diferită de la momentul aprobării acestei legi în anul 2004, respectiv intrarea sa în vigoare la începutul anului 2005.*

*În acest sens, coroborând prevederile legale mai sus menționate, în cazul copiilor cu cerințe educaționale speciale care au și certificat de încadrare în grad de handicap, cuantumul sumelor necesare acordării drepturilor prevăzute la art.*

51 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 se majorează cu 50% în raport cu sumele acordate”.

Petenta a depus la Biroul Teritorial Braşov şi adresa nr. 9942/01.12.2015 semnată de doamna Gabriela Coman, preşedinte, prin care Autoritatea Naţională pentru Protecţia Drepturilor Copilului şi Adopţiei, emite următorul punct de vedere:

-”(...) prevederile art. 129 alin. (3) la care faceţi referire în cuprinsul adresei pe care ne-aţi transmis-o **vizează toţi copiii cu handicap, inclusiv cei infectaţi cu HIV sau bolnavi de SIDA**, în sensul în care prin articolul în cauză se realizează o enumerare a situaţiilor în care se procedează la majorarea cu 50% a cuantumului sumelor prevăzute de lege, iar nu o restricţionare a acestei categorii în sensul în care prin copii cu dizabilităţi s-ar înţelege doar cei infectaţi cu HIV sau bolnavi de SIDA”.

Liceul ”Petru Rareş” Feldioara, judeţul Braşov, a cerut un punct de vedere şi Ministerului Educaţiei Naţionale, solicitând lămuriri cu privire la punerea în aplicare a prevederilor Legii educaţiei naţionale nr. 1/2011, însă, prin adresa nr. 34040/13.07.2018, autoritatea în cauză se referă doar la prevederile art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004, neluând în considerare prevederile art. 51 alin. (2) din Legea nr. 1/2011. Astfel, Ministerul Educaţiei Naţionale a comunicat următoarele:

*Conform prevederilor art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, de majorare cu 50% a cuantumului sumelor beneficiază copiii cu handicap, infectaţi cu I-HIV sau bolnavi de SIDA, doar în situaţia în care s-a stabilit o măsură de protecţie specială, măsuri de protecţie specială aşa cum sunt prevăzute în art. 59 din Legea nr. 272/2004 (plasamentul, plasamentul în regim de urgenţă, supravegherea specializată)”.*

Prin adresele înregistrate cu nr. 3637/21.03.2018 şi nr. 8453/29.06.2018, Consiliul Judeţean Braşov comunică petentei: „Potrivit prevederilor art. 129 alin. (7) din Legea nr. 272/2004, republicată, cuantumului alocaţiei de hrană stabilit

*prin prevederile legale pentru copiii din serviciile de zi publice și pentru copiii și tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție socială într-un serviciu public de tip rezidențial (în condițiile alin 6 al aceluiași articol), se aplică și în cazul copiilor și tinerilor cu cerințe educaționale speciale, școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare”.*

Față de această situație, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 38 din 22 august 2018**, referitoare la respectarea prevederilor art. 51 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, a educației naționale prin care a recomandat Liceului „Petru Rareș”, județul Brașov, să întreprindă demersurile legale în vederea respectării prevederilor art. 51 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora *”Copiii și tinerii cu cerințe educaționale speciale, școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, inclusiv cei școlarizați în alt județ decât cel de domiciliu, beneficiază de asistență socială constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcăminte și a încălțăminte în cuantum egal cu cel pentru copiii aflați în sistemul de protecție a copilului, precum și de găzduire gratuită în internate sau centrele de asistare pentru copiii cu cerințe educaționale speciale din cadrul direcțiilor generale județene/a municipiului București de asistență socială și protecția copilului”, iar conducerea Liceului „Petru Rareș” Feldioara, județul Brașov, va soluționa petiția doamnei [REDACTAT] [REDACTAT] cu respectarea drepturilor minorei [REDACTAT], născută la data de [REDACTAT], încadrată în gradul de handicap grav cu asistent personal, conform Hotărârii (Comisiei pentru Protecția Copilului Brașov [REDACTAT] [REDACTAT], preșcolarul având și certificat de orientare școlară și profesională nr. [REDACTAT].*

Prin adresa nr. 2976 din 18.10.2018, Liceul Petru Rareș Feldioara a comunicat petentului că nu își însușește recomandarea Avocatului Poporului.

***În urma analizării situației de fapt expusă de petentă și examinată atât în drept cât și în fapt de Avocatul Poporului, constatăm următoarele:***

Potrivit art. 51 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale:

*„Copiii și tinerii cu cerințe educaționale speciale, școlarizați în unitățile de învățământ special sau de masă, inclusiv cei școlarizați în alt județ decât cel de domiciliu, beneficiază de asistență socială constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcăminte și a încălțăminte în cuantum egal cu cel pentru copiii aflați în sistemul de protecție a copilului, precum și de găzduire gratuită în internate sau centrele de asistare pentru copiii cu cerințe educaționale speciale din cadrul direcțiilor generale județene/a municipiului București de asistență socială și protecția copilului”.*

Art. 129 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, prevede că *„copiii și tinerii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție specială, precum și mamele protejate în centre maternale au dreptul la hrană, îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite /manuale, jucării, transport, materiale cultural-sportive, precum și sume de bani pentru nevoi personale”.*

Conform alin. (3) al art. 129 din Legea nr. 272/2004 *„cazul copiilor cu handicap, infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, cuantumul sumelor necesare acordării drepturilor prevăzute la alin. (1) se majorează cu 50% în raport cu sumele acordate”.*

În conformitate cu prevederile pct. A lit. c) din Anexa nr. 4 a **Hotărârii Guvernului nr. 1251/2005 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității de învățare, instruire, compensare, recuperare și protecție specială a copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educative speciale din cadrul sistemului de învățământ special și special integrat** *„Copiii/elevii/tinerii cu cerințe educative speciale din învățământul special și special integrat, care nu se află în sistemul de protecție socială, au alocația zilnică de hrană în același cuantum și primesc rechizite în aceeași cantitate cu cei care se află în sistemul de protecție*

*socială, iar în internatele școlare beneficiază de prevederile Legii nr. 326/2003 privind drepturile de care beneficiază copiii și tinerii ocrotiți de serviciile publice specializate pentru protecția copilului, mamele protejate în centre maternale, precum și copiii încredințați sau dați în plasament la asistenți maternali profesioniști, modificată prin Legea nr. 111/2004, **prin unitatea de învățământ la care aceștia sunt înscriși**".*

Minora [REDACTED] are Certificate de încadrare în grad de handicap, cu valabilitate succesivă de câte un an, conform Hotărârilor nr. [REDACTED], nr. [REDACTED], nr. [REDACTED], nr. [REDACTED], ale Consiliul Județean Brașov- Comisia pentru Protecția Copilului Brașov, precum și Certificat de orientare școlară și profesională [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Considerăm că dispozițiile art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 **enumeră** situațiile în care se procedează la majorarea cu 50% a sumelor cuvenite cu titlu de alocații: copii cu handicap, infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA.

**Faptul că cerințele legale sunt alternative și nu cumulative rezultă, și din adresele nr. 9942/2015 și nr. 4790/12.04.2017 emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, adrese în care se precizează expres că textul nu realizează o restricționare a categoriilor de beneficiari, în sensul în care: prin copii cu dizabilități s-ar înțelege doar cei infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, ci realizează o enumerare a situațiilor în care se procedează la majorarea cu 50% a sumelor prevăzute de lege.**

Astfel, art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 stipulează cazurile copiilor beneficiari, printre care sunt enumerați și cei cu handicap, pentru care sumele necesare acordării drepturilor prevăzute la art. 129 alin. (1) se majorează 50%, iar în art. 51 alin. (2) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, legiuitorul conferă drepturi egale copiilor cu cerințe educaționale speciale și celor aflați în sistemul de protecție a copilului.

Hotărârea Guvernului nr. 564/2017 *privind modalitatea de acordare a drepturilor copiilor cu cerințe educaționale speciale școlarizați în sistemul de învățământ preuniversitar*, stabilește modalitatea de acordare a drepturilor copiilor cu CES înmatriculați în sistemul de învățământ preuniversitar, constând în asigurarea alocației zilnice de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcăminte și a încălțăminte în quantum egal cu cel pentru copiii aflați în sistemul de protecție a copilului, precum și de găzduire gratuită în internate sau centrele de asistare pentru copiii cu cerințe educaționale speciale din cadrul direcțiilor generale județene/a municipiului București de asistență socială și protecția copilului.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit.a) și b) din actul normativ susmenționat prin **certificat de orientare școlară și profesională** se înțelege documentul/actul oficial eliberat de către centrele județene de resurse și de asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și de Asistență Educațională, conform prevederilor legale în vigoare. Acesta cuprinde diagnosticul/deficiența, gradul acestuia/acesteia, în funcție de care copiii cu CES sunt orientați în învățământul de masă sau în învățământul special, iar **copii cu CES** sunt copiii/tinerii cu cerințe educaționale speciale școlarizați în sistemul de învățământ preuniversitar.

Art. 6 alin. (4) din actul normativ susmenționat stabilește modalitatea de acordare a drepturilor copiilor cu cerințe educaționale speciale școlarizați în sistemul de învățământ preuniversitar, și anume:

*„Finanțarea drepturilor pentru copiii/elevii/tinerii cu CES integrați în învățământul de masă, care urmează curriculumul învățământului de masă se asigură din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată prin bugetul local, iar pentru cei din învățământul special și pentru cei integrați în clase/grupe speciale organizate în învățământul de masă, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată prin bugetul județului/al sectoarelor municipiului București, prin unitățile de învățământ la care sunt înscriși copiii cu CES”.*



În baza acestor prevederi legale, copiii cu cerințele educaționale speciale care au și certificat de încadrare în grad de handicap beneficiază de majorarea cu 50% a sumelor necesare acordării drepturilor prevăzute la art. 129 alin. (1) din Legea nr. 272/2004.

Astfel, potrivit Notei de fundamentare care a stat la baza aprobării acestui act normativ, inițiatorul, respectiv Ministerul Educației Naționale a precizat că potrivit „prevederilor art. 110 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, finanțarea unităților de învățământ special, a claselor de învățământ special și a elevilor din învățământul special se asigură din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat prin bugetele locale ale consiliilor județene și ale sectoarelor municipiului București, indiferent de locul de domiciliu al copiilor, prin contract managerial. Sumele sunt prevăzute direct în anexa la Legea bugetului, nefiind alocate pe baza unui cost standard. Drepturile materiale și alocațiile zilnice de hrană pentru copiii/elevii/tinerii din sistemul de învățământ special și special integrat erau și sunt prevăzute și în Hotărârea Guvernului nr.1251/2005 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității de învățare, instruire, compensare, recuperare și protecție specială a copiilor/elevilor/tinerilor cu cerințe educative speciale din cadrul sistemului de învățământ special și special integrat, în vigoare la acest moment, în care este prevăzută sursa de finanțare (bugetele locale ale consiliilor județene și ale sectoarelor municipiului București).

În învățământul de masă finanțarea se realizează pe baza costului standard per elev/preșcolar în cost fiind cuprinse costurile cu salariile, cu formarea personalului și cheltuielile materiale, neacoperind și costurile care decurg din aplicarea prevederilor art.51 alin.(2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în cazul copiilor/elevilor și tinerilor cu CES integrați individual în învățământul de masă.

(...)

În contextul mai sus menționat a apărut necesitatea clarificării categoriilor de beneficiari, precum și a unor aspecte cu privire la acordarea alocației de hrană în funcție de prezența școlară a copiilor cu CES, în scopul unei

*abordări unitare a modalității de acordare a drepturilor menționate la art. 51 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în cazul tuturor copiilor/elevilor/tinerilor cu CES din învățământul special sau care sunt integrați în învățământul de masă, fie individual, fie în grupe/clase de învățământ special. În acest fel se asigură coerența și continuitatea politicilor reformatoare globale în domeniul învățământului, privit ca sistem și ca prioritate națională și se consolidează principiul șanselor egale și se continuă procesul de valorizare a resurselor umane, asigurându-se o mai relevantă coeziune socială și economică, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, art. 48 alin. (3) și art. 51 alin.(2) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.”.*

***Față de cele prezentate, solicităm obligarea pârâților la alocarea, calcularea și plata sumelor cuvenite minorei [REDACTAT] constând în alocația zilnică de hrană, a rechizitelor școlare, a cazarmamentului, a îmbrăcămintei și încălțămintei precum și a sumelor pentru nevoi personale pentru elevii cu cerințe educaționale speciale din învățământul preuniversitar de masă, stabilite prin Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, majorate cu 50%, începând cu data de 31.03.2016 precum și la plata dobânzii legale asupra sumelor începând cu data de 31.03.2016.***

Referitor la termenul de introducere a acțiunii, precizăm că, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, „în cazul acțiunilor formulate de ... Avocatul Poporului, ... termenul (de introducere a acțiunii) curge de la data când a cunoscut existența actului nelegal”. Iar Avocatul Poporului a luat cunoștință de situația de fapt la data de 10 octombrie 2018, data la care Liceul „Petru Rareș” Feldioara a refuzat să își însușească recomandarea emisă de instituția Avocatul Poporului.

În completare, precizăm că **procedura de citare în acest dosar se va efectua față de petenta [REDACTAT], cu domiciliul în localitatea [REDACTAT] nr. [REDACTAT], bloc [REDACTAT], ap. [REDACTAT], județul [REDACTAT], în calitate de părinte al minorei [REDACTAT], în contradictoriu cu Consiliul Județean**

**Brașov și Liceul Petru Rareș Feldioara**, față de dispozițiile art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: *„Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea”*.

**În susținere**, invocăm și Sentința nr. 264/28.03.2018, prin care Tribunalul Botoșani Secția a II-a Civilă de contencios administrativ și fiscal a reținut că *„interpretarea dată de pârât prevederilor art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 în sensul că de o atare majorare pot beneficia doar copiii cu handicap, infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA, este eronată. Astfel, din lecturarea textului de lege mai sus citat tribunalul constată că art. 129 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 nu face altceva decât să enumere situațiile în care se procedează la majorarea cu 50% a sumelor cuvenite cu titlu de alocații”*.

**În drept:** art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și celelalte dispoziții legale invocate în prezenta cerere.

**În dovedirea celor arătate**, înțelegem să ne folosim de înscrisuri, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, ce se va dovedi util și pertinent în prezenta cauză.

Anexăm prezentei acțiuni, copii ale următoarelor înscrisuri:

- Petiția nr. 72/21.02.2018;

