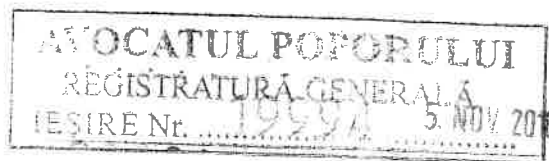


Către,

Tribunalul DÂMBOVIȚA

Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal



Domnule Președinte,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în București, strada George Vraca nr. 8, sector 1, reprezentată prin Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, **în numele petiționarei** , , cu domiciliul în orașul

, în calitate de *reclamantă*,

în contradictoriu cu *pârâta*

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”, cu sediul în orașul Târgoviște, str. poet Grigore Alexandrescu nr. 2, parter, județul Dâmbovița,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) și art. 14 din *Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm următoarele:

- 1. Anularea parțială a actului administrativ emis de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”*** (fosta Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Reabilitarea Colectării, Transportului, Depozitării, Prelucrării Deșeurilor Solide în județul Dâmbovița”), reprezentat de

Hotărârea nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018, cu privire la modalitatea de stabilire a cuantumului taxei de habitat cu destinație specială de salubritate;

2. **Anularea parțială a adresei nr. 5338CT din data de 25.04.2018, emisă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară R.C.T.D.P.D.S.D., cu privire la suma de 12 lei/lună, reprezentând taxă habitat, la care a fost obligat domnul** _____ **fiul decedat al petentei**

;

3. **Repunerea părților în situația anterioară, ca efect al aditerii prezentei cereri;**

4. **Suspendarea efectelor actelor administrative până la soluționarea definitivă a prezentei acțiuni.**

I. Considerentele care stau la baza formulării prezentei acțiuni:

A) Situația de fapt expusă Avocatului Poporului:

Prin petiția nr. 8308 din data de 4 iunie 2018, _____ a adus la cunoștința Instituției Avocatului Poporului faptul că Primăria Orașului Titu nu respectă drepturile legale și constituționale ale persoanelor, cu privire la stabilirea și încasarea taxei de salubritate.

Astfel, _____ doamnei _____, a decedat la data de 28 februarie 2018. Urmare decesului, imobilul situat în orașul Titu, _____, nu mai este locuit de nicio persoană.

Prin adresa nr. 4050 din data de 21 martie 2018, petenta a adus la cunoștința Primăriei Orașului Titu faptul că, **începând cu data de 28 februarie 2018**, în imobilul situat în orașul Titu, _____ **nu mai locuiește nicio persoană**, întrucât fiul său, titular al dreptului de proprietate asupra imobilului, a decedat. A solicitat **scutirea de la plata taxei de habitat**, pentru imobilul situat în orașul Titu,

, întrucât în acest apartament **nu locuiește nicio persoană.**

Neprimind niciun răspuns, la data de 10 mai 2018, prin adresa înregistrată la Primăria Orașului Titu cu nr. 6656, ... a revenit la cererea anterioară, solicitând scutirea fiului său de la plata taxei de habitat, deoarece acesta a decedat.

Menționează petenta că în evidența Serviciului taxe și impozite din cadrul Primăriei Orașului Titu, fiul său este încadrat, la *stare actuală*, ca fiind *străinaș* și având de achitat suma de 12 lei/lună, începând cu data de 1 mai 2018 până la data de 30 aprilie 2019, deși acesta a decedat la data de 28 februarie 2018.

Primăria Orașului Titu nu a răspuns solicitărilor formulate de doamna

Petenta apreciază că Primăria Orașului Titu era obligată să țină cont de faptul că imobilul (apartament) situat în orașul Titu,

nu este locuit de nicio persoană (de la data decesului fiului său - 28 februarie 2018) și, în acest context, să nu mai perceapă taxă de salubritate, având în vedere că acest imobil *nu mai generează niciun deșeu.*

Doamna consideră că este nelegal ca o persoană să fie obligată să achite o taxă, corespunzătoare unei prestații de care nu mai beneficiază, având în vedere că acea persoană a decedat.

Prin urmare, petenta apreciază că sunt încălcate prevederile legale, referitoare la **taxele speciale pentru funcționarea unor servicii publice locale**, conform cărora *taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective.*

B) Demersurile și constatările Avocatului Poporului

Ca urmare a petiției doamnei înregistrată la Avocatul Poporului cu nr. 8308 din data de 4 iunie 2018, prin care instituția a fost

informată cu privire la abuzul și discriminarea creată de Primăria Orașului Titu, cu privire la stabilirea și colectarea taxei de salubritate, în temeiul Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost examinată această petiție, precum și înscrisurile comunicate de petentă.

Constatând că petiția d-voastră este întemeiată, ne-am adresat în scris domnului Primar al Orașului Titu, prezentându-i situația de fapt și solicitând clarificarea aspectelor semnalate.

Prin răspunsul formulat, înregistrat la Avocatul Poporului cu nr. 10608 din data de 16 iulie 2018, Primăria Orașului Titu ne-a comunicat faptul că, pe raza județului Dâmbovița, taxa de habitat se stabilește de Adunarea Generală a Membrilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Reabilitarea colectării, transportului, depozitării, prelucrării deșeurilor solide în județul Dâmbovița” și se încasează prin facturile de energie electrică. *Primăria ține doar evidența transmisă de către furnizorul de energie electrică pentru fiecare persoană plătitoare de taxă de habitat.*

Totodată, Primăria Orașului Titu ne-a informat că cererea doamnei înregistrată cu nr. 4050 din data de 21 martie 2018, a fost înaintată către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, care a dispus *modificarea taxei de habitat conform solicitărilor transmise de Primăria Titu pentru luna mai 2018 nr. 5338CT/25.04.2018, modificări care îl cuprind și pe* [numele persoanei], *cu taxa de habitat redusă de la 21 lei la 12 lei.*

Față de acest răspuns, constatând că Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița” a stabilit o taxă de habitat pentru o persoană decedată, Avocatul Poporului a considerat că este necesar să se adreseze acestei instituții, în vederea clarificării situației prezentate.

Prin adresa înregistrată la Avocatul Poporului cu nr. 13634 din data de 17 septembrie 2018, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița” ne-a comunicat, în esență, faptul că,

asociații săi fondatori sunt toate unitățile administrativ-teritoriale din județul Dâmbovița, iar asociația a fost constituită în scopul accesării unei finanțări nerambursabile, prin programul ISPA.

Conform susținerilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița” (A.D.I.), finalizarea programului ISPA de management al deșeurilor a prevăzut și finanțarea acestui sistem prin instituirea unui *mijloc de plată a acestor servicii*, cum este taxa de habitat, iar pentru ca sistemul să poată funcționa, *plata serviciilor de salubritate este obligatorie*. Totodată, A.D.I. ne informează că Adunarea Generală a asociației **adoaptă hotărâri privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate**, iar **„taxa de habitat se datorează de către toți posesorii de locuințe, ca membri ai comunităților locale din județul Dâmbovița ...”**.

În plus, între A.D.I. și S.C. Electrica Furnizare S.A. a fost încheiat un acord cadru și un contract subsecvent de servicii, având ca obiect *prestarea de către S.C. Electrica Furnizare S.A. a serviciilor de încasare a taxei de habitat*, pentru Asociație, de la persoanele fizice și instituțiile publice, sens în care A.D.I. sugerează ca, în vederea lămuririi situației actuale, petenta să se adreseze furnizorului de energie, *solicitând fie debransarea, fie trecerea contractului pe numele moștenitorilor*. **„În acest ultim caz, ... titularul va plăti taxa de habitat în sumă de 12 lei/lună, gospodăria din orașul Titu, fiind considerată a doua proprietate a moștenitorului”**.

II. Motivele de drept și de fapt care stau la baza acțiunii formulate de Avocatul Poporului, în numele c :

a) Ca o chestiune prealabilă, precizăm că actele contestate în prezenta cauză, a căror anulare parțială o solicităm, respectiv **Hotărârea nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018 și adresa nr. 5338CT din data de 25.04.2018**, ambele emise de Asociația de Dezvoltare

Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”,
sunt acte administrative.

Astfel, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, *asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt de utilitate publică*, prin efectul Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, care prevede că „două sau mai multe unități administrativ-teritoriale au dreptul ca, în limitele competențelor autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze, în condițiile legii, formând asociații de dezvoltare intercomunitară, cu personalitate juridică, de drept privat și de utilitate publică. Asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt de utilitate publică, prin efectul prezentei legi, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005” (art. 11 alin. 1 din Legea nr. 215/2001).

În esență, **caracterul de utilitate publică al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară** este dat de următoarele aspecte:

- asociațiile de dezvoltare intercomunitară au calitatea de persoane juridice de drept privat și de *utilitate publică*, declarate ca atare prin Lege nr. 215/2001, fără să mai fie necesar ca ele să urmeze procedura prevăzută în acest scop de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații (art. 11 din Legea nr. 215/2001);

- asociațiile de dezvoltare intercomunitară se finanțează prin contribuții din bugetele locale *ale unităților administrativ-teritoriale*, membre ale asociației, precum și din alte surse, în condițiile legii; baza finanțării o constituie contribuțiile bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale care au hotărât constituirea asociației (art. 12 alin. (1) din Legea 215/2001);

- asociațiile de dezvoltare intercomunitară sunt conduse de un consiliu de administrație compus din reprezentanți ai unităților administrativ-teritoriale componente, desemnați de consiliul local sau de consiliul județean, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, precum și

la propunerea consilierilor locali sau județeni (art. 13 alin. (1) din Legea 215/2001).

Prin urmare, dispozițiile legale referitoare la posibilitatea sesizării instanței de contencios administrativ, *în contradictoriu cu persoanele juridice de drept privat care, potrivit legii, au obținut statut de utilitate publică sau sunt autorizate să presteze un serviciu public, în regim de putere publică, asigură atât ocrotirea interesului public, cât și respectarea interesului privat al persoanei ale cărei drepturi, libertăți sau interese legitime au fost vătămăte.*

De altfel, așa cum a reținut instanța supremă, *dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 554/2004 definesc "autoritatea publică" ca fiind orice organ de stat sau al unităților administrativ-teritoriale care acționează în regim de putere publică, pentru satisfacerea unui interes public și asimilează noțiunii inclusiv persoanele de drept privat care au fost autorizate să presteze un serviciu public (pct. 57 din Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 28 din 24 aprilie 2017 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept referitoare la noțiunea de "autoritate publică", astfel cum este definită de art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și cea de "instituție publică", astfel cum este prevăzută de art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I cu numărul 378 din data de 22 mai 2017).*

În concluzie, întrucât actele juridice contestate sunt *acte unilaterale, emise de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”, asimilată autorităților publice, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii*, reiese că aceste acte sunt acte administrative și, pe cale de consecință, sunt *supuse controlului instanței de contencios administrativ, în condițiile Legii nr. 554/2004.*

b) În urma analizării situației de fapt expusă de petentă și examinată atât în drept cât și în fapt de Avocatul Poporului, constatăm următoarele:

Potrivit **art. 3** din **Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților**, republicată, *serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: ...*

f) tariful echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat;

g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor;

Totodată, conform **art. 30 alin. (1) și (6)** din **Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**, *pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale [alin. (1)], iar taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective [alin. (6)].*

În acest context, unul dintre motivele pentru care apreciem că actele administrative contestate, respectiv Hotărârea nr. 234/21.11.2017 și adresa nr. 5338CT/25.04.2018, ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”, au fost emise cu încălcarea prevederilor art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006, este acela referitor la faptul că taxa specială de salubritate a fost stabilită **pentru fiecare gospodărie și nu prin raportare la numărul de persoane**. Față de principiile stabilite de Legea nr. 101/2006, care impun o tariful echitabilă, corelată cu cantitatea și calitatea serviciilor prestate, nediscriminarea și egalitatea de tratament a utilizatorilor, aprobarea taxei de salubritate pe rol/gospodărie, **indiferent de numărul de persoane ce o compun, nu e conformă cu principiile taxării echitabile și nici cu cel al nediscriminării utilizatorilor**, fiind evidentă încălcarea acestor principii, din moment ce gospodăriile pot avea un număr diferit de persoane în compunere, iar cantitatea serviciului prestat este, prin urmare, diferită, în funcție de numărul persoanelor ce compun respectivele gospodării.

Doamna **a solicitat scutirea** de la plata taxei de salubritate, încă din data de 21 martie 2018, pentru imobilul situat în orașul Titu, **motivată de faptul că acesta nu mai este locuit de nicio persoană, fiul ei,** (care locuia în imobil), **decedând la data de 28 februarie 2018.** Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița” a respins solicitările sale, deși persoana în numele căreia au fost formulate cererile a decedat, **justificând perceperea taxei de habitat de la „toti posesorii de locuințe, ca membrii ai comunităților locale din județul Dâmbovița”, prin prisma faptului că serviciul de salubritate este un serviciu în folosul comunității.** Însă *comunitatea* reprezintă un grup de **oameni/locuitori** cu interese, credințe, norme de viață comune, iar o persoană decedată nu poate face parte dintr-o asemenea colectivitate!

Considerăm că, **în mod nelegal,** Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița” a adoptat hotărâri prin care stabilește obligații de plată a taxei de salubritate **prin raportare la gospodăria/rol fiscal, iar nu la numărul de persoane ce intră în componența acestor gospodării,** ajungând să se calculeze astfel de taxe inclusiv pentru imobilele **nelocuite.** Doamna **contestă** suma solicitată de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”, cu titlu de taxă de habitat cu destinație specială de salubritate, întrucât această instituție a hotărât să perceapă o asemenea taxă, **deși imobilul în cauză nu mai este locuit de nicio persoană, încă din data de 28 februarie 2018, când a decedat fiul dânzei,**

În concluzie, calcularea și perceperea taxei de habitat/salubritate în cuantum de 21 lei/lună pentru fiecare gospodărie/rol **încalcă regula tarifării echitabile, în funcție de calitatea și, mai ales, cantitatea serviciului prestat.**

Din cuprinsul hotărârilor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”

rezultă fără echivoc faptul că taxa de salubritate a fost stabilită în funcție de gospodărie, iar nu de *numărul de persoane* care compun acea gospodărie **și care beneficiază în mod direct** de serviciul de salubritate prestat. Mai mult, deși s-a încercat reglementarea situației persoanelor care *locuiesc singure* într-o gospodărie, acestea au fost încadrate/asimilate *străinașilor*, persoane care au doar domiciliul/gospodăria în județ, dar nu locuiesc efectiv în respectivele imobile. În speță, persoana este decedată!

Este evident că astfel se încalcă dispozițiile Legii nr. 101/2006, referitoare la principiul **tarifării echitabile, corelată cu cantitatea** serviciului prestat, cât și *principiul nediscriminării și al egalității de tratament* al utilizatorilor, din moment ce locuințele au un număr diferit de persoane în compunere, motiv pentru care și **cantitatea serviciului prestat diferă tocmai după numărul acestor persoane**. Situația impusă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița" este de natură a produce dezechilibre serioase cu privire la suportarea prețului prestației, raportat la contraprestația operatorului, cu grave consecințe în ceea ce privește respectarea principiului nediscriminării și al egalității de tratament al utilizatorilor serviciului de salubritate.

Precizăm că obiectul prezentei acțiuni este nelegalitatea hotărârii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița" **sub aspectul modalității de calcul a taxelor speciale**, iar *nu al cuantumului acestora*.

De asemenea, considerăm că nu se justifică nici modalitatea de percepere a taxei de habitat pentru categoria *străinașilor* - proprietari care **nu locuiesc** în imobilele deținute pe raza județului Dâmbovița, **punându-se semnul egalității** între această categorie și categoria persoanelor care *locuiesc singure* într-o gospodărie, având în vedere că un imobil nelocuit nu produce deșeuri, pe când un imobil locuit chiar și de o singură persoană, produce deșeuri.

În concluzie, **în mod nelegal** Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița" a

hotărât aprobarea cuantumului taxei de habitat la nivelul județului Dâmbovița, cu destinație specială de salubritate, *pe gospodărie, indiferent de condițiile concrete în care se prestează sau nu acest serviciu, din moment ce există situații concrete în care imobilul deținut nu este locuit de nicio persoană.*

Apreciem că doamna _____ a considerat în mod întemeiat că beneficiază de scutire de la plata taxei de habitat cu destinație specială de salubritate, întrucât imobilul deținut nu este locuit de nicio persoană.

Acestea sunt motivele pentru care *solicităm anularea parțială a actelor Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița", respectiv Hotărârea nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018 și adresa nr. 5338CT din data de 25.04.2018, în ceea ce privește modalitatea de stabilire și calculare a taxelor cu destinație specială de salubritate.*

Cu privire la termenul de introducere a acțiunii, precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, „... actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând”. Iar *Hotărârea nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018*, contestată în prezenta cerere, face parte din categoria actelor administrative cu caracter normativ, fiind destinată unui număr nedeterminat de subiecți.

III. Referitor la suspendarea actelor administrative până la soluționarea definitivă a prezentei acțiuni, precizăm următoarele:

Potrivit art. 15 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, „*Suspendarea executării actului administrativ unilateral poate fi*

solicitată de reclamant, pentru motivele prevăzute la art. 14, și prin cererea adresată instanței competente pentru anularea, în tot sau în parte, a actului atacat. În acest caz, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ atacat, până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei”.

După cum se poate constata, pentru suspendarea executării actului administrativ, prevederile legale invocate impun îndeplinirea a două condiții: **cazuri bine justificate și prevenirea unei pagube iminente**, repere care se justifică prin nevoia asigurării unui just echilibru între interesul particular și cel general.

Precizăm că dreptul de a solicita suspendarea actelor administrative contestate, care fac obiectul prezentului dosar, constituie o garanție procesuală pusă de legiuitor la îndemâna părții interesate pentru evitarea efectelor negative pe care punerea în executare a actelor administrative a căror anulare s-a solicitat, le-ar putea avea asupra acesteia.

În atare împrejurări, avem convingerea că instanța va putea dispune suspendarea efectelor *Hotărârii nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018, emisă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița", precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia*, fără ca una dintre părți să fie privilegiată, iar cealaltă dezavantajată, ținând seama de toate garanțiile procesuale de care se bucură părțile. Cu atât mai mult, apreciem că se impune o soluție favorabilă în cauza de față, demersul fiind justificat nu numai de modul eronat în care autoritatea emitentă a aplicat legea, ci și de faptul că măsurile dispuse sunt, fără tăgadă, *în defavoarea* beneficiarilor serviciilor de salubritate, inclusiv a doamnei

Este adevărat că suspendarea prin hotărâre judecătorească a executării actelor administrative, reglementată prin art. 15 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, reprezintă o excepție de la principiul executării din oficiu a actelor

administrative, însă, în speță, apreciem că admiterea cererii formulate în acest sens este pe deplin justificată, după cum vom arăta în continuare.

a) Astfel, sub aspectul *cazului bine justificat* - art. 2 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *cazuri bine justificate reprezintă împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ* - apreciem că suspendarea se impune cu necesitate, dat fiind, în opinia noastră, caracterul nelegal al actelor administrative contestate, în care, pentru măsurile dispuse există fundamentări necorespunzătoare, așa cum am arătat mai sus.

Având în vedere cele prezentate, apreciem că, în scopul împiedicării perpetuării consecințelor negative ale executării actelor administrative nelegale contestate, se justifică suspendarea efectelor acestora, până la clarificarea aspectelor referitoare la legalitatea lor.

b) În ceea ce privește cea de-a doua condiție impusă de legiuitor pentru suspendarea executării actului administrativ, și anume **prevenirea unei pagube iminente**, apreciem că și aceasta este îndeplinită.

Astfel, nemulțumirea declarată în cadrul prezentei acțiuni, se încadrează în sintagma *pagubă iminentă*, în accepțiunea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. ș) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, (*pagubă iminentă - prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public*).

Paguba iminentă se reflectă în patrimoniul petentei și are în vedere creanța curentă înscrisă în Adresa nr. 5338CT din data de 25.04.2018, emisă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița".

Pe cale de consecință, **având în vedere că se ridică îndoiele privind temeinicia și legalitatea actelor administrative contestate, suspendarea**

executării se impune în vederea prevenirii unui prejudiciu în patrimoniul reclamantei

Față de cele prezentate, solicităm suspendarea actelor administrative până la soluționarea definitivă a prezentului dosar, admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, anularea parțială a actelor administrative reprezentate de Hotărârea nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018, de adresa nr. 5338CT din data de 25.04.2018, acte emise de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița", pentru nerespectarea dispozițiilor legale în vigoare și repararea pagubei cauzate de măsurile dispuse prin actele administrative contestate.

În completare, precizăm că procedura de citare în acest dosar se va efectua față de petenta _____ , la adresa din orașul Titu,

_____, față de dispozițiile art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că **petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant**, urmând a fi citat în această calitate: „Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. **Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea**”.

În drept: art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 11 alin. (1), (3) și (4), art. 14, art. 15 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006, Legea nr. 333/2003, precum și celelalte dispoziții legale invocate în prezenta cerere.

În dovedirea celor arătate, înțelegem să ne folosim de înscrisuri, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, ce se va dovedi util și pertinent în prezenta cauză.

Anexăm prezentei acțiuni, copii ale următoarelor înscrisuri:

- Petiția adresată instituției Avocatul Poporului, înregistrată cu nr. 8308/04.06.2018;
- Cererile doamnei [] înregistrate cu nr. 4050/21.03.2018 și nr. 6656/10.05.2018, adresate domnului Primar al Orașului Titu, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de salubritate pentru imobilul situat în orașul Titu, []
- Adresa nr. 5338CT din data de 25.04.2018, emisă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară R.C.T.D.P.D.S.D.;
- Dovada privind Sesizarea nr. 6444/10.05.2018 pentru deschiderea procedurii succesorale;
- Hotărârea nr. 234 din data de 21.11.2017 privind stabilirea și aprobarea cuantumului taxei de habitat, la nivel județean, cu destinație specială de salubritate pentru anul 2018, emisă de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița";
- Certificatul de deces al domnului []
- Adresa Avocatului Poporului nr. 8308/22.06.2018, transmisă domnului Primar al Orașului Titu;
- Răspunsul nr. 9152/10.07.2018, înregistrat la Avocatul Poporului cu nr. 10608/16.07.2018, comunicat de Primăria Orașului Titu;

- Adresa Avocatului Poporului nr. 8308/21.08.2018, transmisă Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”;
- Răspunsul nr. 9492/CJ/11.09.2018, înregistrat la Avocatul Poporului cu nr. 13634/17.09.2018, comunicat de Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”;
- Hotărârea nr. 228 din data de 19.10.2017 privind aprobarea schimbării denumirii din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ”Reabilitarea colectării, transportului, depozitării, prelucrării deșeurilor solide în județul Dâmbovița”, în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Management Integrat al Deșeurilor în județul Dâmbovița”.

Depunem prezenta acțiune în trei exemplare, unul pentru instanță și celelalte pentru comunicare.


Avocatul Poporului,
Victor Ciorbea