

INSTITUȚIA AVOCATUL POPORULUI

BIROUL TERITORIAL PLOIEȘTI

ANCHETE 2016

IANUARIE 2016

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii din cadrul Biroului Teritorial Ploiești au efectuat o **anchetă la Penitenciarul de maximă siguranță Mărgineni, județul Dâmbovița**, pentru soluționarea petiției adresată instituției Avocatul Poporului București de ppl. C.N. Acesta a revenit la instituția Avocatul Poporului, susținând că informațiile care au fost transmise de A.N.P. în vederea clarificării aspectelor sesizate anterior (prin petiția din 01.09.2015) nu sunt reale și că are probe în acest sens.

Cu ocazia efectuării anchetei petentul a fost audiat, însă nu a prezentat dovezi care să combată informațiile puse la dispoziția instituției Avocatul Poporului de către Administrația Națională a Penitenciarelor prin adresa nr. XXX16.10.2015.

Din verificările efectuate a rezultat căpetentul prezintă probleme de adaptabilitate (adaptabilitate medie) la rigorile mediului penitenciar și este diagnosticat cu tulburări de personalitate.

Cu privire la condițiile de detenție reclamate de petent (spații pentru depozitarea efectelor personale, servirea mesei, distribuirea apei calde, etc.) acestea au format obiectul verificărilor anterioare efectuate de reprezentanții instituției Avocatul Poporului și au fost cuprinse în Raportul special al Avocatului Poporului privind condițiile de detenție din penitenciare și centre de reținere și arestare preventivă, realizat în anul 2015.

Rezultat – în urma verificărilor, aspectele sesizate nu s-au confirmat.

MAI 2016

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii din cadrul Biroului Teritorial Ploiești au efectuat o **anchetă la Penitenciarul de maximă siguranță Mărgineni, județul Dâmbovița**, pentru soluționarea aspectelor sesizate de ppl D.C., prin apel telefon la serviciul de dispecerat la Biroului teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, cu privire la unele abuzuri la care ar fi supus în acest Penitenciar.

Potentul a fost audiat și i s-a luat declarație scrisă cu privire la problemele pe care a dorit să le sesizeze, respectiv nerespectarea programului de administrare a tratamentului pentru afecțiunile de care suferă, nerespectarea regimului alimentar corespunzător afecțiunilor de care suferă, neselectarea petentului pentru activități lucrative și starea de supraaglomerare din penitenciar.

Aceste aspecte au fost verificate, însă ele nu s-au confirmat, cu excepția stării de supraaglomerare, aspect pentru care a fost cuprins în raportul de vizită întocmit ca urmare a vizitei la Penitenciarul Mărgineni, fiind deja formulată recomandare în sensul reducerii supraaglomerării în Penitenciarul Mărgineni

AUGUST 2016

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii din cadrul Biroului Teritorial Ploiești au efectuat o **anchetă la Primăria comunei Moreni, județul Dâmbovița**, pentru soluționarea petiției adresată de d-na Ionescu Ana Biroului teritorial Brașov .

Ancheta a vizat clarificarea situației cu privire la modul de stabilire al taxei de habitat, respectiv dacă la stabilirea acestei taxe au fost avute în vedere dispozițiile art. 3 lit. f și g din Legea nr. 101/2006 privind serviciul de salubritate a localităților, prevederi care stabilesc faptul că aceste servicii se organizează și funcționează pe două principii de bază – tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor.

În urma verificărilor, la propunerea Biroului teritorial Brașov, instituția Avocatul Poporului a sesizat instanța de contencios administrativ pentru anularea unor acte administrative emise de Consiliul Local Moreni, județul Dâmbovița (pentru detalii se poate consulta pagina de internet a instituției <http://www.avp.ro>, secțiunea contencios administrativ - acțiuni 2016).

SEPTEMBRIE 2016

- În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii din cadrul Biroului Teritorial Ploiești au efectuat o **anchetă la Primăria municipiului Ploiești**, pentru soluționarea petiției adresată Biroului teritorial Ploiești de către domnul G.T.

Acesta a sesizat faptul că se află în posesia unei hotărâri judecătorești definitivă și irevocabilă din anul 2008, prin care a fost admisă acțiunea formulată de reclamantul Mun.Ploiești prin Primar, în contradictoriu cu pârâțul M.L., având ca intervenient în interesul altei persoane pe G.T. (petentul), pârâțul fiind obligat să respecte documentația tehnică vizată spre neschimbare ce a stat la baza Autorizației de construire nr. 47/08.02.2006, însă până în prezent această sentință nu a fost pusă în executare de Primăria Ploiești.

Din verificările efectuate cu ocazia anchetei a reieșit faptul că Primăria municipiului Ploiești nu a dispus mpsurile legale prevăzute de art. 27 alin. 1 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Drept urmare, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 13 lit. c), art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 41/ 12.10.2016 – către Primarul municipiului Ploiești** (detalii cu privire la această recomandare se află pe pagina de internet a instituției <http://www.avp.ro>, secțiunea Recomandări - 2016).

NOIEMBRIE 2016

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, experții din cadrul Biroului Teritorial Ploiești au efectuat o **anchetă la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău**, ca urmare a sesizării din oficiu a Avocatului Poporului cu privire la situația părinților decăzuți din drepturile părintești pentru 63 de copii din alte județe care urmează cursurile școlilor speciale din Buzău, pentru deficiențe de vedere și auditive.

Din verificările efectuate au rezultat următoarele:

Incidentul a apărut ca urmare a Deciziei nr. 27/ 12 august 2015 emisă de Camera de Conturi Prahova (art. 1 alin. 2), după controlul efectuat în anul 2015 la Consiliul Județean Buzău, potrivit căroră *admiterea în centrele rezidențiale publice din județul Buzău a persoanelor cu handicap care au domiciliul în alt județ, să fie făcută numai pe baza solicitării formulate de conducătorul direcției generale de asistență socială și protecția copilului din unitățile administrativ teritoriale în care persoana cu handicap își are domiciliul, solicitarea urmând să cuprindă acordul acestor direcții generale de asistență socială și protecția copilului de a achita costul mediu lunar de cheltuieli stabilit de centrul rezidențial în care urmează să fie admisă persoana cu handicap*, dispoziții pe care directorul general de la momentul respectiv a intenționat să le ducă la îndeplinire.

După începerea anului școlar 2016-2017 (în perioada 16-22 septembrie 2016), Directorul general de la acea dată, a emis dispoziții privind stabilirea unei măsuri de protecție specială, respectiv măsura plasamentului în regim de urgență pentru 63 de copii cu handicap înscriși la cele două școli speciale din județul Buzău, iar ulterior au fost formulate și depuse la Tribunalul Buzău 54 de cereri de încetare a plasamentului în regim de urgență și înlocuirea acestei măsuri cu măsura plasamentului în cele 2 centre rezidențiale din subordinea DGASPC Buzău. Pentru celelalte 9 cazuri nu au mai fost introduse acțiuni la instanță dată fiind mediatizarea acestor cazuri.

Din documentele prezentate și analizate cu ocazia efectuării anchetei, a rezultat faptul beneficiarii sunt copii cu handicap auditiv sau vizual și se află în centrele respective în baza unor certificate de orientare școlară, având nevoie de sprijin specializat conform deficiențelor pentru a urma o formă de învățământ.

Situația creată prin citarea părinților la instanță, a fost de natură a crea o situație neplăcută și revoltătoare pentru părinții copiilor în cauză, deoarece aceștia au înscris copiii la aceste școli speciale pentru a beneficia de sprijin în formarea lor corespunzător deficiențelor pe care le au, dovedind astfel o reală preocupare și nicidecum o lipsă de interes față de problemele acestor copii.

În data de 07.11.2016, directorul general a demisionat din funcție, atribuțiile fiind preluate de directorul general adjunct, care în aceeași dată a procedat la revocarea celor 63 de dispoziții emise anterior privind stabilirea unei măsuri de protecție specială, respectiv măsura plasamentului în regim de urgență, precum și la depunerea la dosarele înregistrate pe rolul Tribunalului Buzău (54) a cererilor de renunțare la judecată.

Totodată, în vederea informării părinților și a opiniei publice, în data de 07.11.2016, directorul general adjunct a dispus publicarea pe site-ul D.G.A.S.P.C. Buzău a unui comunicat adresat părinților copiilor aflați în situația de mai sus, comunicat prin care conducerea aduce la cunoștința acestora măsurile de revocare dispuse exprimându-și totodată regretul pentru incidentele create.

De asemenea, a dispus șefilor celor 2 centre rezidențiale să contacteze telefonic părinții copiilor în cauză pentru a le comunica măsurile de revocare dispuse și retragerea acțiunilor de la instanță.

Potrivit punctului de vedere exprimat de directorul general adjunct David Ștefan, măsurile dispuse de Camera de Conturi Buzău au avut la baza interpretarea dată de acest organ de control dispozițiilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (art. 54, art. 33, art. 34), neținându-se seama de dispozițiile speciale din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului și din Legea educației nr. 1/ 2011 care reglementează accesul gratuit al copiilor la educație (inclusiv al copiilor cu handicap care frecventează cursurile școlilor speciale în alte județe decât cele de domiciliu) și nefiind necesară decontarea cheltuielilor aferente cu școlarizarea de către D.G.A.S.P.C.-urile din județele de domiciliu ale acestor copii.

Concluzii: - la momentul efectuării anchetei de către reprezentanții instituției Avocatul Poporului, exercitarea drepturilor părințești nu mai era suspendată, fiind revocate încă din data de 07.11.2016 toate dispozițiile de stabilire a măsurii plasamentului în regim de urgență și fiind depuse la instanță cereri de renunțare la judecată pentru cele existente pe rolul Tribunalului Buzău.

Părinții au fost informați prin comunicatul afișat pe site-ul D.G.A.S.P.C. Buzău, dar și telefonic de către conducerea celor două centre, cu privire la rezolvarea incidentului.

Cu privire la situația creată organele de cercetare penale s-au sesizat din oficiu și efectuează cercetări penale în cauza ce formează obiectul unui dosar penal înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău.

Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului a inițiat recent modificări legislative, respectiv un proiect de hotărâre de guvern pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin H.G. nr. 268/2007. Inițiativa vizează modificarea art. 33 din aceste Norme metodologice, astfel încât textul acestui articol să nu mai lase loc de interpretări.

NOIEMBRIE 2016

În baza Împuternicirii emise de Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, expertii din cadrul Biroului Teritorial Ploiești au efectuat o **anchetă la Primăria comunei Ziduri, județul Buzău**, ca urmare a sesizării din oficiu a Avocatului Poporului cu privire la apariția unor cazuri de îmbolnăviri la elevii ai școlilor din com. Ziduri, jud. Buzău.

Această anchetă este o continuare a verificărilor efectuate de Biroul teritorial Ploiești, ca urmare a sesizării din oficiu a Avocatului Poporului, cu privire la apariția unor cazuri de toxiinfecție alimentară la elevii școlilor din comuna Ziduri, în luna martie 2016, ca urmare a consumului de produse distribuite prin programul "Cornul și laptele".

În urma verificărilor efectuate cu acea ocazie, Direcția de Sănătate Publică Buzău a constatat că nu produsele alimentare distribuite în cadrul acestui program au fost cauza acestor toxiinfecții alimentare, fiind constatate nereguli în ceea ce privește asigurarea calității apei folosite în procesul de igienizare în școlile din comuna Ziduri.

Astfel, în urma analizelor și evaluărilor medicale pentru cazurile de copii care au manifestat simptomatologia de toxiinfecție alimentară **s-a concluzionat că este vorba de apariția unei gastroenterocolite, generată de contaminarea mâinilor cu bacterii coliforme, a căror prezență a fost constatată în apa utilizată pentru copii doar pentru igienizare, singura sursă de apă aflându-se la nivelul latrinelor și provenind din foraj propriu.**

Drept urmare, pe baza rezultatelor verificărilor efectuate ca urmare a sesizării din oficiu, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 22 din 14 iunie 2016 către Directorul executiv al Direcției de Sănătate Publică Buzău privind efectuarea unui control la Primăria comunei Ziduri, județul Buzău pentru verificarea modului în care autoritatea locală și-a îndeplinit obligațiile legale ce îi revin potrivit legislației în vigoare, cu privire la respectarea dreptului la ocrotirea sănătății și cu privire la condițiile de mediu pentru a proteja sănătatea populației din comuna Ziduri (respectiv Legea nr. 458/2002 privind calitatea apei potabile cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea de Guvern nr. 974/2004 pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile, cu modificările și completările ulterioare și Ordinul Ministerului Sănătății nr. 119/04.02.2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației).

Din răspunsul transmis de conducerea Direcției de Sănătate Publică Buzău cu privire la însușirea Recomandării nr. 22 din 14 iunie 2016 a Avocatului Poporului, a rezultat că ulterior emiterii aceste recomandări, D.S.P. Buzău, a efectuat controale la Primărie comunei Ziduri în data de 22.06.2016 și în data de 09.08.2016, fiind constatate nereguli cu privire la respectarea legislației mai sus menționate și a fost aplicată sancțiunea contravențională a amenzii pentru Primarul comunei Ziduri.

Astfel, sursele de apă de pe domeniul public nu erau inventariate și nu se comunicase lista acestora către D.S.P. Buzău; nu s-a realizat verificarea periodică a calității apei din sursele de apă aflate pe domeniul public; sursele de apă cu parametri neconformi potrivit rezultatelor analizelor efectuate cu ocazia incidentului la școlile din această comună nu au fost tratate în vederea asigurării calității corespunzătoare pentru consum sau pentru folosirea apei pentru igiena elevilor.

Singura problemă rezolvată a fost asigurarea apei potabile, pentru toate școlile din comuna Ziduri asigurându-se apă plată îmbuteliată *La fântâna*.

Întrucât, chiar și după emiterii Recomandării de către Avocatul Poporului, măsurile dispuse de către Direcția de Sănătate Publică Buzău și sancțiunea aplicată nu au condus la rezolvarea tuturor aspectelor privind asigurarea apei potabile la parametrii legali de potabilitate și nu au fost luate de către Primăria comunei Ziduri toate măsurile legale privind inventarierea și monitorizarea surselor de apă existente pe raza comunei Ziduri, Avocatul Poporului a dispus efectuarea unei anchete proprii la Primăria comunei Ziduri,

pentru a se clarifica toate aspectele cu privire modul în care autoritatea locală a luat măsurile legale stabilite de legislație în sarcina sa.

În urma efectuării anchetei la Primăria comunei Ziduri, s-au concluzionat următoarele :

- ulterior incidentului din luna martie 2016 nu au mai existat cazuri de elevi care să manifeste simptome de toxiinfecție sau de gastroenterocolite.

- elevii consumă în prezent apă plată îmbuteliată asigurată prin contract încheiat cu o firmă specializată.

- la nivelul unităților de învățământ au fost dispuse măsuri pentru tratarea apei, respectiv pentru 3 dintre școli au fost montate sisteme de clorinare automată a apei (acestea sunt racordate la sistemul de aprovizionare cu apă și din punct de vedere tehnic a fost posibilă folosirea acestei metode), pentru 2 școli se efectuează clorinare manuală a apei (fiind vorba despre fântâni), iar una din școli nu are sursă proprie de apă.

- populația a fost avertizată cu privire la sursele de apă neconforme aflate pe domeniul public, prin postarea unor afișe de avertizare la sursele de apă care potrivit ultimelor analize paramentrii legali nu sunt corespunzători.

- au fost desemnate persoanele responsabile cu realizarea procedurii de clorinare manuală a apei din sursele de apă.

- au fost efectuate demersuri la D.S.P. Buzău prin care s-au solicitat îndrumări concrete cu privire la procedura clorinării manuale pentru sursele de apă existente pe raza comunei Ziduri și aflate în administrarea autorității locale, cu privire la clorinarea surselor de apă de mare adâncime și cu privire la măsurile ce se impun în cazul surselor de apă care nu pot fi aduse la parametri legali prin tratare.

- din discuții a rezultat disponibilitatea conducerii Primăriei Ziduri de a respecta prevederile legale și de a-și îndeplini atribuțiile stabilite prin legislația specială, în vederea respectării dreptului la sănătate a populației, fiind deja întreprinse primele acțiuni în acest sens, astfel cu rezultă din expunerea de mai sus.