

12. Ancheta efectuată la nivelul Primăriei municipiului Târgu-Jiu și la nivelul Consiliului Județean Gorj, în data de 9 decembrie 2011

În luna noiembrie 2011 mass – media a prezentat cazul doamnei Ileana Ciucur, o femeie în vârstă de 48 de ani din municipiul Târgu-Jiu, județul Gorj, care a solicitat Consiliului Județean Gorj să transmită Ministerului Sănătății cererea sa de eutanasiere întrucât este imobilizată la pat de aproximativ un an de zile, nu are nici o formă de venit și nu beneficiază de nici un ajutor din partea statului, deși are o vechime în câmpul muncii de 17 ani.

În vederea obținerii unor informații suplimentare cu privire la situația doamnei Ileana Ciucur și la modalitățile de soluționare a problemelor cu care aceasta se confruntă, în data de 9 decembrie 2011 a fost efectuată **o anchetă** la nivelul Primăriei municipiului Târgu Jiu și la nivelul Consiliului Județean Gorj.

Constatări:

Reprezentanții autorităților sus-menționate s-au sesizat ca urmare a prezentării cazului doamnei Ileana Ciucur de către mass-media, deplasându-se la domiciliul acesteia.

Doamna Ciucur a fost înștiințată cu privire la posibilitatea de a i se acorda ajutor social, precum și cu privire la documentele necesare, însă aceasta a afirmat că nu dorește ajutor social ci încadrarea în gradul de handicap I (grav) și acordarea unei pensii de invaliditate.

Până în prezent doamna Ciucur Ileana nu a depus la nivelul Primăriei municipiului Târgu-Jiu o cerere pentru acordarea ajutorului social, în conformitate cu prevederile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

Certificatul nr. 2317 din 14 iunie 2011, prin care s-a stabilit că doamna Ciucur nu se încadrează în niciun grad de handicap nu a fost contestat în termenul legal de 30 de zile.

Președintele Comisiei de Evaluare a persoanelor adulte cu handicap ne-a explicat faptul că afecțiunile doamnei Ciucur nu corespund criteriilor medico-psihosociale de încadrare în grad de handicap, limitativ stabilite prin Ordinul nr. 762/2007 al Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse și Ordinul nr. 1992/2007 al Ministerului Sănătății Publice. În situația în care doamna Ciucur dobândește alte afecțiuni care pot fi încadrate în grad de handicap, se poate adresa Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului pentru a solicita o nouă reevaluare.

Reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj au invitat rudele doamnei Ciucur să se prezinte la sediul acestei autorități pentru a discuta cu privire la posibilitatea internării într-un centru de specialitate, însă acestea nu au dat curs invitației formulate.

Reprezentantul instituției Avocatul Poporului a constatat din analiza carnetului de muncă al doamnei Ciucur că rezultă o perioadă mai mică în care aceasta a lucrat (cca 13 ani). Or, potrivit art. 73 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, pentru a i se putea acorda o pensie de invaliditate este necesar un stagiu minim de cotizare de 20 de ani.

Doamnei Ciucur i s-au explicat prevederile legale cu privire la acordarea pensiei de invaliditate, precum și cu privire la încadrarea în grad de handicap, aceasta fiind de acord cu posibilitatea de a i se acorda ajutor social și menționând că în perioada imediat următoare va formula o cerere în acest sens.

Reprezentanții Consiliului Județean Gorj și cei ai Primăriei municipiului Târgu-Jiu au menționat că acest caz va rămâne în atenția autorităților locale, urmând ca persoana în cauză și familia acesteia să primească ajutoare constând în alimente, care se vor acorda cu prilejul sărbătorilor religioase.

11. Anchetă la Direcția generală de asistență socială și protecția copilului sector 6 București în data de 7 decembrie 2011.

Petenta a sesizat instituția Avocatului Poporului în legătură cu încălcarea drepturilor copiilor și a tinerilor, în sensul că i-a fost revocată măsura plasamentului cu acordarea serviciilor de găzduire în locuința socială a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului din sectorul 6 București, unde tânăra locuia împreună cu sora sa minoră.

Rezultat: emiterea Recomandării nr. 9/2011, adresată Ministrului muncii, familiei și protecției sociale.

10. Anchetă la Casa local de pensii sector 5 București în data de 5 decembrie 2011.

Ancheta a avut la bază contradictorialitatea răspunsurilor primite de la Casa locală de pensii sector 5, precum și revenirile repetate ale petentului cu privire la posibilul refuz al instituției în cauză de a-i lua în considerare la calculul drepturilor sale de pensie actul ce atestă sporurile cu caracter permanent.

Concluzii: situația a fost soluționată prin mediere, prin comunicarea răspunsului final transmis de către casa de pensii sector 5 București.

9. Ancheta la Casa Națională de Pensii Publice, în data de 29 noiembrie 2011

O petentă cu domiciliul în Austria a sesizat Avocatul Poporului în legătură cu tergiversarea eliberării Atestatului privind cariera de asigurat în România, referitor la certificarea activității sale profesionale desfășurate în România timp de 10 ani. Petenta a cerut eliberarea acestui document cu aproape trei ani în urmă, perioadă în care nu a putut să-și valorifice dreptul la pensie comunitară (pensia la care au dreptul persoanele care și-au desfășurat activitatea profesională în mai multe state ale Uniunii Europene).

La data de **29 noiembrie 2011**, Avocatul Poporului a efectuat o anchetă proprie la Casa Națională de Pensii Publice, în calitate sa de organism de legătură pentru stabilirea pensiilor comunitare.

În cadrul anchetei proprii, s-a reținut că, în luna februarie 2011 formularul de confirmare a stagiului de cotizare a fost transmis autorității competente din Austria, însă petentei nu i s-a comunicat acest document și nici nu a fost informată despre emiterea lui.

Ca urmare a anchetei proprii efectuate de către Avocatul Poporului la Casa Națională de Pensii Publice, petenta a intrat în posesia Atestatului.

8. Ancheta la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, în data de 23 noiembrie 2011

Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată, în mai multe rânduri, referitor la încălcarea drepturilor consumatorilor cu privire la acordarea de despăgubiri privind viciile ascunse. Astfel în perioada 1 ianuarie 2010 – noiembrie 2011 s-au primit un număr de 31 de petiții privind domeniul sus menționat (exemple semnificative: petițiile nr. 8706 din 26 august 2010, nr. 10.780 din 25 octombrie 2010, nr. 11.136 din 27 octombrie 2010, nr. 5372 din 28 iulie 2011- vor fi descrise în cuprinsul raportului). Petenți, reclamau faptul că, *în lipsa unor norme metodologice în domeniu*, norme prevăzute de legiuitor a fi emise și până în prezent nepromovate, la reclamațiile repetate adresate Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor - ANPC, autoritatea le-a sugerat să se adreseze instanței de judecată. Pentru clarificarea aspectelor solicitate, va fi efectuată o *anchetă* la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, în data de *23 noiembrie 2011*.

7. Ancheta la Poliția locală Constanța, în data de 22 noiembrie 2011, în cazul șoferului agresat de polițiști.

6. Ancheta la Autoritatea Națională pentru Cetățenie, în data de 19 noiembrie 2011, finalizată prin emiterea Recomandării nr. 5/2011 a Avocatului Poporului.

5. Ancheta la Primăria orașului Strehaia, județul Mehedinți, cu privire la cazul familiei Staicu, în data de 19 noiembrie 2011

Mai multe posturi de televiziune au prezentat la emisiunile de știri, în zilele de 15-16 noiembrie 2011, un caz șocant, petrecut în satul Lunca Banului, sat aflat în administrația primăriei Strehaia, județul Mehedinți, prin care o mamă a trimis o scrisoare instituției prefectului județului Mehedinți, solicitând să fie eutanasiată, împreună cu fiica ei, deoarece nu mai au bani să trăiască. Fiica familiei Staicu, fiind o persoană cu handicap, **beneficiază de asistent personal, această calitate fiind deținută de tatăl ei, care nu a mai primit drepturile salariale convenite, din luna iulie 2011.**

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu cu privire la situația familiei Staicu și am efectuat o anchetă, la Primăria orașului Strehăia, unde s-a constatat că ultima plată privind plata drepturilor salariale pentru care au existat surse de finanțare, s-a efectuat în luna iulie 2011.

Pe de altă parte, am constatat că aceste aspecte negative privind plata drepturilor salariale își au izvorul într-o reglementare defectuoasă a Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, care nu specifică în mod clar, procentul asigurării finanțării acestor drepturi salariale de la bugetul de stat, respectiv din bugetul local.

4. Anchetă la nivelul Primăriei Comunei Lisa, județul Teleorman, în data de 15 noiembrie 2011

Petenta îl acuză pe domnul Băcanu Daniel, primarul comunei Lisa, județul Teleorman, de săvârșirea unor fapte penale. Totodată, susține că există un contract de arendare pentru suprafața de pământ deținută de mama sa, dar acest contract, susține petenta nu este semnat de proprietar sau de un împuternicit al proprietarului, ci a fost înregistrat ilegal la Consiliul Local al Comunei Lisa.

De asemenea, susține că prin firma soției primarului, S.C. Listo S.R.L. și firma nașului acestuia Coman Adrian - S.C. Coman Oil S.R.L., s-au cultivat și folosit terenurile sătenilor fără acordul acestora încă din anul 2008, dar proprietarii nu au primit nimic în schimb (produse agricole sau bani).

Concluzii: autoritatea reclamată nu a respectat prevederile legale ce reglementează punerea în posesie.

Rezultat: Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 3/2011 adresată domnului primar al comunei Lisa.

3. Anchetă la Primăria orașului Buftea, județul Ilfov, în data de 10 noiembrie 2011.

Petenta susține că răspunsul primit din partea Comisiei Orășenești Buftea pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor este evaziv și nu cuprinde informațiile solicitate. Astfel, petenta consideră că i se tergiversează eliberarea titlului de proprietate pentru o suprafață de teren situată în orașul Buftea, pentru care punerea în posesie s-a efectuat în anul 2008 și nu i s-a eliberat o adeverință cu privire la istoricul de rol din Registrul Agricol pentru terenurile intravilane situate în orașul Buftea, str. Agricultori nr. 17 și nr. 61.

Rezultat: situația a fost soluționată prin mediere, petenta urmând să fie informată în scris cu privire la necesitatea prezentării actelor în original, urmând ca după completarea dosarului, acesta să fie transmis Comisiei Județene Ilfov pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

2. Ancheta la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților (ANRP), în data de 31 octombrie 2011.

În cadrul anchetei au fost discutate două cazuri cu care instituția Avocatul Poporului a fost sesizată.

A. Petenta și-a manifestat nemulțumirea față de modul de calcul realizat de Comisia județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr. 290/2003, din cadrul Instituției Prefectului Județului Constanța, în temeiul Legii nr. 290/2003, cât și de cuantumul despăgubirilor.

În acest context, petenta a contestat la ANRP cuantumul despăgubirilor și a solicitat sprijinul instituției Avocatul Poporului, în sensul stabilirii corecte și legale a datei despăgubirilor, calculării corecte și legale a despăgubirilor și acordarea legală și corectă a despăgubirilor ce i se cuvin.

În urma anchetei efectuate la ANRP, precum și din înscrisurile examinate, s-a constatat că modul de calcul efectuat de Comisia județeană Constanța pentru aplicarea Legii nr. 290/2003 este corect, fiind examinate toate înscrisurile depuse de petentă pentru bunurile supuse despăgubirii. Astfel, atât Raportul tehnic de evaluare, cât și Fișele tehnice de calcul (din care a rezultat că s-a avut în vedere coeficientul de actualizare în funcție de creșterea veniturilor salariale medii nete pe economie din ultima lună a trimestrului expirat anterior plății, și anume septembrie 2009) au fost întocmite în acord cu Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 9/1998.

B. Petenta reclamă tergiversarea soluționării dosarului înregistrat la Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților cu nr. 44198/CC. Totodată, petenta întâmpină dificultăți în ceea ce privește soluționarea notificării formulate cu privire la un imobil situat în str. Mărășești, nr. 7, municipiul Ploiești, județul Prahova, sens în care s-a solicitat intervenția Corpului de Control din cadrul autorității anterior menționate, la nivelul unității deținătoare, respectiv Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor ROMÂNIA FILM.

Constatări:

1. – în ceea ce privește dosarul petentei, înregistrat la ANRP cu nr. 44198/CC, soluționarea cu prioritate a acestuia a fost aprobată în ședința Comisiei Centrale din data de 26 mai 2011, iar dosarul, deși a fost repartizat unui consilier, încă nu a fost analizat, din cauza volumului foarte mare al activității, precum și a lipsei personalului cu care se confruntă această autoritate; astfel, nu se poate aproxima perioada de timp în care dosarul petentei va fi analizat și soluționat.

2. – în ceea ce privește corespondența inițiată de către Corpul de Control al ANRP cu Regia Autonomă de Distribuție și Exploatare a Filmelor ROMÂNIA FILM, în vederea soluționării notificării petentei cu privire la o parte din imobilul situat în str. Mărășești, nr. 7, municipiul Ploiești, județul Prahova, ni s-a comunicat că regia sus menționată nu a răspuns solicitărilor formulate de către Biroul Corp Control, iar Corpul de Control va efectua o activitate de control la nivelul acestei regii; această activitate de control nu a fost efectuată până în prezent, întrucât, din lipsa personalului, întreaga

activitate a Corpului de Control este asigurată de o singură persoană, respectiv domnul Alin Comoară, Șef serviciu.

Având în vedere acestea Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 2/2011**, adresată Președintelui Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

1. Ancheta instituției Avocatul Poporului la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov (DGASPC Ilfov), efectuată în data de 12 octombrie 2011

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu referitor la cazul petrecut în localitatea Bragadiru, județul Ilfov, apărut în presă, în legătură cu tratamentul inuman la care au fost supuși doi copii aflați în grija unui asistent maternal.

La data de 12 octombrie 2011, Avocatul Poporului a efectuat o anchetă proprie la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov.

Rezultat: Având în vedere disfuncționalitățile constatate în cadrul anchetei proprii la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov, a fost emisă o recomandare privind respectarea dispozițiilor constituționale și legale referitoare la protecția copiilor și a tinerilor și la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, adresată directorului executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov.