



*Domnului Celestin Brânzan , Comisar șef de penitenciare
Director al Penitenciarului Ploiești*

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IESIRE Nr. 4820 16. MAR. 2017..

RECOMANDAREA

nr. 7 din 16 martie 2017

***referitoare la dispunerea măsurilor legale pentru respectarea dreptului la
asistență medicală, tratament și îngrijiri a persoanelor condamnate***

Prin petiția nr. 15680/2016, petentul _____ a sesizat Instituția Avocatul Poporului cu privire la o serie de aspecte, menționând totodată faptul că este bolnav și nu beneficiază de asistență medicală.

Urmare a anchetei efectuate de reprezentanții instituției Avocatul Poporului la Penitenciarul Ploiești, s-a constatat că persoana privată de libertate _____ s-a aflat în evidența cabinetului medical din cadrul Penitenciarului Ploiești, cu următorul diagnostic:

- hernie de disc mediană-paramediană dreaptă nivel L5-S1; lombosciatalgie S1 dr. trenantă (indicație de intervenție neurochirurgicală pentru ablare hernie de disc);
- tulburare de personalitate pe fond organic.

Petentul a refuzat periodic internarea pentru reevaluare psihiatrică, ultima reevaluare realizându-se în luna februarie 2012.

Persoana privată de libertate s-a prezentat frecvent la cabinetul medical, acuzând în principal lombalgii. Pentru afectarea neurochirurgicală a primit tratament antialgic, antiinflamator și miorelaxant de la cabinetul unității, dar simptomatologia nu s-a ameliorat, de aceea a fost prezentat la examen de specialitate la Spitalul Județean Ploiești în data de 22 august 2016. Întrucât simptomele nu s-au remis nici după acest tratament, petentul a fost prezentat la o nouă reevaluare neurochirurgicală în data de 9 septembrie 2016, unde i s-a prescris tratament și a primit recomandare de efectuare RMN coloană lombară.

În data de 22 septembrie 2016 a efectuat investigația imagistică recomandată, iar în data de 30 septembrie 2016 a fost prezentat la reevaluare, unde i s-a stabilit diagnosticul: hernie de disc mediană-paramediană dreaptă nivel L5-S1; lombosciatalgie S1 dr. trenantă (indicație de intervenție neurochirurgicală pentru ablare hernie de disc).

În perioada 14-20 octombrie 2016 a fost internat la **Penitenciarul Spital București Rahova**, în vederea efectuării **intervenției neurochirurgicale**, dar **nu a fost operat, motivul invocat fiind acela că nu există neurochirurg în acel spital.**

În data de 24 octombrie a fost prezentat la un nou examen neurochirurgical pe plan local, unde a fost programat pentru intervenție neurochirurgicală în data de 10 noiembrie 2016.

În data de 1 noiembrie 2016, deoarece acuza insomnia, petentul a fost prezentat la **Policlinica Schuller pentru examen psihiatric în cursul dimineții**, dar **nu a fost consultat, medicul psihiatru având program după amiază.**

În perioada 1-7 noiembrie 2016 a fost transferat conform deciziei ANP la Penitenciarul Spital București Jilava, pentru a fi prezentat la **expertiza medico-legală la INML Mina Minovici. Pe perioada internării și-a produs leziuni prin tăiere la nivelul ambelor brațe și antebrate**, ocazie cu care a fost prezentat inclusiv la examen psihiatric. A refuzat administrarea tratamentului psihiatric după doar o zi. **La INML nu a fost prezentat, deoarece nu era pe listele cu expertize ale institutului.**

În data de 10 noiembrie 2016 a fost prezentat la Spitalul Județean Ploiești pentru a fi internat pentru operație dar, doctorul care urma să-l opereze, văzându-i plăgile, a solicitat prezentarea pentru internare la o dată ulterioară, însă numai cu acordul familiei.

În data de 14 decembrie 2016, după ce a fost anunțat că în data de 15 noiembrie 2016 va fi transferat la Penitenciarul Jilava pentru efectuarea expertizei medico-legale la INML Mina Minovici **"a ieșit din cabinet, amenințând că se va spânzura sau se va tăia"**

În data de 15 noiembrie 2016 petentul a fost transferat la Penitenciarul București Jilava pentru efectuarea unei expertize medico-legale la INML Mina Minovici, conform deciziei ANP.

În concluzie, având în vedere:

A. situația numitului _____ care:

1. a fost internat la Penitenciarul Spital București Rahova, în vederea efectuării intervenției neurochirurgicale, dar nu a fost operat pentru că nu exista neurochirurg în acest spital; a fost prezentat la Policlinica Schuller pentru examen psihiatric în cursul dimineții, dar nu a fost consultat deoarece medicul psihiatru avea program după amiaza; în perioada 1-7 noiembrie 2016 a fost transferat la Penitenciarul Spital București Jilava, pentru a fi prezentat la expertiza medico-legală la INML Mina Minovici, dar nu a fost prezentat la INML deoarece nu era pe listele cu expertize ale institutului;

2. a fost diagnosticat cu tulburare de personalitate pe fond organic, dar a refuzat periodic reevaluare psihiatrică - ultima reevaluare psihiatrică fiind în luna februarie 2012-; și-a produs leziuni prin tăiere la nivelul ambelor brațe și antebrățe pe perioada internării la Penitenciarul Spital București Jilava, 1-7 noiembrie 2016 și din această cauză nu a mai avut loc intervenția neurochirurgicală care trebuia efectuată în noiembrie 2016; în data de 14 decembrie 2016, după ce a fost anunțat că în data de 15 noiembrie 2016 va fi transferat la Penitenciarul Jilava pentru efectuarea expertizei medico-legale la INML Mina Minovici "a ieșit din cabinet, amenințând că se va spânzura sau se va tăia",

B norme și prevederile legale:

1. *Normele Comitetului European pentru Prevenirea Torturii* conform cărora:

- transferul repetat al unui deținut poate afecta starea fizică și psihică a acestuia, putând constitui, în anumite circumstanțe un tratament inuman și degradant (al 2-lea Raport general -CPT/Inf (92) 3-) și

- o persoană privată de libertate cu tulburări psihice trebuie primită și îngrijită într-un mediu spitalicesc echipat adecvat și dotat cu un personal calificat, care ar putea fi un spital de psihiatrie civil sau o unitate de psihiatrie special echipată, stabilită în sistemul penitenciar (al 3-lea Raport general -CPT/Inf (93)),

2. *Regula 109 punctul 2 din Ansamblul de reguli minime ale Națiunilor Unite pentru tratamentul deținuților Regulele Nelson Mandela 2*, conform cărora: "dacă este necesar, deținuții cu dizabilități mentale și/sau probleme de sănătate pot fi ținuți sub observație și tratați în instituții specializate sub supravegherea specialiștilor medicali calificați";

3. *Regulamentul de aplicare al Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal,*

art. 40, conform căruia: "deținuții bolnavi nu pot refuza transferarea în vederea internării într-un penitenciar spital sau infirmerii din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor",

În temeiul prevederilor art. 47 din Constituția României și ale art. 59 din Constituție coroborat cu art. 13 lit. c, art. 21 și art. 23 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, **AVOCATUL POPORULUI** emite următoarea

RECOMANDARE

Directorul Penitenciarului Ploiești va dispune măsurile necesare pentru:

1. gestionarea corespunzătoare a cazurilor de transfer al deținuților în vederea efectuării unor investigații medicale sau expertize medico-legale, prin verificarea în prealabil dacă acele investigații medicale/expertize medico-legale sunt posibile;
2. va fi avută în vedere internarea într-o secție specială de psihiatrie a deținuților diagnosticați cu tulburari psihice cu tendințe agresive/autoagresive care refuză reevaluarea psihiatrică.

Directorul Penitenciarului Ploiești va informa Avocatul Poporului cu privire la măsurile dispuse.

Vă rog să primiți, Stimate Domnule Director, asigurarea înaltei mele considerații.

Avocatul Poporului,

Victor Ciorbea