

47. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale.

În Raportul pe anul 2011, Amnesty International a prezentat cazul profesoarei din județul Mehedinți care fost obligată de Curtea de Apel Craiova, prin hotărâre definitivă și irevocabilă, să plătească despăgubiri unui copil de etnie romă pentru că a fost găsită vinovată de discriminare.

În conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 24 din Regulamentul de organizare și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicat, instituția Avocatul Poporului s-a autosesizat solicitând informații Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (dosar nr. 6117/2012).

6 iunie 2012

46. Drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte religioase și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 5999 din 1 iunie 2012. Instituția Avocatul Poporului a luat la cunoștință - din Raportul pe anul 2011 al organizației internaționale neguvernamentale *Amnesty Internațional*, referitor la cazul celor cca. 75 de romi, incluzând și familii cu copii mici, care trăiesc din anul 2004 în cabine din metal - cu facilități sanitare inadecvate, lângă o stație de epurare a apei, la marginea orașului Miercurea Ciuc. Au fost strămutați în această zonă, dintr-o clădire aflată în stadiul avansat de degradare din centrul orașului. Autoritățile locale le-au promis că această strămutare este temporară, însă după mai bine de șapte ani și diverse procese la tribunal, încălcarea dreptului acestora la o locuință adecvată, au căpătat aspecte de permanență (potrivit afirmațiilor din raport). Față de aspectele menționate, instituția Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu** și a transmis o adresă Primăriei Municipiului Miercurea Ciuc, în care a solicitat precizarea măsurilor care au fost luate sau preconizate a fi luate de primărie pentru soluționarea problematicei prezentate în raport.

1 iunie 2012

45. Sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului privind cetățenii români rezidenți în Italia afectați de impozitul instituit de Guvernul Italiei prin Decretul - Lege nr. 201/2011 (il *Decreto Salva Italia*) - nr. 5846/2012

Instituția Avocatul Poporului a luat la cunoștință de prevederile legislației italiene, și anume Decretul - Lege nr. 201 din 6 decembrie 2011 (il *Decreto Salva Italia*), potrivit căruia se instituie un impozit pe proprietățile imobiliare situate în străinătate, aflate în proprietatea persoanelor fizice rezidente pe teritoriul Italiei. Impozitul constă în aplicarea unei cote de 0,76 % la prețul de cumpărare al imobilului, sau, în lipsa acestuia, la prețul pieței.

Întrucât în Italia lucrează aproximativ 350.000 de cetățeni români, Avocatul Poporului a examinat această situație și a constatat că cetățenii români rezidenți în Italia, proprietari ai unui imobil în România, plătesc două impozite (unul în România, altul în Italia) pentru același obiect impozitat (imobilul deținut în proprietate pe teritoriul statului român). Astfel, ne aflăm în situația dublei impozitări juridice.

Dubla impozitare se află deja în atenția Comisiei Europene. În data de 11 noiembrie 2011, Comisia Europeană a transmis Comunicarea nr. COM (2011) 712 cu tema „*Dubla impunere pe piața unică*” către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European. Prin acest document, Comisia Europeană subliniază că „*într-un moment în care statele membre sunt în căutarea unor venituri fiscale suplimentare sigure, este important pentru credibilitatea lor în fața contribuabililor să ia măsurile care se impun pentru a înlătura dubla impozitare și dubla neimpozitare*”. Totodată, Comisia Europeană a reținut că „*atât rolul negativ jucat de dubla impunere, cât și nevoia de a îmbunătăți funcționarea pieței interne prin consolidarea coordonării politicilor fiscale au fost subliniate în repetate rânduri de către șefii de stat și de guvern*”.

În acest document, **dubla impunere este definită ca aplicarea unor impozite comparabile de către două (sau mai multe) jurisdicții fiscale pentru același venit sau capital impozabil. În context internațional, dubla impunere poate apărea ca o consecință a unei duble rezidențe sau a impozitării atât în statul de rezidență, cât și în statul sursă.**

Ca regulă generală, conform legislației actuale a Uniunii Europene, statele membre nu sunt obligate să elimine dubla impunere. Dar *orice cetățean al Uniunii Europene are libertatea de a-și căuta un loc de muncă, de a lucra, de a se stabili sau de a presta servicii în orice stat membru*, conform art. 15 alin. (2) din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene. Or, exercitarea libertăților fundamentale legate de activități transfrontaliere pe piața internă a Uniunii Europene de către cetățeni nu ar trebui, în sine, să ducă în nicio situație la aplicarea unor impozite mai mari decât cele aplicabile unor contribuabili similari în propriul lor stat membru.

Între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Italiene a fost semnată **Convenția pentru evitarea dublei impunerii în materie de impozite pe venit și pe avere și pentru prevenirea evaziunii fiscale și Protocolul adițional** la aceasta convenție, semnate la București la 14 ianuarie 1977, ratificate prin Decretul nr. 82/1977. Această convenție vizează:

- persoanele rezidente ale unuia sau ale ambelor state contractante;
- impozitele pe venitul total, pe averea totală sau pe elementele de venit ori de avere, precum și impozitelor instituite după semnarea convenției, de natură identică sau analogă, completând sau înlocuind impozitele prevăzute la art. 2 paragraful 3 din convenție.

Totodată, potrivit literei b) din Protocolul adițional convenției, „dacă un impozit pe avere va fi instituit în viitor în România și în Italia, convenția se va aplica respectivului impozit”.

Potrivit art. 24 paragraful 1 din convenție, „Impozitarea averii constituite din bunuri imobile, este impozabilă în statul contractant unde aceste bunuri sunt situate”. Expresia **bunuri imobile este definită** în conformitate cu legile statului contractant în care bunurile în discuție sunt situate. Expresia cuprinde, în orice caz, accesoriile, inventarul mort sau viu al întreprinderilor agricole și forestiere, precum și drepturile asupra cărora se aplică dispozițiile dreptului privat cu privire la proprietatea funciară. Se consideră de asemenea bunuri imobile uzufructul bunurilor imobile și drepturile la rente variabile sau fixe pentru exploatarea sau concesiunea exploatarea zăcămintelor minerale, izvoarelor și altor bogații ale solului; navele maritime, navele fluviale și aeronavele nu sunt considerate bunuri imobile (art. 6 paragraful 2 al convenției).

Față de prevederile Convenției dintre guvernul Republicii Socialiste România și guvernul Republicii Italiene pentru evitarea dublei impunerii în materie de impozite pe venit și pe avere și pentru prevenirea evaziunii fiscale, apreciem că prevederile legislației italiene, și anume Decretul - Lege nr. 201/2011, nu sunt incidente cetățenilor români rezidenți în Italia, în ceea ce privește impozitarea proprietăților acestora aflate pe teritoriul României.

Întrucât cetățenii români se bucură în străinătate de protecția statului român, iar tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern (teza întâi a art. 17 și art. 11 alin. (2) din Constituție privind cetățenii români în străinătate, respectiv dreptul internațional și dreptul intern), Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu cu privire la această situație și s-a adresat atât **ministrului finanțelor publice**, cât și a **Ombudsmanului regional pentru Piemonte** (în calitate de coordonator al ombudsmenilor regionali din Italia), pentru rezolvarea situației cetățenilor români aflați în Italia, aflați sub incidența Decretului - Lege nr. 201/2011.

30 mai 2012

44. Sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului privind taxa *clawback* - nr. 5491/2012

Prin **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății** s-a instituit obligația pentru deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții legali ai acestora de a plăti trimestrial pentru medicamentele incluse în programele naționale de sănătate, precum și pentru medicamentele cu sau fără contribuție personală, folosite în tratamentul ambulatoriu pe bază de prescripție medicală prin farmaciile cu circuit deschis, în tratamentul spitalicesc și pentru medicamentele utilizate în cadrul serviciilor medicale acordate prin centrele de dializă, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate (FNUASS) și din bugetul Ministerului Sănătății, o **contribuție (taxa *clawback*)**. Cu alte

cuvinte, în România s-a introdus ceea ce se numește sistemul clawback (adică o parte din banii alocați de la bugetul FNUASS pentru medicamente compensate, să se întoarcă în sistem). Prin introducerea acestei taxe, s-a avut în vedere creșterea resurselor financiare aflate la dispoziția sistemului public de sănătate. În plus, mecanismul permite realizarea unui flux de lichidități necesar plății facturilor, de care vor beneficia inclusiv producătorii.

Formula de calcul a acestei taxe este foarte complicată ($Ctd = \{2/3 \times Vit/VTt + 1/3 \times [(Vit - Vitr)/(VTt - VTtr)]\} \times (VTt - VTtr)$), iar valorile respective sunt furnizate în exclusivitate de CNASS. În plus, textul de lege prevede în mod expres, includerea taxei pe valoare adăugată în valoarea vânzării medicamentelor avute în vedere în formula de calcul a contribuției. Or, includerea TVA în baza de calcul a valorilor care stau la baza stabilirii contribuției reprezintă o dublă impunere.

Scopul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011 a fost acela de a asigura un acces neîntrerupt al populației la medicamente, or prin modul de calculare a contribuției, pacientul suportă în final consecințele: lipsa de acces la medicamentele compensate. Totodată, trebuie avut în vedere echilibrul între acțiunea avută în vedere (asigurarea accesului populației la medicamentele suportate din FNUASS) și mijloacele utilizate pentru atingerea acesteia, astfel încât forma adoptată să urmeze opțiunea cea mai puțin constrângătoare (principiul proporționalității).

Față de situația expusă, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și s-a adresat Ministerului Finanțelor Publice, Ministerului Sănătății Publice, Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, Agenției Naționale pentru Administrare Fiscală.

22 mai 2012

43. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la difuzarea pe postul de televiziune Antena 1, pe data de 16 mai 2012 a știrii intitulată „Un băiețel de numai 3 ani, operat din greșeală la o alta mână”. (5370/2012)

În conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații suplimentare conducerii Spitalului de Urgență Petroșani și Colegiului Medicilor cu privire la motivele care au cauzat această gravă eroare, persoanele vinovate și măsurile luate pentru evitarea unor astfel de incidente pe viitor.

22 mai 2012

42. Domeniul de activitate armată, justiție, poliție, penitenciare s-a sesizat din oficiu ca urmare a informațiilor apărute în presă, potrivit cărora un deținut a decedat în sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție. Autosesizarea vizează o posibilă încălcare a art. 22 din Constituție, privind dreptul la viață și integritate fizică și psihică.

17 mai 2012

41. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la **interzicerea internării tatălui ca însoțitor al copilului, la Institutul Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”.**

În acest context, am să solicitat informații cu privire la cazul expus Institutului Național de Boli Infecțioase „Prof. Dr. Matei Balș”, Ministerului Sănătății și Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. (dosar nr. 4717/2012)

11 iunie 2012

40. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la faptul că la serviciile auto odată cu efectuarea Inspecției Tehnice Periodice și/sau a reviziei periodice pentru întreținerea autoturismelor, proprietarilor nu li se permite accesul în incinta unde are loc revizia, fiind invitați să aștepte în altă încăpere. (5079/2012)

În conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, solicitând comunicarea unui punct de vedere cu privire la aspectele semnalate.

11 mai 2012

39. Domeniul de activitate proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe s-a sesizat din oficiu cu privire la situația fetei găsită moartă într-o fântână arteziană din Parcul „Alexandru Ioan Cuza”, fostul Parc IOR. (5662/2012)

Din presa scrisă din data de 11 mai 2012, am reținut că, în seara zilei de 10 mai 2012 o fetiță, de doar doi ani, a murit înecată într-o fântână arteziană din parcul bucureștean „Alexandru Ioan Cuza”, fostul Parc IOR. Fetița ieșise la joacă și era sub îngrijirea bunicii sale și se pare că într-un moment de neatenție a femeii, copila a dispărut. Deși bunica ar fi căutat-o câteva zeci de minute, fetița a fost găsită mai târziu de niște copii, înecată într-o fântână arteziană.

Instituția Avocatul Poporului s-a adresat Primăriei Sectorului 3 – Municipiul București solicitând informații referitoare la măsurile imediate care au fost dispuse de autoritatea publică și posibilitatea de a îngrădi atât fântâna arteziană în cauză, cât și celelalte fântâni arteziene din parc, situate în apropierea locurilor de joacă.

11 mai 2012

38. Domeniul de activitate armată, justiție, poliție, penitenciare s-a sesizat din oficiu în legătură cu îngreunarea traficului rutier în zona delimitată de str. Doamnei, str. Academiei și str. Ion Ghica din sectorul 3 al capitalei, cauzată de parcare haotică a autoturismelor de către conducătorii auto în disprețul legii și al celorlalți participanți la trafic. Față de aspectele sesizate, instituția Avocatul Poporului a sesizat Poliția Locală a Municipiului București.

10 mai 2012

37. Sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului privind comunicarea actelor administrative fiscale de către organele fiscale - nr. 5075/2012

Instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în legătură cu modalitatea prin care administrațiile finanțelor publice locale comunică actele administrative fiscale. Conform art. 44 din Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, comunicarea actelor de procedură se face la domiciliul sau reședința contribuabilului sau prin remiterea acestuia contribuabilului/împuternicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal. La solicitarea expresă a contribuabilului, acest actul poate fi comunicat și prin fax, e-mail sau alte mijloace electronice de transmitere la distanță, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia. Citarea prin publicitate se dispune numai în cazul în care comunicarea nu a fost posibilă, prin căile mai sus enumerate.

Față de această situație, Avocatul Poporului a demarat procedura specifică de investigare prin intermediul anchetei, la Agenția Națională de Administrare Fiscală, pentru informații cu privire la procedura folosită de organele fiscale pentru comunicarea actelor administrative fiscale, criteriile în baza cărora inspectorii apreciază că actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate printr-una din modalitățile de comunicare prevăzute la art. 44 din Codul de procedură fiscală, modalitățile în care se face dovada comunicării acestor acte la domiciliul sau reședința contribuabililor, precum și motivele din cauza cărora deciziile de impunere anuală nu au putut fi comunicate la domiciliul sau reședința acestora.

10 mai 2012

36. Drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte religioase și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 4934 din 8 mai 2012. Prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 4502 din 2 mai 2012 conducerea Academiei de Științe Medicale ne-a solicitat să întreprindem demersurile legale care se impun pentru ca A.S.R. să i se recunoască același statut, din punct de vedere al finanțării (*finanțarea să fie asigurată în continuare de la bugetul de stat și din venituri proprii*), ca și pentru Academia de Științe Agricole și Silvicultură (statut pe care A.S.R. l-a avut până la promovarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul cercetării, ordonanță în care s-a prevăzut ca 3 din cele 4 instituții

academice pe domenii de specialitate - printre care și A.S.R., să nu mai fie finanțate de la bugetul de stat). A.S.R. a apreciat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2010 ca fiind discriminatorie și a solicitat sprijinul instituției noastre în acest sens. Pe cale de consecință, s-a propus și aprobat **sesizarea din oficiu** a Avocatului Poporului și luarea următoarelor măsuri :

- efectuarea unei anchete la A.S.R. pentru obținerea de date suplimentare;
- transmiterea de adrese - pentru a se solicita un punct de vedere sau informații, la:

- Direcția juridică a Ministerului Finanțelor Publice.
- Direcția juridică a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (Academia de Științe Tehnice din România a fost finanțată – până la promovarea O.U.G . nr. 79/2010, prin bugetul Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică din subordinea ministerului);
- Direcția juridică a Ministerului Sănătății (Academia de Științe Medicale a fost finanțată – până la promovarea O.U.G . nr. 79/2010, prin bugetul Ministerului Sănătății).
- Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senat (Prin Decizia nr. 1596 /2011, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2010 pentru modificarea unor acte normative din domeniul cercetării, *pe motive de procedură*, legea fiind transmisă pentru un nou raport Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senat, la data de 13. 02. 2012). *Demersurile făcute reprezintă acțiuni preliminare în vederea întocmirii unui raport special prezentat președinților celor două Camere ale Parlamentului.*

8 mai 2012

35. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la difuzarea pe postul de televiziune România TV, pe data de 24 aprilie 2012 a știrii intitulată „Fost medic la secția de Psihiatrie, bătut crunt de un asistent”. (4515/2012)

În conformitate cu dispozițiile art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații suplimentare conducerii Spitalului de Urgență Pitești – Argeș cu privire la aspectele prezentate în mass-media.

În prezent dosarul se afla în lucru.

2 mai 2012

34. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la articolul intitulat „Sibiu: Pacient mort după ce a căzut pe scări la Județean”. (4377/2012)

Astfel, potrivit acestui articol, un nou scandal a apărut miercuri, 25 aprilie, la Spitalul Județean din Sibiu. Familia unui bolnav de cancer, care a fost internat la Secția de Oncologie,

reclamă faptul că bărbatul a murit în spital după ce săptămâna trecută a fost scăpat pe scări de un infirmier.

Instituția Avocatul Poporului s-a adresat conducerii Spitalului Județean de Urgență Sibiu solicitând informații suplimentare cu privire la persoanele vinovate și măsurile luate pentru evitarea unor astfel de incidente pe viitor.

26 aprilie 2012

33. Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale* a formulat sesizarea din oficiu, solicitând Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să comunice dacă are în vedere formarea unui personal medical calificat în condiții de egalitate, aceste aspecte fiind în sprijinul sistemului sanitar.

Concursul național de rezidențiat se poate desfășura la nivelul centrelor universitare pe baza acordului dintre Ministerul Sănătății, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și universitățile de medicină și farmacie. Totodată, pentru organizarea și desfășurarea concursului național de rezidențiat, ministerul Sănătății poate încheia contracte cu universitățile de medicină și farmacie în baza cărora se stabilesc atât obligațiile și responsabilitățile părților.

Prin urmare, reiese faptul că formularea subiectelor de examen de specialitate, a baremurilor de corectură și întreaga responsabilitate a desfășurării examenului revine comisiei de examen, care este diferită în funcție de centrul universitar unde se organizează rezidențiatul. Pe cale de consecință, formularea subiectelor de examen în centre universitare diferite, cu subiecte diferite încalcă principiul constituțional privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, întrucât se creează o situație de discriminare la nivel de centru universitar.

În plus, potrivit Regulamentului din 28 iunie 2007 de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, aprobat de Ordinul nr. 1141/2007 privind modul de efectuare a pregătirii prin rezidențial în specialitățile, cu modificările și completările ulterioare, evaluarea finală a pregătirii prin rezidențiat are loc sub forma examenului de medic, medic dentist sau farmacist specialist, organizat de către Ministerul Sănătății Publice, în două sesiuni pe an, prin Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București. Astfel, examenul de medic specialist se organizează numai în centrele universitare medicale, care asigură pregătirea pentru toate modulele teoretice și baremul de manopere, proceduri, tehnici diagnostice și terapeutice din curriculumul de pregătire, formularea subiectelor de examen de specialitate, a baremurilor de corectură și întreaga responsabilitate a desfășurării examenului revin comisiei de examen.

În asemenea condiții, prin instituirea obligației privind susținerea examenului de medic, medic dentist sau farmacist specialist în centre universitare diferite, cu subiecte diferite se încalcă principiile constituționale privind egalitatea în drepturi a cetățenilor și tratatele

internaționale privind drepturile omului, prevăzute de art. 16 alin. (1-2) și art. 20 alin. (1), coroborate cu art. 26 din Pactul internațional privitor la drepturile civile și politice, potrivit căruia: „ toate persoanele sunt egale în fața legii și au dreptul fără discriminare la o egală protecție a legii”. Astfel, prevederea legală are un caracter discriminatoriu, întrucât sunt introduse distincții între situații analoage și comparabile, instituindu-se astfel privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare.

În cadrul aceleiași categorii de subiecți ai drepturilor respective (medicii rezidenți) intervin discriminări. Astfel, prevederea din regulament este aplicată în mod discriminatoriu, fiind astfel afectată substanța dreptului constituțional protejat.

26 aprilie 2012

32. Domeniul de activitate drepturile copilului, ale familiei, pensionarilor, persoanelor cu handicap a formulat sesizarea din oficiu nr.4315/2012, solicitând Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să comunice stadiul în care se află proiectul de metodologie privind aprobarea curriculumul școlar – planuri cadru și programe școlare, proiectul/proiectele de curriculum școlar, precum și orizontul de timp în care noul curriculum școlar pentru învățământul preuniversitar în ansamblul său (primar, gimnazial și liceal), astfel cum prevede art. 64 din Legea nr.1/2011, va putea fi efectiv aplicat în școli.

25 aprilie 2012

31. Domeniul de activitate Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 4284 din 24 aprilie 2012 privind posibila încălcare a dreptului la informație, prevăzut de art. 31 din Constituție.

În presă au apărut articole, în care se menționează faptul că, operatorul de televiziune prin cablu și satelit R.C.S.&R.D.S. S.A a scos vineri, 20 aprilie 2012, din grila de satelit posturile de televiziune Antena 1, Antena 3 și Euforia. Scoaterea din grila de programe a celor trei posturi de televiziune afectează 1.1 milioane de utilizatori din cei 2.7 milioane de abonați ai companiei de cablu, aducându-se astfel atingere libertății presei și dreptului cetățeanului, beneficiar al contractelor de furnizare de servicii încheiate cu R.C.S.&R.D.S. S.A.

Față de această situație instituția Avocatul Poporului, s-a sesizat din oficiu, solicitând R.C.S.&R.D.S. S.A., Consiliului Național al Audiovizualului și Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor un punct de vedere cu privire la aspectele prezentate.

24 aprilie 2012

30. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu, ca urmare a articolului: " *Cod roșu de căpușe în Capitală! Parcurile invadate de insectele care îți pot aduce*

chiar moartea!" în care se relatează că, în această perioadă ne confruntăm cu o adevărată invazie de căpușe, care dau naștere unor maladii deosebit de periculoase pentru om.

Având în vedere gravitatea situației, precum și faptul că dreptul la ocrotirea sănătății este un drept fundamental al omului, fiind în strânsă legătură cu dreptul la viață și integritate fizică și psihică și dreptul la un mediu sănătos, am solicitat Comisiei de Sănătate Publică să ne informeze cu privire la modalitatea de a putea preveni și controla îmbolnăvirea populației, mai ales a copiilor, care se joacă prin parcuri. În plus, am solicitat primăriilor de sector să ne aducă la cunoștință posibilitatea de a trece pe lista firmelor care se ocupă de dezinsecție și problema invaziei de căpușe, întrucât statul trebuie să ia măsuri pentru asigurarea igienei și a sănătății publice.

20 aprilie 2012

29. Domeniul de activitate Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 4122 privind posibila încălcare a unității poporului și egalitatea între cetățeni, precum și a egalității în drepturi, prevăzute de art. 4 și art. 16 din Constituție.

În presă au apărut articole, în care se menționează faptul că, mai mulți părinți au depus plângeri la Poliție după ce nu au reușit să își înscrie copiii la Colegiul German Goethe din București, susținând că nu au mai prins locuri din cauza mai multor familii care s-au declarat de etnie germană pentru ca dosarele lor să aibă prioritate. Cerințele pentru înscrierea la Colegiul German Goethe din București, pentru anul școlar 2012-2013 sunt: declarație notarială pe propria răspundere privind apartenența etnică, un act doveditor, precum și copie de pe cartea de identitate a părinților și de pe certificatul de naștere a copilului.

Față de această situație instituția Avocatul Poporului, s-a sesizat din oficiu, solicitând Poliției sectorului 1 București, un punct de vedere cu privire la aspectele prezentate și, dacă au fost demarate anumite investigații și cercetări, având în vedere dispozițiile **art. 2 din Legea nr. 86/1945** privind Statutul Naționalităților Minoritare, potrivit căroră „se interzice cercetarea originii etnice a cetățenilor români în vederea stabilirii situațiunii lor juridice”.

20 aprilie 2012

28. Drepturile omului, egalitate de șanse între bărbați și femei, culte religioase și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 3841.

Biroul Teritorial al Avocatul Poporului Târgu Mureș, ne-a adus la cunoștință reclamațiile făcute de mai mulți petenți privind neplata de către instituțiile abilitate a despăgubirilor privind contravaloarea depozitelor în lei constituite la CEC (până la data de 15 februarie 1992) și transferate în conturile Băncii Române pentru Dezvoltare –B.R.D. – S.A. Potrivit art. 1¹ din *O.U.G. nr. 156/2007 privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit depozite la Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A. în vederea achiziționării de autoturisme,*

aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2008, se prevede și despăgubirea persoanelor fizice care după 22 decembrie 1989 și-au transferat depozitele existente la C.E.C.- S. A. (în vederea achiziționării de autoturisme) la B.R.D.- SA. Această prevedere legală până în prezent nu a devenit exigibilă. Față de problematica prezentată având în vedere că, potrivit prevederilor legale, Ministerului Finanțelor Publice îi revine responsabilitatea ducerii la îndeplinire a prevederilor ordonanței de urgență, instituția Avocatul Poporului s-a **sesizat din oficiu** și a transmis o adresă Ministerului Finanțelor Publice prin care s-a solicitat să se prezinte stadiul punerii în aplicare a prevederilor art. 1¹ din *O.U.G. nr. 156/2007*. După primirea răspunsului de la Ministerul Finanțelor Publice se va analiza necesitatea și oportunitatea întocmirii unui raport special adresat primului – ministru.

12 aprilie 2012

27. Domeniul de activitate drepturile copilului, ale familiei, pensionarilor, persoanelor cu handicap. În cadrul unei emisiuni difuzate pe postul România TV în data de 4 aprilie 2012, a fost transmis un reportaj despre situația disperată a unei persoane din Gorj, paralizată, care nu a mai fost încadrată în niciun grad de handicap după ce în ultimii trei ani a fost încadrată în gradul I de invaliditate.

Art. 90³ din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, prevede că atribuția sesizării din oficiu cu privire la eliberarea unor certificate de încadrare în grad de handicap *fără respectarea prevederilor legale*, revine Comisiei superioare de evaluare.

Față de cele expuse, în temeiul art. 50 din Constituție, am sesizat Comisia superioară de evaluare a persoanelor cu handicap din București, cu solicitarea de informații suplimentare referitor la faptul că accidentele vasculare nu mai reprezintă un criteriu de încadrare în grad de handicap, precum și măsurile luate pentru remedierea situației create.

9 aprilie 2012

26. Domeniul de activitate armată, justiție, poliție, penitenciare a formulat, în contextul dispozițiilor art. 21 alin. (3) și ale art. 24 din Constituție, referitoare la dreptul la un proces echitabil, respectiv dreptul la apărare, sesizarea din oficiu cu privire modul în care au decurs audierile în cazul cetățeanului care a decedat într-o sală de judecată a Curții de Apel Bacău.

În exercitarea atribuțiilor sale constituționale și legale, Avocatul Poporului s-a adresat Președintelui Curții de Apel Bacău cu solicitarea de a fi examinate posibilele încălcări ale dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare, din perspectiva modului de desfășurare a judecății, la termenul din data 17 februarie 2012, în cadrul dosarului nr. 774/110/2010 al Curții de Apel Bacău, având ca obiect prelungirea duratei arestării preventive dispuse în cursul urmăririi penale.

5 aprilie 2012

25. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la articolul intitulat „Cazul Perla II: Femeie ucisă de nepăsarea polițistului Sucă”. (3295/2012).

Astfel, potrivit acestui articol, agentul principal Bogdan Sucă, din Râmnicu Vâlcea a asistat nepăsător la drama unei femei (Veronica Stoica) care i-a solicitat ajutorul pentru că fostul soț o amenința cu moartea.

Față de această situație, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații conducerii Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, privind următoarele aspecte:

- persoanele responsabile
- măsurile luate pentru evitarea unor astfel de incidente pe viitor

30 martie 2012

24. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu, solicitând Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să comunice dacă există în derulare proiecte privind combaterea analfabetismului și a abandonului școlar, cât și a analfabetismului funcțional, întrucât școala reprezintă locul principal în care se dezvoltă competențele de bază, iar în România, accesul la educație al copiilor este diferențiat și dependent de o serie de factori socio-economici, ceea ce face ca foarte mulți copii, cu precădere din mediul rural și familiile sărace, să fie dezavantajați. În plus, am solicitat să ne precizeze dacă există posibilitatea încheierii unor proiecte de colaborare între ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și postul public de televiziune pentru emiterea unor programe de cultură civică pe parcursul zilei, ținând cont de impactul culturii televizorului asupra educației copilului sau programe de tip “a doua șansă” conceput pentru tinerii care se confruntă cu probleme de excludere datorate analfabetismului funcțional sau lipsei de calificări. Totodată, am solicitat să fim informați dacă se pot crea tipuri de instituții educaționale și de formare de natură non formală și informală, în colaborare cu autoritățile administrației locale, dat fiind faptul că unul dintre principiile care guvernează învățământul preuniversitar este principiul descentralizării (art. 3 lit. e) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare).

26 martie 2012

23. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 2999 din 21 martie 2012.

În perioada 19-20 martie 2012 o delegație a instituției Avocatul Poporului, condusă de Avocatul Poporului prof. univ. dr. Iancu Gheorghe, s-a deplasat în județele Călărași și Ialomița, ocazie cu care s-au organizat și întâlniri cu mass - media locală. În urma acestor întâlniri a rezultat faptul că, presa scrisă și audiovizuală este refuzată sistematic sau nu li se răspunde solicitărilor privind accesul la informațiile și datele conținute în contractele de achiziții publice

efectuate de primăriile din mun. Călărași și Ialomița, deși legislația în materie prevede expres liberul acces la astfel de date. Față de această situație Avocatul Poporului s-a **sesizat din oficiu** și a transmis adrese primarilor din municipiile Călărași și Slobozia solicitând precizări în acest sens. Funcție de răspunsurile primite, se va propune închiderea dosarului sau se va propune emiterea unor recomandări.

21 martie 2012

22. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu cu privire la articolul intitulat „S-a operat de apendicită, dar a rămas paralizat după intervenția chirurgicală”. (2835/2012)

Astfel, potrivit acestui articol, bărbatul în vârstă de 34 de ani din Prahova nu-și mai poate folosi un picior după ce a fost operat de apendicită.

Instituția Avocatul Poporului s-a adresat conducerii Spitalului Județean de Urgență Ploiești solicitând informații suplimentare cu privire la motivele care au cauzat această paralizie, persoanele vinovate și măsurile luate pentru evitarea unor astfel de incidente pe viitor.

19 martie 2012

21. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 2284 din 6 martie 2012.

În data de 29 februarie 2012 la sediul central al instituției Avocatul Poporului a avut loc o întâlnire informală cu reprezentantul minorității rușilor lipoveni în Parlamentul României, domnul deputat Miron D. Ivan – președintele Comunității Rușilor Lipoveni din România (în baza unei adrese/invitații transmisă tuturor minorităților naționale reprezentate în Parlament). Discuțiile au vizat problematica cu care se confruntă minoritatea rușilor lipoveni, făcându-se și o primă evaluare a domeniilor concrete unde minoritatea rușilor lipoveni ar putea fi sprijinită de instituția Avocatul Poporului. Ca o primă inițiativă Avocatul Poporului s-a **sesizat din oficiu** și s-a adresat guvernatorului Rezervației Biosferei “Delta Dunării”, solicitându-i un punct de vedere și eventuale măsuri preconizate a fi luate privind adăposturile provizorii de pe brațul Litcov care au fost demolate din dispoziția administrației rezervației și privind condițiile de viață și de igienă în localitățile populate de minoritatea lipoveană.

6 martie 2012

20. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 2353 din 6 martie 2012 privind posibila încălcare a dreptului la identitate, prevăzut de art. 6 alin. 1 din Constituție. Din informațiile rezultate din vizitele efectuate de către reprezentanții instituției Avocatul Poporului în județul Harghita, a reieșit faptul că, atât în Judecătoria Miercurea Ciuc

cât și în Tribunalul Harghita nu sunt afișate plăcuțe bilingve (plăcuțele sunt doar în limba română), cu toate că populația de etnie maghiară în acest județ reprezintă peste 20% din numărul populației. Față de această situație, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, solicitând informații suplimentare Președintelui Judecătoriei Miercurea Ciuc, Președintelui Tribunalului Harghita respectiv Ministerului Justiției cu privire la posibilitatea existenței unor plăcuțe bilingve la instanțele de judecată din zonele cu minorități în procent de peste 20% din populație în aplicarea art. 6 alin.1 din Constituție.

6 martie 2012

19. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a autosesizat ca urmare a cererii primite din partea Alianței Antidiscriminare a Tuturor Tăticilor (T.A.T.A.), în care o mamă este separată abuziv de fiicele sale.

Față de cele expuse, având în vedere gravitatea situației, precum și a faptului că s-au încălcat normele constituționale privind familia și protecția copiilor și tinerilor, prevăzute de art. 48 alin. (1) și art. 49 alin. (1) din Constituția României și de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instituția Avocatul Poporului a considerat oportun să se sesizeze din oficiu, în baza aspectelor prezentate de Alianța Antidiscriminare a Tuturor Tăticilor (T.A.T.A.) și demararea procedurii specifice de investigare, prin solicitarea de informații:

- Secției de Poliție Popești-Leordeni;
- Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov;
- Sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu pentru investigarea infracțiunii prevăzute la art. 271 din Codul penal privind nerespectarea hotărârilor judecătorești, după obținerea unei copii după Sentința civilă nr. 2596/2011 pronunțată de Judecătoria Cornetu.

5 martie 2012

18. Cazul Oana Pepene – Primăria municipiului Codlea, județul Brașov – sesizare din oficiu – plata indemnizației de creștere a copilului.

În două emisiuni televizate, din zilele de 2 și 3 martie 2012, a fost mediatizată situația familiei Pepene, domiciliată în municipiul Codlea, județul Brașov. În cadrul acestor emisiuni, domnul Marius Pepene a declarat că soției sale i s-a sistat plata indemnizației de creștere a copilului pentru că are o datorie la bugetul local de 36 de bani, ca urmare a aplicării **art. 1** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative care reglementează acordarea de beneficii de asistență socială.

În emisiunile televizate, în care petentul a susținut că nu avea cunoștință de existența vreunei datorii la bugetul local, iar măsura de sistare a plății indemnizației de creștere a copilului apare ca abuzivă, au intervenit atât Avocatul Poporului, prof. univ. dr. Gheorghe Iancu, cât și adjunctul Avocatului Poporului, domnul Ionel Oprea.

În acest context a fost efectuată o anchetă la Primăria municipiului Codlea, județul Brașov, în urma căreia s-a constatat că pe numele domnului Pepene Marius, soțul doamnei Pepene Oana, beneficiara indemnizației de creștere a copilului, figura o amendă în cuantum de 402 lei. Din cauza sistemului informatic implementat cei doi soți figurează la același număr de rol, motiv pentru care s-a procedat la sistarea plății indemnizației de creștere a copilului.

În urma rezultatelor anchetei s-a emis o Recomandare către Primarul municipiului Codlea cu solicitarea de a repara de îndată situația creată.

5 martie 2012

17. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 2095 din 29 februarie 2012

Instituția Avocatul Poporului a luat la cunoștință, prin intermediul adresei transmise de Mediatorul European - domnul Nichiforos Diamandouros, privitor la unele încălcări ale dispozițiilor directivelor nr. 2005/29/CE și nr. 2006/114/CE (referitoare la practicile comerciale neloiale și respectiv la publicitatea înșelătoare și comparativă) reclamate de un petent la instituția Mediatorul European. Mediatorul European a retransmis spre o competentă soluționare petiția la instituția Avocatul Poporului. Având în vedere complexitatea problematicii ridicate de petent, instituția Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu** și a solicitat un punct de vedere preliminar Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor -ANPC, ca document de lucru în cadrul anchetei ce se va desfășura la ANPC, în data de 14 martie 2012. Rezultatele anchetei vor fi comunicate atât petentului cât și Mediatorului European.

29 februarie 2012

16. Domeniul de activitate drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap s-a autosesizat în legătură cu emisiunea „Cu ochii n 4”, difuzată pe postul TVR1 în data de 20 februarie 2012 și preluată pe TVR INFO în data de 26 februarie 2012, unde a fost transmis un reportaj intitulat „România bolnavă”. În cuprinsul acestuia s-a evidențiat că „Zeci de mii de falși handicapați din întreaga țară încasează lună de lună milioane de lei pentru o afecțiune care există doar în acte. Controalele declanșate în ultima perioadă au descoperit sate sau cartiere întregi în care oamenii suferă de același handicap sau doctori care eliberează adeverințe pe bandă rulantă. Mai mult, există

cazuri în care până și membrii comisiilor de evaluare încasează la rândul lor indemnizații pentru persoane cu handicap”.

Reportajul se referă la județele Iași și Cluj.

Față de cele expuse, în temeiul art. 31 și 50 din Constituție, am sesizat Comisia superioară de evaluare a persoanelor cu handicap din București, cu solicitarea de informații suplimentare, precum și măsurile luate pentru remedierea situației create.

29 februarie 2012

15. Domeniul de activitate Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 2118 din 28 februarie 2012 privind posibila încălcare a dreptului la muncă și protecția socială a muncii, prevăzut de art. 41 din Constituție.

Din informațiile pe care le deținem în urma vizitelor efectuate de către reprezentanții instituției Avocatul Poporului în județul Covasna, a reieșit faptul că, la unele entități cunoașterea limbii maghiare este o condiție la angajare.

Față de această situație instituția Avocatul Poporului, s-a sesizat din oficiu, adresându-se atât Instituției Prefectului – Județul Covasna, cât și Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

28 februarie 2012

14. Domeniul de activitate drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap s-a autosesizat în cazul unei tinere de 19 ani cu handicap psihic. (dosar nr. 1985/2012)

Instituția Avocatul Poporului s-a autosesizat, adresându-se Direcției Generale de Asistență Socială pentru Protecția Copilului Maramureș, în cazul unei tinere de 19 ani cu handicap psihic din Baia Mare, abuzate fizic. Din aspectele prezentate în mass-media reiese faptul că educatoarea Elena Mândruț de la Casa de Tip Familial de pe strada Oltului, Baia Mare este acuzată de o tânără de 19 ani că i-a aplicat mai multe lovituri peste picioare provocându-i multiple leziuni.

27 februarie 2012

13. Domeniul de activitate proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe a formulat sesizarea din oficiu nr. 1735 din 20 februarie 2012 privind posibila încălcare a dreptului la informație și a dreptului de proprietate. Această sesizare se referă la serviciile de interes public la nivel național care utilizează în relațiile cu clienții numere de telefon de tip „call center” (numere naționale scurte). Astfel de apeluri, de regulă, au un mesaj de întâmpinare în care persoana este informată asupra înregistrării numărului de telefon și a apelului, iar continuarea apelului este considerată acord pentru înregistrare.

Persoana care nu este de acord cu înregistrarea apelului este nevoită să înceteze apelul, astfel fiind atins dreptul la informație al acesteia, drept consacrat prin art. 31 din Constituție. Situația descrisă constituie totodată, un abuz de drept din partea furnizorului de serviciu public, față de faptul că, în situații de urgență (întreruperea furnizării energiei electrice, spre exemplu), persoana nu are o opțiune reală pentru rezolvarea problemei cu care se confruntă, întrucât nu are posibilitatea de a trimite o reclamație prin poștă electronică sau fax (furnizarea energiei electrice fiind întreruptă), iar transmiterea unei reclamații prin poștă nu poate reprezenta o alternativă.

Totodată, după acest mesaj, persoana este îndrumată de un robot către un operator, pe parcursul mai multor operațiuni. Deseori, până la preluarea apelului de către operator, persoana trebuie să aștepte zeci de minute. În toată această perioadă de timp, apelul este taxat de către furnizorul serviciului respectiv.

Instituția Avocatul Poporului a apreciat ca necesară elaborarea unor norme obligatorii pentru utilizatorii - servicii de interes public la nivel național, astfel încât persoanele care nu doresc înregistrarea numărului de telefon și a apelului să poată utiliza această cale de comunicare cu operatorul serviciului public respectiv, iar pe de altă parte apelantul să nu fie taxat pentru perioada în care așteaptă preluarea apelului de către un operator. În acest sens, instituția Avocatul Poporului s-a adresat Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM), care are calitatea de autoritate de reglementare în domeniu și atribuții în domeniul elaborării și adoptării de norme specifice în domeniul comunicațiilor electronice.

Prin răspunsul transmis instituției Avocatul Poporului, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații apreciază că nu are mijloace legale prin care ar putea constrânge furnizorii unor servicii de conținut să nu mai condiționeze transmiterea anumitor informații de consimțământul apelanților la înregistrarea convorbirii sau a numărului lor de telefon, întrucât serviciul pe care aceștia îl asigură nu este un serviciu specific domeniului comunicațiilor electronice, prin urmare se găsește în afara ariei de reglementare a ANCOM.

Referitor la taxarea apelantului pentru perioada în care acesta așteaptă preluarea apelului de către un operator, ANCOM apreciază ca firească taxarea în această situație, deoarece acesta este momentul la care furnizorul care asigură serviciul de originare a apelurilor începe să înregistreze costuri, prin transportul semnalelor de voce de la apelant la apelat, fiind absolut necesar ca legătura tehnică să se asigure neîntrerupt. În opinia ANCOM, acest mod de tarifare a apelurilor către numerele de telefon utilizate pentru furnizarea unor servicii de interes public nu poate fi apreciat ca afectând dreptul utilizatorilor finali la proprietate privată, deși în această perioadă nu le sunt asigurate servicii de conținut. Totodată, ANCOM apreciază ca regretabil faptul că utilizatorii finali nu pot fi preluați într-un interval foarte scurt de către operatorii furnizorilor de servicii de interes public.

20 februarie 2012

12. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 1555 din 15 februarie 2012. Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu privind inițiativa liderului *Partidului pentru Libertate* din Olanda, domnul Geert Wilders, de a crea un site care strânge plângeri de la cetățenii olandezi vizând imigranții din Centrul și Estul Europei (români, bulgari, polonezi etc.). Aceste plângeri vizau aspecte privind: criminalitatea, alcoolismul, prostituția etc. Avocatul Poporului a apreciat că demersul domnului Geert Wilders încurajează discriminarea pe criterii de naționalitate și s-a adresat ombudsmanului european și ombudsmanului olandez, solicitând sprijin pentru soluționarea, cu mijloacele specifice instituției ombudsmanului, situației create. Totodată, Avocatul Poporului a informat și un număr de 16 ombudsmani naționali privind demersul său.

15 februarie 2012

11. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 1500 din 14 februarie 2012. În scop de prevenție, Avocatul Poporului s-a adresat Administrației Naționale de Meteorologie - ANM și Institutului Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor - INHGA solicitând, pentru perioada 15 februarie - 15 martie 2012, următoarele date: posibilitatea apariției în această perioadă a unor inundații majore și zonele din țară (arealele) posibil a fi afectate; dacă s-au transmis deja buletine de avertizare în acest sens și căror autorități și instituții publice le-au transmis sau ar urma să le transmită astfel de avertizări. Urmare a adreselor transmise, am primit estimări și prognoze de la ambele instituții publice mai sus precizate, dar doar pentru perioada 15 februarie - 29 februarie 2012, din care au rezultat următoarele aspecte: precipitațiile vor fi sub formă de ninsoare, mai însemnate în perioada 15-16 02. 2012 și 21- 22 02. 2012. Temperaturile vor fi în general negative, dar pot atinge ziua, la sfârșitul perioadei menționate și temperaturi de + 4 - 5 C.; INHGA apreciază că în această perioadă (15-29 februarie 2012) **nu se vor produce fenomene hidrologice periculoase (inundații)**; ni se vor transmite estimări și pentru perioada 29.02 -15.03. 2012, doar în cazul în care evoluția vremii va fi favorabilă declanșării unor fenomene periculoase.

14 februarie 2012

10. Domeniul de activitate Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a autosesizat în legătură cu emisiunea realizată de ziaristul Dan Capatos " Un show păcătos" din data de 13 februarie 2012, în care fostul prim-ministru al României, Emil Boc este prezentat într-o situație jenantă, în

vestiarul unei săli de fitness din București. Imaginile sunt cu atât mai mult ofensatoare, cu cât demnitarul ocupa până nu demult, un post cheie în instituțiile statului.

Față de cele expuse, având în vedere gravitatea situației, precum și faptul că dreptul la propria imagine și dreptul la reputație și demnitate sunt garantate de art. 30 alin. (6) din Constituția României, raportate la art. 8 și art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, am solicitat Consiliului Național al Audiovizualului, informații privind următoarele aspecte:

a) modul în care Consiliul Național al Audiovizualului a acționat în vederea respectării dreptului la imagine, și dreptului la reputație și demnitate;

b) dacă și în ce măsură a fost sancționat postul de televiziune Antena 1, pentru difuzarea imaginilor ofensatoare.

În urma demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului, Consiliul Național al Audiovizualului ne-a comunicat faptul că, postul de televiziune Antena 1 a fost sancționat cu obligația de a difuza timp de 10 minute, sonor și vizual, în intervalul orar 19-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de CNA și amendarea postului OTV cu 200.000 de lei pentru preluarea la scurt timp a imaginilor. În plus, raportul de monitorizare a fost extins și la postul România TV (RTV) care a fost sancționat cu amendă în cuantum de 50.000 lei, pentru că în două ediții au fost prezentate informații în legătură cu înregistrarea difuzată cu o seară înainte de postul Antena 1. Autoritatea publică sesizată a apreciat că prin difuzarea repetată a imaginilor, radiodifuzorul a încălcat dreptul d-lui Boc la respectarea vieții private și a imaginii. În perioada următoare, Consiliul Național al Audiovizualului va interveni și în situațiile în care se va constata că și alte posturi de televiziune au încălcat prevederile legislației audiovizuale, prin difuzarea înregistrării cu fostul premier, tocmai pentru a se stopa derapajele ce privesc nerespectarea dreptului unei persoane la viața privată în programele de televiziune.

13 februarie 2012

9. Domeniul de activitate Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a autosesizat în legătură cu articolul apărut în cotidianul Evenimentul Zilei, postat pe site-ul oficial în data 10 februarie 2012, "Violența conjugală la români: "Soțul mă lega cu sfoară de gât, iar pe copii îi bate cu scaunul", în care se relatează că o femeie de 33 ani din satul Gulia, județul Suceava este bătută cu bestialitate de soț. Mai mult, celor 4 copii cu vârste cuprinse între 4 și 11 ani, li se aplica același tratament brutal, fiind bătuți cu scaunul în cap până când acesta se dezmembra și dacă ei rezistau, îi punea cu mânuțele pe plita încinsă.

Cu toate acestea, autoritățile publice competente să ia măsurile legale (Poliția oraș Dolhasca de care aparține satul Gulia și Direcția Generală și Asistență Socială a Protecției Copilului Suceava) nu se implică să o ajute pe femeia în cauză.

Față de cele expuse, având în vedere gravitatea situației, precum și faptul că dreptul la integritatea fizică și psihică este un drept fundamental al omului, am solicitat informații atât

Secției de Poliție oraș Dolhasca, județul Suceava, pentru modul în care organele de poliție au acționat în vederea respectării dreptului la integritate fizică și psihică a victimei, cât și Direcției Generale și Asistență Socială a Protecției Copilului Suceava cu privire la modalitatea în care au acționat în vederea ocrotirii drepturilor copiilor abuzați fără încetare de tatăl lor.

10 februarie 2012

8. Domeniul de activitate Drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a autosesizat ca urmare a cererii primite din partea Centrului Romilor pentru Intervenție Socială și Studii-Romani Criss, în care patru persoane au fost agresate fizic de către lucrătorii de la Poliția Reghin, județul Mureș, cu ocazia reținerii lor, în urma unui scandal, petrecut în localitatea Reghin, județul Mureș. În acest sens, ni se aduce la cunoștință faptul că, două persoane au fost eliberate ulterior, iar celelalte două persoane care au fost reținute au probleme de sănătate și li se refuză acordarea de îngrijiri medicale, precum și prezentarea în fața medicului legist, deși au cerut în mod explicit acest lucru.

Față de cele expuse, având în vedere gravitatea situației, precum și faptul că dreptul la asistență medicală a persoanelor reținute este prevăzut de art. 50 coroborat cu art. 82 alin. (5) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 3 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, în baza aspectelor prezentate de Centrul Romilor pentru Intervenție Socială și Studii-Romani Criss, instituția Avocatul Poporului a solicitat informații Secției de Poliție Reghin, județul Mureș, privind următoarele aspecte:

a) modul în care organele de poliție au acționat în vederea respectării dreptului la integritate fizică și psihică a persoanelor reținute;

b) dacă persoanelor reținute li s-a respectat dreptul la asistență medicală la intrarea și respectiv la eliberarea din custodia poliției;

10 februarie 2012

7. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 1087 din 2 februarie 2012. Instituția Avocatul Poporului a luat la cunoștință, din *mass-media* și din constatarea la fața locului a delegației instituției Avocatul Poporului, aflată în deplasare cu mijloace auto la începutul săptămânii 30. 01. – 05. 02. 2012, de problematica creată siguranței circulației de lipsa perdelelor forestiere de protecție și a panourilor parazăpezi (în condiții de viscol și a unor căderi abundente de zăpadă). Față de situația prezentată Avocatul Poporului a transmis o solicitare ministrului transporturilor, la acea dată - doamna Anca Boagiu, care să vizeze luarea măsurilor legale care se impun pentru a se asigura pe timpul anotimpului de iarnă siguranța rutieră pe drumurile publice. Prin adresa înregistrată la

instituția Avocatul Poporului cu nr. 1963 din 27 februarie 2012, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S. A . ne-a transmis o adresă cu măsurile care au fost luate până în prezent și care urmează să fie luate în perioada următoare de minister în colaborare cu Ministerul Mediului și Pădurilor, pentru a se asigura pe timpul anotimpului de iarnă siguranța rutieră.

2 februarie 2012

6. Domeniul de activitate *Armată, Justiție, Poliție, Penitenciare, s-a sesizat din oficiu* ca urmare a fenomenelor meteorologice extreme la care țara noastră a fost supusă în perioada 24-31 ianuarie 2012, solicitând Ministerului Administrației și Internelor să identifice o modalitate de comunicare permanentă (ex. Canal Info Trafic funcționabil 24 din 24 de ore), prin care să se anunțe periodic, în timp util, informații cu privire la: fenomenele meteorologice care urmează să se producă; indicarea drumurilor blocate; indicarea unor eventuale rute ocolitoare, precum și orice alte informații cu privire la siguranța traficului.

Din răspunsul transmis de ministrul administrației și internelor se desprind următoarele:

- avertizările meteorologice au fost transmise către primăriile din județ, atât prin fax, cât și prin mesaj pe telefonul mobil, folosind un sistem de mesagerie pus la dispoziție de Serviciul de Telecomunicații Speciale; în unele cazuri, mesajele scrise au fost dublate și prin convorbiri speciale;
- informațiile privind tronsoanele de drum pe care s-au dispus măsurile de oprire, restricțiile de tonaj, precum și intervalul orar aferent, s-au postat pe site-urile Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și Inspectoratului General al Poliției Române
- datele și informațiile privind avertizările meteorologice și tronsoanele de drum pe care se dispun măsurile de oprire sau restricționare a circulației, restricțiile de tonaj, precum și intervalul orar aferent au fost mediatizate prin diverse modalități (tv., radio, media scrisă etc.).

Întrucât răspunsul transmis nu corespunde cerințelor formulate de Avocatul Poporului, urmează să revenim la adresa formulată anterior.

2 februarie 2012

5. Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu, solicitând Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului* sa comunice motivul pentru care, au fost scoase la concurs posturi doar pentru anumite centre universitare (dosar 518/2012).

În Monitorul Oficial al României nr. 390 din 19 noiembrie 2010, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a scos la concurs, posturi didactice vacante, în contextul în

care, în temeiul Ordonanței de Urgență nr. 34 din 11 aprilie 2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, acestea au fost suspendate. Mai mult decât atât, aceste posturi au fost scoase la concurs doar pentru anumite centre universitare. Față de aceste situații, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, solicitând ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului informații referitoare la motivul pentru care, aceste posturi au fost scoase la concurs doar pentru anumite centre universitare.

23 ianuarie 2012

4. Domeniul de activitate *drepturile copilului, ale familiei, tinerilor, pensionarilor, persoanelor cu handicap s-a autosesizat în cazul elevei în vârstă de 11 ani însărcinate din comuna Săcele, județul Constanța (dosar nr. 476/2012)*

Ca urmare a prezentării în cotidianul „Curentul” din data de 10 ianuarie 2012 a articolului „Copiii care fac copii: O fată de 11 ani însărcinată, cu mama la psiholog” în care se precizează că „O elevă în vârstă de 11 ani din comuna Săcele, județul Constanța, merge în fiecare săptămână cu mama sa la psiholog pentru consiliere după ce s-a constatat că este însărcinată în luna a șasea și va avea un băiețel.

Față de această situație, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, adresându-se atât Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța cât și Primăriei comunei Săcele cu privire la măsurile luate în vederea sprijinirii elevei și la măsurile care se vor lua pentru a preveni astfel de situații în care drepturile copilului sunt grav încălcate.

17 ianuarie 2012

3. Domeniul de activitate *drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale a formulat sesizarea din oficiu nr. 250 din 11 ianuarie 2012 privind* problematica amplasării pe frontispiciul Liceului Marton Aron din municipiul Miercurea Ciuc, aflat în reparații de mai bine de 1 un an pe cheltuiala primăriei, a stemei Ungariei și a unei inscripții redactată exclusiv în limba maghiară. Potrivit celor relatate de mass-media, inscripția a fost amplasată la cererea expresă a primarului municipiului Miercurea Ciuc, domnul Róbert Kálmán Ráduly. În temeiul art. 6 alin. (2) și a art. 12 din Constituția României privind principiul nediscriminării în raport cu ceilalți cetățeni români și privind simbolurile naționale, ne-am adresat primarului municipiului Miercurea Ciuc, jud. Harghita, solicitând precizări în sensul celor mai sus prezentate.

11 ianuarie 2012

2. Domeniul de activitate drepturile omului, egalitate de șanse între femei și bărbați, culte și minorități naționale s-a sesizat din oficiu ca urmare a apariției pe site-ul Juridice.ro, a articolului „Legislația României: Gratuit și Integral”, solicitând clarificări Regiei Autonome a Monitorului Oficial. Din articol rezulta faptul că, începând cu data de 1 ianuarie 2012, Regia Autonomă Monitorul Oficial a blocat prin mijloace tehnice posibilitatea de accesare în mod gratuit a conținutului părții I a Monitorului Oficial, publicație care cuprinde textele actelor normative. (dosar nr. 108/2012)

5 ianuarie 2012

1. Domeniul de activitate armată, justiție, poliție, penitenciare a formulat, în data de 5 ianuarie 2012, sesizarea din oficiu cu privire la situația cetățeanului iranian Habib Bastam (dosar nr. 48/2012). Domnul Habib Bastam, un iranian refugiat în România și condamnat la moarte de către Tribunalul Revoluționar Islamic din Teheran pentru apostazie, a depus o cerere de azil la Oficiul Român pentru Imigrări, care a fost respinsă.

Avocatul Poporului a solicitat Oficiului Român pentru Imigrări comunicarea motivelor care au fundamentat respingerea cererii de azil

Urmare a demersurilor întreprinse, Oficiul Român pentru Imigrări ne-a comunicat faptul că, în data de 27 ianuarie 2012, cetățeanului iranian i-a fost acordat statutul de refugiat de către Centrul de cazare și proceduri pentru solicitanții de azil București.

5 ianuarie 2012