

# CUPRINS

**1. FOLOSIREA ABUZIVĂ A IMAGINII UNEI PERSOANE ÎNTR-UN  
PLIANT DESPRE „FAPTE ANTISOCIALE”**

**2. EGALITATEA DE ȘANSE A PERSOANELOR DISLEXICE ȘI/SAU  
DISGRAFICE DE A PARTICIPA ÎN CALITATE DE CANDIDAȚI LA EXAMENUL  
PENTRU OBȚINEREA PERMISULUI DE CONDUCERE**

**3. COMUNICAT DE PRESĂ**  
*privind activitatea instituției Avocatul Poporului în  
Trimestrul I al anului 2019*

**4. COMUNICAT DE PRESĂ**  
*privind activitatea instituției Avocatul Poporului în  
Trimestrul al II-lea al anului 2019*

**5. FIȘE DE CAZ**  
*- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului –*

**6. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI  
INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE ÎN PERIOADA  
IANUARIE – IUNIE 2019**

## **FOLOSIREA ABUZIVĂ A IMAGINII UNEI PERSOANE ÎNTR-UN PLIANT DESPRE „FAPTE ANTISOCIALE”**

Biroul Teritorial Brașov s-a sesizat din oficiu, după publicarea în ziarul Bună ziua Brașov a unui articol în care o tânără din Municipiul Codlea, județul Brașov, acuza Inspectoratul de Jandarmi Bistrița-Năsăud pentru că i-a folosit o fotografie într-un pliant pentru *Prevenirea faptelor antisociale pe timpul adunărilor publice*.

În acest sens, tânăra declara următoarele: „*Am fost șocată când un amic din Bistrița mi-a trimis fotografiile cu fly-erele cu poza mea distribuite prin oraș de Jandarmeria Bistrița, într-un pliant pentru «Prevenirea faptelor antisociale pe timpul adunărilor publice».* **Nu-mi doresc ca imaginea mea să fie utilizată în campaniile jandarmeriei în contextul ilustrării faptelor antisociale. Nu mi se pare deloc în regulă ca un om cu o portavoce să devină un simbol al faptelor antisociale la adunările publice.**”

În vederea soluționării acestei sesizări din oficiu au fost întreprinse demersuri la Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița și la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

### **I. Punctul de vedere al Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud**

Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud ne-a comunicat următoarele informații:

- Referitor la fotografia tinerei, aceasta a fost găsită online, pe site-urile de știri care promovau protestele din întreaga țară, fiind folosită de mai multe publicații la diferite articole legate de astfel de manifestări în spațiul public, nefiind prelucrată și transformată în nicio modalitate.

- Mai mult decât atât, fotografia tinerei se afla postată și pe rețeaua de socializare Facebook, încă din data de 8 septembrie 2013, tânăra fiind etichetată, alături găsindu-se postat textul: "Protest Roșia Montană la TVR/07 septembrie 2013 cu (...), la Mobilizare generală! Revoluția începe la Roșia Montană-ziua 7".

- Astfel, Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița consideră că atâta timp cât a fost permisă descărcarea imaginii de pe site-urile destinate publicului larg, inclusiv rețeaua publică de socializare Facebook, aceasta a fost oferită gratuit publicului.

- În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) și (3) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date:

Consimțământul persoanei vizate nu este cerut în următoarele cazuri:

a) când prelucrarea este necesară în vederea executării unui contract sau antecontract la care persoana vizată este parte ori în vederea luării unor măsuri, la cererea acesteia, înaintea încheierii unui contract sau antecontract;

b) când prelucrarea este necesară în vederea protejării vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate ori a unei alte persoane amenințate;

c) **când prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale a operatorului;**

d) **când prelucrarea este necesară în vederea aducerii la îndeplinire a unor măsuri de interes public sau care vizează exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este investit operatorul sau terțul căruia îi sunt dezvăluite datele;**

e) când prelucrarea este necesară în vederea realizării unui interes legitim al operatorului sau al terțului căruia îi sunt dezvăluite datele, cu condiția ca acest interes să nu prejudicieze interesul sau drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate;

f) când prelucrarea privește date obținute din documente accesibile publicului, conform legii;

g) când prelucrarea este făcută exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, iar datele rămân anonime pe toată durata prelucrării.

(3) Prevederile alin. (2) nu aduc atingere dispozițiilor legale care reglementează obligația autorităților publice de a respecta și de a ocroti viața intimă, familială și privată.

Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița consideră că atâta timp cât tânăra s-a aflat în spațiul public, la o manifestare publică, având în mână o portavoce, nu se poate discuta despre nerespectarea vieții intime sau private a persoanei în cauză, deoarece se deduce faptul că intenția acesteia a fost de a se face auzită și văzută de un public cât mai numeros.

De asemenea, suntem informați că în momentul în care tânăra și-a exprimat nemulțumirea pe rețeaua de socializare Facebook, la nivelul Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud, **au fost întreprinse demersuri în scopul rezolvării amiabile a acestei neînțelegeri, în sensul stopării distribuirii acestor tipuri de pliante, respectiv evitării unor asemenea situații pe viitor.**

## II. Punctul de vedere al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal

De la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal au fost primite mai multe adrese, din care rezultă următoarele:

- Reprezentanții Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud au declarat următoarele:

1. Jandarmeria Română exercită, în condițiile legii, atribuțiile ce îi revin cu privire la prevenirea și descoperirea infracțiunilor și a altor încălcări ale legilor în vigoare. Un obiectiv prioritar îl constituie activitatea de prevenire și combatere a faptelor antisociale, care este destinată cetățenilor. Activitatea de prevenire a faptelor antisociale se materializează prin proiecte, programe, campanii de prevenire, conform reglementărilor în vigoare.

Pentru întocmirea pliantului în cauză au fost căutate imagini de la manifestările de protest pe site-ul Google, căutarea făcându-se sub denumirea "*manifestări protest*", imaginea în cauză fiind unul dintre rezultatele acestei căutări.

2. După efectuarea căutării pe site-ul Google, s-a constatat că unul din rezultate era de pe rețeaua de socializare Facebook, unde nu avea aplicată sigla cu fotografie protejată de drepturi de autor luându-se decizia de descărcare a acesteia nefiind prelucrată și transformată în nicio modalitate.

Această imagine se afla și pe site-urile de știri care promovau protestele din întreaga țară, fiind folosită de mai multe publicații în diferite articole legate de astfel de manifestări în spațiul public. Fotografia se află postată pe rețeaua de socializare denumită Facebook încă din data de 08.09.2013.

Întrucât tânăra s-a aflat în spațiul public, la o manifestare publică, având în vedere faptul că ținea în mână o portavoce, s-a considerat că nu se poate discuta despre nerespectarea de către Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud a vieții intime sau private a acesteia, deoarece se deduce faptul că intenția acesteia a fost de a se face auzită și văzută de un public cât mai numeros.

3. Pliantul despre care se face referire poartă denumirea de "*Jandarmeria alături de cetățeni. Prevenirea faptelor antisociale pe timpul adunărilor publice*" și a fost conceput având ca obiectiv direcția de acțiune mai sus menționată. Scopul a fost cel al informării populației cu privire la rolul și atribuțiile generale ale jandarmeriei Române și la obligațiile participanților pe timpul adunărilor publice. Distribuirea pliantului în spațiul public a avut scopul ilustrării

comportamentului adecvat al tinerei, nicidecum unul incriminator ori al unui "*simbol al faptelor antisociale*".

4. La nivelul Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud **au fost întreprinse demersuri în sensul stopării distribuirii tuturor pliantelor existente la nivelul unității pentru efectuarea de reverificări pentru prevenirea unor astfel de situații.**

5. La data de 20.04.2018, a fost întrunită o ședință unde a fost prezentat cazul și s-a dispus respectarea cu strictețe a legislației pe linie de protecția datelor cu caracter personal, au fost inventariate materialele preventiv educative existente la nivelul instituției, **rezultând faptul că nu mai existau pliante care fac obiectul speței.**

Față de cele de mai sus, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal ne-a informat că **s-a recomandat Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud să adopte toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), astfel încât pe viitor să fie evitată utilizarea sau reproducerea imaginii unor persoane fizice în astfel de materiale informative diseminate public fără acordul lor.**

***Față de cele expuse, am constatat următoarele:***

Fotografia în cauză, în loc să prezinte imagini de ansamblu cu cei aflați la un protest public, focalizează imaginea pe o anumită persoană, accentul fiind pus asupra uneia dintre ele, imaginea sa fiind recunoscutibilă.

Dreptul la respectarea vieții private, numit și „drept la viață privată” este un drept fundamental al omului și face parte din categoriile care definesc drepturile personale.

Conform prevederilor art. 73 alin. (2) din Codul civil, în exercitarea dreptului la propria imagine, persoana poate să interzică ori să împiedice reproducerea, în orice mod, a înfățișării sale fizice ori a vocii sale sau, după caz, utilizarea unei asemenea reproduceri.

Chiar dacă persoana în cauză și-a dorit la acel moment, al participării la o manifestare publică, să fie văzută și auzită de un grup cât mai mare de persoane ce participau la un eveniment public (având asupra sa o portavoce), înseamnă că tânăra și-a dorit a fi auzită de cei prezenți acolo în acel moment, **nu poate fi presupus dat consimțământul tinerei în folosirea imaginii sale într-o campanie de informare a populației cu privire la rolul și atribuțiile generale ale Jandarmeriei Române și care sunt obligațiile participanților pe timpul adunărilor publice.**

Dispozițiile legale nu consacră regula conform căreia tot ce se întâmplă pe domeniul public poate fi filmat sau fotografiat. O astfel de reglementare sau interpretare a dispozițiilor legale, ar aduce atingere nejustificată dreptului la imagine, în condițiile în care acest drept ar putea fi exercitat numai în limitele spațiilor private. Activitățile curente presupun participarea, deplasarea și prezența persoanelor fizice în spații și locuri publice. Or, a considera că această alegere reprezintă **o opțiune în sensul acceptării unei expuneri către publicul larg** ar duce la concluzia forțată și absurdă că o persoană va putea să păstreze intimitatea activităților sale **numai dacă ar rămâne în permanență în securitatea unui spațiu privat.** Dreptul la imagine nu atârână, în principiu, de teritoriul privat, el depășește cadrul vieții private.

Chiar dacă vorbim de o persoană aflată într-un loc public, nu putem presupune că atâta timp cât se află într-un astfel de loc ea ar fi renunțat la viața sa privată, la dreptul său la propria imagine. **Așadar, simpla prezență a unei persoane într-un loc public nu înseamnă că aceasta și-a dat în mod implicit consimțământul ca cineva să se folosească de imaginea sa și să o utilizeze cum vrea respectivul.**

Pentru persoanele aflate în public, nu e necesar acordul lor pentru a se publica fotografii ale mulțimii sau ale unui grup, însă dacă se extrage chipul unei persoane aflate în public și este alcătuit un portret, este nevoie de acel acord. Or, în cazul fotografiilor tinerei, imaginea mulțimii din spatele acesteia este blurată, chipul și imaginea sa fiind în prim plan, clare identificabile și recunoscutibile.

**Tânăra nu putea anticipa la acel moment, al participării la protestul public, că va deveni imaginea unei campanii a Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud.**

Sușinerile Jandarmeriei Bistrița cum că: „(...) *atât timp cât a fost permisă descărcarea imaginii de pe site-urile destinate publicului larg, inclusiv rețeaua publică de socializare Facebook, aceasta a fost oferită gratuit publicului*”, nu pot fi reținute, întrucât **dreptul la imagine permite oricărei persoane să se opună difuzării, fără acordul său expres, a imaginii sale care este un atribut al personalității.**

De asemenea, susținerea Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud: „*Folosirea materialului informativ și distribuirea acestuia în spațiul public a avut scopul ilustrării comportamentului adecvat al tinerei, nicidecum unul incriminator ori al unui simbol al faptelor antisociale*”, nu are relevanță. **Dacă s-a acționat cu bună-credință sau nu, dreptul la imagine este lezat în ambele cazuri, buna credință a instituției în cauză nu poate ține loc de consimțământ din partea persoanei lezate.** Limita pe care o găsește dreptul la imagine în dreptul fundamental la informare este o limită particulară deoarece în plan tehnic **nu există o superioritate a unuia din aceste drepturi asupra celuilalt.**

Potrivit reglementărilor legale în vigoare, **fotografiile intră sub incidența definiției datelor biometrice.**

Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) definește datele biometrice ca fiind date cu caracter personal care rezultă în urma unor tehnici de prelucrare specifice referitoare la caracteristicile fizice, fiziologice sau comportamentale ale unei persoane fizice **care permit sau confirmă identificarea unică a respectivei persoane**, cum ar fi imaginile faciale sau datele dactiloscopice.

Art. 9 alin. (1) din Regulamentul general privind protecția datelor prevede că se interzice prelucrarea de date cu caracter personal care dezvăluie originea rasială sau etnică, opiniile politice, confesiunea religioasă sau convingerile filozofice sau apartenența la sindicate și prelucrarea de date genetice, de **date biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice**, de date privind sănătatea sau de date privind viața sexuală sau orientarea sexuală ale unei persoane fizice.

Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), prevede la art. 3 alin. (1) că „prelucrarea datelor genetice, biometrice sau a datelor privind sănătatea, în scopul realizării unui proces decizional automatizat sau pentru crearea de profiluri, **este permisă cu consimțământul explicit al persoanei vizate sau dacă prelucrarea este efectuată în temeiul unor dispoziții legale exprese, cu instituirea unor măsuri corespunzătoare pentru protejarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei vizate.**”

Mai mult, prin Anexa nr. 1 Standarde și reguli de comunicare din Ordinul nr. 201/2016 privind organizarea și desfășurarea activității de informare publică și relații publice în Ministerul Afacerilor Interne, se prevede la punctul 7 că **Mediatizarea informațiilor de interes public nu va afecta dreptul la propria imagine și va urmări protecția minorilor.**



**Ca urmare a problemelor identificate**, a fost emisă **Recomandarea nr. 18/2019**, prin care Avocatul Poporului a dispus:

- Luarea măsurilor legale pentru ca în cadrul Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud să fie respectate prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

- Conducerea Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud să acorde o atenție specială prelucrării de date personale care duc la identificarea sigură a unei persoane, respectiv la identificarea unică a unei persoane fizice și să nu acorde excepțiilor o importanță mai mare decât celorlalte obligații legale pe care trebuie să le respecte și care au un impact asupra dreptului la imagine.

- Conducerea Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud să dispună măsurile legale pentru evitarea utilizării sau reproducerii imaginii unor persoane fizice în astfel de materiale informative distribuite public fără acordul acestora.

În urma recomandării emise, Inspectoratul de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud ne-a comunicat următoarele:

- în cadrul Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud au fost luate măsuri legale, în sensul efectuării de către personalul abilitat și responsabil din cadrul instituției, a unor instructaje și informări scrise, în vederea luării la cunoștință și respectării de întregul personal, a prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și a dispozițiilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului general privind protecția datelor.

- întregului personal i s-a transmis să acorde o atenție specială prelucrării de date cu caracter personal care duc la identificarea sigură a unei persoane, respectiv la identificarea unică a unei persoane fizice, să nu acorde excepțiilor o importanță mai mare decât celorlalte obligații legale care trebuie să fie respectate și să se evite în activitatea desfășurată, utilizarea sau reproducerea imaginii unor persoane fizice în campaniile de prevenire, pentru preîntâmpinarea producerii pe viitor a unor astfel de situații.

- responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal al Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud va efectua în continuare instructaje periodice cu privire la respectarea legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal.

- responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal va monitoriza permanent respectarea Regulamentului (UE) 2016/679, a altor dispoziții de drept al Uniunii sau de drept intern referitoare la protecția datelor. În acest sens, va efectua, prin sondaj, verificări privind modul de aplicare a măsurilor legale de protecție a datelor cu caracter personal de către efectivele din cadrul inspectoratului, va întocmi rapoarte și va face propuneri pentru remedierea deficiențelor constatate.

Răspunsul Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud a fost unul de **însușire a Recomandării** și nu s-a impus efectuarea vreunui alt demers la autoritățile ierarhice superioare.

*Cornelia Cor, consilier  
Biroul Teritorial Brașov*

## **EGALITATEA DE ȘANSE A PERSOANELOR DISLEXICE ȘI/SAU DISGRAFICE DE A PARTICIPA ÎN CALITATE DE CANDIDAȚI LA EXAMENUL PENTRU OBTINEREA PERMISULUI DE CONDUCERE**

Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Instituției Prefectului Județul Brașov (SPCRPCÎV Brașov) a sesizat Biroul Teritorial Brașov în contextul art. 31 și art. 16 din Constituție, privind dreptul la informație, respectiv principiul egalității în drepturi.

Din conținutul solicitării adresate rezultă că SPCRPCÎV Brașov solicită un punct de vedere cu privire la posibilitățile legale care permit prezența unui martor neutru la susținerea probei teoretice a examenului auto de către o persoană care suferă de probleme medicale de dislexie și disgrafie și inițierea, în consecință, a unei proceduri de lucru care să reglementeze situațiile de excepție.

În acest sens, SPCRPCÎV Brașov s-a adresat Direcției Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor (DRPCÎV), însă din răspunsul acestei instituții care coordonează din punct de vedere metodologic activitatea serviciilor județene, a rezultat că **procedura nu este reglementată de dispozițiile legale în vigoare și, ca urmare, nu se poate da curs solicitării.**

SPCRPCÎV Brașov s-a confruntat concret cu această situație, un petent adresându-se acestui serviciu cu o cerere prin care solicită *identificarea unei soluții prin care să i se permită susținerea probei teoretice a examenului auto în contextul în care acesta suferă de dislexie și disgrafie.*

În urma demersurilor întreprinse de către Biroul Teritorial Brașov, secretarul general al Ministerului Afacerilor Interne ne-a precizat că potrivit legislației în vigoare, nu este posibilă participarea în sala de examinare a unei alte persoane decât candidatul.

Având în vedere că legislația națională nu permite la acest moment, accesul în sala de examinare teoretică a unei a treia persoane, Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (instituție care coordonează din punct de vedere metodologic activitatea serviciilor județene) a menționat că va analiza posibilitatea modificării cadrului normativ existent pentru a putea permite, în cazuri excepționale, prezența unui martor neutru la proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere.

De altfel, DRPCÎV a comunicat SPCRPCÎV Brașov faptul că o astfel de procedură de lucru nu este reglementată de dispozițiile legale în vigoare și, ca urmare, nu se poate da curs solicitării.

Potrivit art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Conducătorii de autovehicule sau tramvaie trebuie să aibă cunoștințele și îndemânarea necesare conducerii și să fie **apți din punct de vedere medical și psihologic** (s.n.).

(2) Conducătorii de autovehicule sau tramvaie vor fi verificați periodic din punct de vedere medical și psihologic, în condițiile stabilite prin reglementările în vigoare.

Potrivit art. 22 din aceeași ordonanță, examinarea medicală se realizează în scopul certificării stării de sănătate și a calităților fizice necesare unui conducător de autovehicul, tractor agricol sau forestier ori tramvai, iar afecțiunile medicale incompatibile cu calitatea de conducător de autovehicule tractoare agricole sau forestiere ori tramvaie **se stabilesc de către Ministerul Sănătății Publice și se aprobă prin ordin al ministrului**, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Examinarea medicală se realizează în vederea:

a) **aprobării prezentării la examen pentru obținerea permisului de conducere;**

- b) obținerii certificatului de atestare profesională pentru conducătorii de autovehicule, de tractoare agricole sau forestiere ori de tramvaie stabiliți prin prezenta ordonanță de urgență;
- c) verificării periodice, conform reglementărilor în vigoare.

Medicul de familie, atunci când constată că o persoană din evidența sa, care posedă permis de conducere, prezintă afecțiuni medicale prevăzute în ordinul ministrului sănătății publice emis conform alin. (2), va solicita unității de asistență medicală autorizate examenul de specialitate necesar. În cazul în care unitatea de asistență medicală autorizată a stabilit că persoana este inaptă medical pentru a conduce un autovehicul, tractor agricol sau forestier, ori tramvai, va comunica aceasta imediat poliției rutiere pe a cărei rază teritorială își desfășoară activitatea.

Potrivit art. 6 alin. (1) din Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 268/2010 privind procedura de examinare pentru obținerea permisului de conducere (Procedura de examinare), la data verificării dosarului de examinare, respectiv la data susținerii probelor de examen, candidații trebuie să îndeplinească, între altele, **condiția de a fi apți din punct de vedere medical.**

Examinarea medicală și psihologică în vederea obținerii permisului de conducere este reglementată de Normele minime privind aptitudinile fizice și mentale necesare pentru conducerea unui autovehicul, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1162/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 18 lit. e) din Ordinul nr. 268/2010 privind procedura de examinare pentru obținerea permisului de conducere, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul **probei practice** de conducere a autovehiculului în traseu, examinatorii sunt obligați „să asigure prezența în autovehicul cel puțin a unui martor pe timpul examinării fiecărui candidat”. De asemenea, potrivit art. 2 lit. j) din același ordin, martor este „persoana din rândul candidaților care asistă la efectuarea **probei practice** a examinării de către un alt candidat”.

Din analiza prevederilor legale care reglementează procedura de susținere a examenului auto rezultă că legiuitorul a prevăzut în mod expres prezența martorului **doar** în cadrul probei practice. Potrivit explicațiilor comunicate de către DRPCIV, *rolul martorului nu este acela de a-l sprijini pe candidat în parcurgerea probei practice, reprezentând în fapt o alternativă identificată pentru ca examinarea să nu se realizeze doar între examinator și candidat.*

Această situație nu se regăsește în cazul probei teoretice, iar din analiza art. 11 alin. (11) lit. c) din Procedura de examinare rezultă că **este interzis accesul în sala de examinare a altor persoane decât candidații** care posedă cod de bare care permite accesul la aplicația informatică de examinare.

Sub aspect medical, dislexia și disgrafia se încadrează în categoria afecțiunilor neurologice<sup>2</sup>, însă prevederile pct. 6.1. din Norma privind aptitudinile fizice și mentale necesare pentru

---

<sup>2</sup>Dislexia este dificultatea de a stăpâni în mod precis și fluent limbajul scris-citit, dificultate ce afectează aproximativ 10% din populație. Dislexia nu este o boala deci nici nu se poate vindeca. Citirea deficitară sau dislexia este dizabilitatea de învățare cea mai comună, deși în literatura de specialitate se considera a fi un handicap de învățare provenit din problemele de percepere a limbajului.

Adulții cu dislexie pot da dovada de un nivel bun de comprehensiune atunci când citesc, dar aceștia tind să citească mai greu decât non-dislexicii și înregistrează rezultate mult mai slabe la ortografie sau la citirea de cuvinte fără sens. Dislexia și coeficientul de inteligență (IQ-ul) nu sunt interconectate și, ca urmare, cogniția se dezvoltă independent.

În concluzie, dislexia, este o tulburare de învățare care are la bază o disfuncție neurologică ce împiedică dezvoltarea capacității de a citi și a scrie. Confundarea literelor, citirea lentă, citirea silabelor în sens invers, dificultățile



conducerea unui autovehicul, aprobată prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1162/2010, cu modificările și completările ulterioare, **impun prezentarea unui aviz medical autorizat** pentru eliberarea permisului de conducere, doar în cazul tulburărilor neurologice grave, fără a stabili care sunt acestea. *Per a contrario*, dislexia/disgrafia nu sunt prezumate ca fiind afecțiuni neurologice în cazul cărora legislația specifică impune interdicția eliberării permisului de conducere.

La nivel european, Directiva 2006/126/CE<sup>3</sup> privind permisele de conducere reglementează două grupe de candidați: 1) *candidații cărora li se cere să efectueze un examen medical, în cazul în care devine evident, la întocmirea formalităților necesare sau în timpul probelor de examinare pe care trebuie să le susțină înainte de obținerea permisului de conducere, că suferă de una sau mai multe dintre afecțiunile medicale menționate în Anexa III intitulată Norme Minime privind Aptitudinile Fizice și Mentale Necesare pentru Conducerea unui Autovehicul*; 2) *candidații care efectuează examenele medicale înainte de eliberarea inițială a permisului de conducere, iar apoi conducătorii auto vor fi controlați în conformitate cu sistemul național în vigoare din statul membru de reședință obișnuită ori de câte ori permisul lor de conducere este reînnoit*.

În ceea ce privește afecțiunile neurologice, lit. H<sup>1</sup> pct. 11.1 din Directiva 2006/126/CE reglementează faptul că *permisele de conducere nu sunt eliberate sau reînnoite candidaților sau conducătorilor auto care suferă de afecțiuni neurologice grave, în afara cazului în care solicitarea se bazează pe un aviz medical autorizat*.

*În consecință, tulburările neurologice asociate afecțiunilor sau intervențiilor chirurgicale care afectează sistemul nervos central sau periferic, conduc la deficiențe senzoriale sau motorii și afectează echilibrul și coordonarea trebuie să fie luate în considerare în funcție de efectele lor funcționale și riscurile evolutive. În astfel de cazuri, eliberarea sau reînnoirea permisului de conducere se poate face sub rezerva **evaluării periodice** în cazul riscului de agravare.*

Deși directiva permite statelor membre să impună reguli mai restrictive decât cele reglementate la nivel european, statul român a transpus întocmai prevederile directivei și, asemenea acesteia, *nu a prevăzut nimic referitor la interdicția sau restrângerea dreptului persoanelor dislexice sau disgrafice de a candida la examinarea pentru obținerea unui permis de conducere*.

**Ca urmare, legiuitorul (în speță, DRPCÎV din Ministerul Afacerilor Interne) trebuie să elaboreze o procedură/metodologie de lucru care să permită persoanelor cu aceste tulburări să participe la examinarea pentru obținerea unui permis de conducere, cu predilecție pentru proba teoretică – probă la care există riscul nerespectării egalității de șanse a acestei categorii de persoane, ca urmare a dificultăților cauzate de dislexie/disgrafie.**

Potrivit lit. a)-b) ale art. 11<sup>5</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor simple și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, aprobată prin Legea nr. 362/2002, cu modificările și completările ulterioare, DRPCÎV are următoarele atribuții:

a) răspunde de punerea în aplicare a reglementărilor legale în domeniul evidenței permiselor de conducere și certificatelor de înmatriculare, precum și al desfășurării examenelor pentru obținerea permiselor de conducere;

---

în înțelegerea textului citit sunt doar câteva dintre manifestări (site-ul oficial al Universității de Medicină și Farmacie din Craiova: <http://www.umfcv.ro/CCOP-ce-este-dislexia>).

<sup>3</sup> OJ L 403, 30.12.2006, p. 18–60

a<sup>1</sup>) organizează, îndrumă și controlează activitatea serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor din subordinea instituțiilor prefectului, pe linia examinării persoanelor pentru obținerea permiselor de conducere, a editării, eliberării și evidenței permiselor de conducere și a certificatelor de înmatriculare, a autorizațiilor de circulație provizorie sau pentru probe a vehiculelor, precum și a confecționării și valorificării plăcilor cu numere de înmatriculare;

b) elaborează normele și metodologiile de lucru utilizate de serviciile publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor.

**Cadrul legal în domeniul învățământului** care privește persoanele cu dislexie și/sau disgrafie reprezintă **un bun exemplu** pentru legislația în domeniul participării la examenul pentru permis de conducere.

Legea nr. 1/2011 a educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, prevede prin art. 12 alin. (1<sup>1</sup>)-(1<sup>2</sup>) că educația persoanelor cu tulburări de învățare (dislexia, disgrafia, discalculia) este asigurată prin metode psihopedagogice consacrate și prin abordare adecvată, potrivit legii. Persoanele cu tulburări de învățare sunt integrate în învățământul de masă.

Art. 47<sup>5</sup> din aceeași lege prevede că, la recomandarea specialistului, elevii cu deficiențe de învățare pot folosi materiale sau instrumente compensatorii, inclusiv tehnologie informatică și vor beneficia de evaluare adaptată pe parcursul semestrelor. *În scopul identificării unor soluții pentru asigurarea egalității de șanse, considerăm că instrumentele compensatorii pot reprezenta un caz de bune practici, nu numai pentru învățământ, dar și pentru evaluarea persoanelor cu tulburări de învățare care doresc să participe la examenul de obținere a permisului de conducere.*

Instrumentele compensatorii sunt menționate în Anexa nr. 2 din Metodologia pentru asigurarea suportului necesar elevilor cu tulburări de învățare, aprobată prin Ordinul nr. 3124/2017 emis de ministrul educației naționale. Dintre aceste instrumente, exemplificăm:

Abilitate deficitară	Simptomatologia	Măsuri compensatorii	Măsuri de dispensare	Evaluare adaptată
Dislexia	Citire lentă Citirea nu este cursivă Citire cu multe greșeli	Computer/tabletă cu software – sintetizator vocal, care transformă tema de citire într-o temă de ascultare.	Dispensarea citirii autonome a unor texte a căror lungime și complexitate nu sunt compatibile cu nivelul de abilitate al copilului.	Se asigură timp suplimentar (30-60 de minute) pentru execuția probelor; se introduc probe informatizate.
Disgrafie	Scriere lentă, pentru îndeplinirea sarcinii în scris are nevoie de un timp de execuție peste medie; Scriere cu multe greșeli (confundă literele, omite sau adaugă literele, silabele,	Computer cu program de scriere video, cu corector ortografic, care permite realizarea unor texte suficient de corecte fără efort suplimentar de recitare și de corectare a eventualelor greșeli.	Dispensarea respectării timpilor pentru realizarea sarcinilor de lucru în scris.	Se asigură timp suplimentar (30-60 de minute) pentru execuția probelor sau se asigură verificări cu mai puține cerințe. În funcție de situație, evaluările vor fi de așa natură încât să limiteze scrisul; se introduc

	inversează silabele etc.)		probe informatizate.
--	---------------------------	--	----------------------

**Așadar, în scopul garantării egalității de șanse și asigurării unor oportunități egale, este importantă adoptarea unor forme de verificare și de evaluare adecvate candidaților care suferă de dislexie/disgrafie.**

Potrivit art. 5 lit. a)-c) din aceeași Metodologie, ***tulburările de învățare denumite în continuare tulburări specifice de învățare (TSI) - desemnează un grup eterogen de tulburări ce afectează procesul tipic de achiziție a abilităților școlare (de citire, exprimare în scris și matematice): dislexie, disgrafie (inclusiv disortografia), discalculie. Aceasta nu este o consecință a lipsei oportunităților de învățare sau a lipsei motivației pentru învățare, nu este rezultatul unei dizabilități intelectuale, a unui intelect liminar, deficit senzorial (de exemplu, auditiv, vizual, motor), a tulburărilor afective și emoționale de natură psihiatrică, a altor tulburări de (neuro) dezvoltare (de exemplu, TSA - tulburări de spectru autist, ADHD - tulburarea de deficit de atenție și hiperactivitate) și nu este cauzată de nicio formă de traumă cerebrală sau maladie de achiziție. Dislexia, disgrafia și discalculia pot apărea izolat sau se pot asocia. Acestea reprezintă o tulburare de origine biologică, nefiind o consecință a absenței oportunităților de învățare, a existenței unor condiții incapacitante sau a unor condiții defavorabile învățării (s.n.);***

*b) dislexia este o tulburare specifică a abilităților de citire (în privința corectitudinii, fluenței, comprehensiunii), care nu sunt dezvoltate la nivelul așteptat prin raportare la nivelul de dezvoltare intelectuală, nivelul de școlarizare și vârsta persoanei;*

*c) disgrafia cuprinde toate formele de perturbări ale procesului tipic de achiziție a exprimării în scris (erori la nivelul literelor, erori sintactice și erori de punctuație, organizarea grafică a paragrafelor);*

De aceea, diagnosticul de tulburare de învățare se exclude, potrivit art. 13 din Metodologie, în următoarele cazuri:

a) coeficientul de inteligență al elevului (IQ) mai mic de 85 (prezența unei dizabilități intelectuale sau a unui intelect liminar);

b) deficite senzoriale auditive și vizuale necorectate;

c) tulburări psihiatrice sau neurologice organice sau funcționale de achiziție;

d) absența oportunităților de învățare (absenteism, spitalizare prelungită, apartenența la grupuri defavorizate, nefrecventarea învățământului preșcolar, lipsa exersării, educație precară sau insuficientă);

e) dezavantaje psihosociale;

f) alte influențe externe cu relevanță pentru procesul de achiziție.

*Extrapolând la situația dreptului de a participa la examenul auto, existența unuia sau mai multor cazuri în care diagnosticul de tulburare de învățare se exclude sau severitatea gradului de tulburare poate fi evaluată de către medicul specialist, care eliberează sau nu avizul medical considerat necesar.*

În ceea ce privește egalitatea de șanse a persoanelor **dislexice și/sau disgrafice de a participa** în calitate de candidați la examenul pentru obținerea permisului de conducere, precizăm că aceasta se circumscrie principiului egalității în fața legii reglementat de art. 16 din Constituție, principiu conform căruia egalitatea se manifestă în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

De asemenea, art. 1 alin. (2) din Ordonanța nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, stabilește că principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării este garantat în special în exercitarea mai multor drepturi,

printre care și în ceea ce privește exercitarea *dreptului de acces la toate locurile și serviciile destinate folosinței publice*, dar și a *dreptului la muncă și la libera alegere a ocupației*. Ori, obținerea permisului de conducere reprezintă de multe ori, o cerință obligatorie pentru obținerea unui loc de muncă.

Referitor la situația descrisă, subliniem că aceasta se circumscrie nu numai prevederilor legislației naționale, dar și celor prevăzute în documentele internaționale pe care România le-a ratificat sau pe care trebuie să le transpună în legislația națională.

Astfel, art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale reglementează interzicerea discriminării: exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de Convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

De asemenea, art. 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene reglementează nediscriminarea: se interzice discriminarea de orice fel, bazată pe motive precum sexul, rasa, culoarea, originea etnică sau socială, caracteristicile genetice, limba, religia sau convingerile, opiniile politice sau de orice altă natură, apartenența la o minoritate națională, averea, nașterea, un handicap, vârsta sau orientarea sexuală. Menționăm că acest document european este izvor de drept primar al Uniunii Europene (asemenea Tratatului Uniunii Europene și Tratatului de Funcționare a Uniunii Europene), fapt care conduce la aplicarea sa **directă** pe teritoriul statului membru al Uniunii Europene, în speță România, fiind și ratificat de statul român odată cu Tratatul de la Lisabona.

În sensul recunoașterii prevalenței dreptului internațional în materia drepturilor omului, art. 20 alin. (2) din Constituție precizează următoarele: dacă există **neconcordanțe** între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului, la care România este parte, și legile interne, **au prioritate reglementările internaționale**, cu excepția cazului în care Constituția sau legile interne conțin dispoziții mai favorabile.

Față de cele expuse, Avocatul Poporului a aprobat emiterea **unei recomandări**, adresate ministrului afacerilor interne, având în vedere necesitatea elaborării de către Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne a unei metodologii de lucru care să asigure egalitatea de șanse pentru persoanele cu tulburări dislexice și/sau disgrafice și reglementarea posibilității acestora de a participa la proba teoretică, respectiv la proba practică ale examenului pentru obținerea permisului de conducere.

Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor ne-a comunicat că la nivelul Ministerului Afacerilor Interne a fost demarată procedura de modificare a Ordinului MAI nr. 268/2010 privind procedura de examinare pentru obținerea permisului de conducere, astfel încât pe viitor să se evite apariția unor cazuri similare, care pot îmbrăca nuanțe discriminatorii.

*Cătălina Georgeta Dinu, consilier coordonator  
Biroul Teritorial Brașov*



## **COMUNICAT DE PRESĂ** **privind activitatea instituției Avocatul Poporului în** **Trimestrul I al anului 2019**

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în **Trimestrul I** al anului 2019, se prezintă astfel:

Au fost acordate **2104 audiențe**, dintre care **162** la sediul central și **1942** la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate, potrivit competenței legale, **3006 petiții**. Dintre acestea, **995** petiții au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **2011** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **80 anchete**, privind: **dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Ministerul Sănătății, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș; **dreptul la muncă**, la: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Ministerul Educației Naționale, Primăria comunei Optași-Măgura, județul Olt, Ministerul Sănătății și Penitenciarul Timișoara; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Penitenciarul Găești, Penitenciarul Codlea, Penitenciarul Tulcea, Spitalul Municipal de Urgență Roman, Penitenciarul Bacău, Spitalul Orășenesc „Sfântul Dimitrie” din Târgu Neamț, Clinica de Psihiatrie III, Compartiment Toxicomanie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca; **dreptul de proprietate privată**, la: Instituția Prefectului Municipiului București, Primăria Municipiului Ploiești, Primăria comunei Ciolpani, județul Ilfov, Instituția Prefectului Județul Ilfov, Instituția Prefectului Județul Bacău, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, Primăria comunei Mătășaru, județul Dâmbovița, Primăria Municipiului Drobeta Turnu Severin, Instituția Prefectului Județul Brăila, Primăria Sectorului 5 București, Primăria Municipiului Brașov, Primăria comunei Cernat, județul Covasna, Instituția Prefectului Județul Brașov, Primăria comunei Zăbala, județul Covasna, Primăria Orașului Ghimbav, județul Brașov, Primăria comunei Bran, județul Brașov, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna, Primăria Orașului Zărnești, județul Brașov, Primăria Orașului Recaș, județul Timiș, Primăria Municipiului Brăila; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Spitalul Județean Vâlcea, Serviciul de Ambulanță Județean Vâlcea, Spitalul Clinic de Copii Brașov, Liceul Tehnologic „Costin Nenințescu” Buzău, Spitalul Județean de Urgență Târgoviște, Complexul de Servicii pentru Copilul cu Handicap nr. 14 din Râmnicu Sărat, Centrul Rezidențial de Asistență Socială și Reintegrare Socială pentru Persoanele fără Adăpost „Sfânta Maria” Târgoviște, Direcția de Asistență Socială Târgoviște, Școala Gimnazială „Mircea Eliade” din Satu Mare, Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, dreptul la viață intimă, familială și privată și dreptul de petiționare**, la Penitenciarul Găești, Penitenciarul de Maximă Siguranță Iași și Penitenciarul Craiova; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un nivel de trai decent**, la: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București, Penitenciarul Codlea; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la Administrația Străzilor; **dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Penitenciarul Giurgiu, Ministerul Sănătății, Penitenciarul de Maximă Siguranță Iași; **dreptul la viață și la integritate fizică**



**și psihică, protecția copiilor și a tinerilor**, la: Centrul de Primire în Regim de Urgență Cireșarii II, Grădinița nr. 42 București, Primăria comunei Cojasca județul Dâmbovița, Școala Gimnazială Cojasca; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un mediu sănătos**, la Ministerul Apelor și Pădurilor; **așezarea justă a sarcinilor fiscale**, la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București; **dreptul la un nivel de trai decent și dreptul de petiționare**, la: Administrația Fondului Imobiliar București, Penitenciarul Tulcea, Casa Județeană de Pensii Constanța, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița; **protecția persoanelor cu handicap**, la: Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și Direcția de Sănătate Publică Argeș; **protecția copiilor și a tinerilor**, la: Primăria comunei Prejmer, județul Brașov, Centrul de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog al Județului Constanța, Școala nr. 15 din Constanța, Inspectoratul Școlar Județean Constanța, Liceul Teoretic Oltea Doamna Dolhasca, județul Suceava, Inspectoratul Școlar Județean Suceava, Consiliul Județean Bacău, Spitalul Clinic de Psihiatrie Pediatrică Cluj-Napoca, Primăria comunei Voinești, județul Iași, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor; **principiul egalității în drepturi, dreptul la învățătură și protecția copiilor și a tinerilor**, la Primăria Municipiului Târgoviște și **dreptul la apărare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la Penitenciarul Botoșani.

**Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție** a efectuat **7 vizite în locuri de detenție**, la: *Penitenciarul Găești*, având ca obiective: asistența medicală, transferuri, cereri formulate de persoanele private de libertate, condițiile de cazare ale acestora, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție; *Centrul de Evaluare și Tratament al Toxicodependențelor pentru Tineri (CETT) „Sf. Stelian” București*, având ca obiective consolidarea protecției beneficiarilor custodiați împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante, verificarea situațiilor privind internarea nevoluntară și măsurile de restricționare a libertății de mișcare aplicate pacienților-beneficiari; *Centrul de Plasament pentru Copii cu Dizabilități Găești, județul Dâmbovița*, având ca obiective: admiterea/incetarea îngrijirii în centru, incidente, tratamentul acordat beneficiarilor și alte aspecte cu relevanță pentru protecția drepturilor copiilor; *Centrul pentru Copii cu Dizabilități „Domnița Bălașa” București*, având ca obiective: evaluări ale stării de sănătate și planul intervenției pentru sănătate, evaluări psihologice, monitorizarea evoluției copiilor, integrare/reintegrare socială, relațiile cu familia și alte persoane apropiate, condiții de cazare, evenimente deosebite și situații de abuz, neglijare; *Centrul Maternal „Speranța” Alba-Iulia*, având ca obiectiv raportarea și gestionarea cazurilor de abuz/ neglijență/ rele tratamente și alte aspecte relevante sub aspectul prevenirii torturii, tratamentelor inumane și degradante; *Căminul pentru persoane vârstnice Mărășești, județul Vrancea*, având ca obiective: incidente și decese, elaborarea și implementarea programelor de integrare/reintegrare socială, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție și *Penitenciarul Târgu-Jiu*, având ca obiective utilizarea mijloacelor de imobilizare de către personalul penitenciarului, dreptul de a primi vizite și dreptul de a fi informat cu privire la situațiile familiale deosebite, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție.

Echipele de vizitare au fost formate din reprezentanți ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai asociațiilor profesionale și ONG-urilor cu care instituția Avocatul Poporului a încheiat protocoale de colaborare.

Avocatul Poporului **s-a sesizat din oficiu în 300 de cazuri**, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media.

Au fost emise **17 recomandări**, adresate: directorului Penitenciarului Târgu-Mureș, directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor și ministrului sănătății; primarului comunei Băgaciu, județul Mureș și prefectului județului Mureș; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt; inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Gorj; directorului general al Administrației Serviciilor Sociale Comunitare Ploiești; directorului Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Olt; managerului Spitalului Municipal de Urgență „Elena Beldiman” Bârlad; directorului Penitenciarului Ploiești; directorului Penitenciarului Găești și directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor; directorului Liceului Tehnologic Special nr. 1 Oradea; directorului Liceului Tehnologic „Costin Nenițescu” Buzău și inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Buzău; directorului Liceului de Arte „Bălașa Doamna” Târgoviște; managerului Spitalului Clinic Municipal „Dr. Gavril Curteanu” Oradea; șefului Complexului de Servicii pentru Copilul cu Handicap nr.14, Râmnicu Sărat, județul Buzău; primarului comunei Zăbala, județul Covasna, referitoare la respectarea prevederilor art. 8 alin. (1) și (2) lit. e), art. 12 alin. (3) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România; managerului Spitalului Județean de Urgență Târgoviște și primarului interimar al Municipiului Pitești.

Avocatul Poporului a formulat **o acțiune în contencios administrativ**, la Tribunalul Brașov, Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, privind obligarea Consiliului Județean Brașov și a Liceului „Petru Rareș” Feldioara, județul Brașov, la alocarea, calcularea și plata sumelor cuvenite unei minore cu cerințe educaționale speciale.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, **71 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate**.

**Andreea Băicoianu,**

**Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare**

București, 19 aprilie 2019

## **COMUNICAT DE PRESĂ** **privind activitatea instituției Avocatul Poporului în** **Trimestrul al II-lea al anului 2019**

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului în **Trimestrul al II-lea** al anului 2019, se prezintă astfel:

Au fost acordate **1923 audiențe**, dintre care **144** la sediul central și **1779** la birourile teritoriale.

De asemenea, au fost soluționate, potrivit competenței legale, **2527 petiții**. Dintre acestea, **884** petiții au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **1643** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **88 anchete**, privind: **dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică**, la: Ministerul Sănătății, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș; **dreptul la muncă**, la: Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Ministerul Educației Naționale, Primăria comunei Optași-Măgura, județul Olt, Ministerul Sănătății și Penitenciarul Timișoara; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Penitenciarul Găești, Penitenciarul Codlea, Penitenciarul Tulcea, Spitalul Municipal de Urgență Roman, Penitenciarul Bacău, Spitalul Orașenesc „Sfântul Dimitrie” din Târgu Neamț, Clinica de Psihiatrie III, Compartiment Toxicomanie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca; **dreptul de proprietate privată**, la: Instituția Prefectului Municipiului București, Primăria Municipiului Ploiești, Primăria comunei Ciolpani, județul Ilfov, Instituția Prefectului Județul Ilfov, Instituția Prefectului Județul Bacău, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei, Primăria comunei Mătăsaru, județul Dâmbovița, Primăria Municipiului Drobeta Turnu Severin, Instituția Prefectului Județul Brăila, Primăria Sectorului 5 București, Primăria Municipiului Brașov, Primăria comunei Cernat, județul Covasna, Instituția Prefectului Județul Brașov, Primăria comunei Zăbala, județul Covasna, Primăria Orașului Ghimbav, județul Brașov, Primăria comunei Bran, județul Brașov, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna, Primăria Orașului Zărnești, județul Brașov, Primăria Orașului Recaș, județul Timiș, Primăria Municipiului Brăila; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Spitalul Județean Vâlcea, Serviciul de Ambulanță Județean Vâlcea, Spitalul Clinic de Copii Brașov, Liceul Tehnologic „Costin Nenințescu” Buzău, Spitalul Județean de Urgență Târgoviște, Complexul de Servicii pentru Copilul cu Handicap nr. 14 din Râmnicu Sărat, Centrul Rezidențial de Asistență Socială și Reintegrare Socială pentru Persoanele fără Adăpost „Sfânta Maria” Târgoviște, Direcția de Asistență Socială Târgoviște, Școala Gimnazială „Mircea Eliade” din Satu Mare, Inspectoratul Școlar Județean Satu Mare; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, dreptul la viață intimă, familială și privată și dreptul de petiționare**, la Penitenciarul Găești, Penitenciarul de Maximă Siguranță Iași și Penitenciarul Craiova; **dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un nivel de trai decent**, la: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 București, Penitenciarul Codlea; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică**, la Administrația Străzilor; **dreptul la ocrotirea sănătății**, la: Penitenciarul Giurgiu, Ministerul Sănătății, Penitenciarul de Maximă Siguranță Iași; **dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, protecția copiilor și a tinerilor**, la: Centrul de Primire în Regim de Urgență Cireșarii II,

Grădinița nr. 42 București, Primăria comunei Cojasca județul Dâmbovița, Școala Gimnazială Cojasca; ***dreptul la ocrotirea sănătății și dreptul la un mediu sănătos***, la Ministerul Apelor și Pădurilor; ***așezarea justă a sarcinilor fiscale***, la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București; ***dreptul la un nivel de trai decent și dreptul de petiționare***, la: Administrația Fondului Imobiliar București, Penitenciarul Tulcea, Casa Județeană de Pensii Constanța, Casa Județeană de Pensii Dâmbovița; ***protecția persoanelor cu handicap***, la: Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe, județul Covasna, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău și Direcția de Sănătate Publică Argeș; ***protecția copiilor și a tinerilor***, la: Primăria comunei Prejmer, județul Brașov, Centrul de Prevenire, Evaluare și Consiliere Antidrog al Județului Constanța, Școala nr. 15 din Constanța, Inspectoratul Școlar Județean Constanța, Liceul Teoretic Oltea Doamna Dolhasca, județul Suceava, Inspectoratul Școlar Județean Suceava, Consiliul Județean Bacău, Spitalul Clinic de Psihiatrie Pediatrică Cluj-Napoca, Primăria comunei Voinești, județul Iași, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bihor; ***principiul egalității în drepturi, dreptul la învățătură și protecția copiilor și a tinerilor***, la Primăria Municipiului Târgoviște și ***dreptul la apărare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică***, la Penitenciarul Botoșani.

***Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție*** a efectuat ***21 vizite în locuri de detenție***, la: Căminul pentru Persoane Vârstnice din Municipiul Constanța; Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională Râmnicu Sărat, județul Buzău; Centrele de Reținere și Arestare Preventivă Buzău, Teleorman, Argeș, Gorj și Maramureș; Centrul de îngrijire și asistență Ciocănești, județul Călărași; Spitalul de Psihiatrie Voila Câmpina, județul Prahova; Centrul de Plasament „Antonio” din Constanța; Centrul de Plasament „Sf. Marcellin Champagnat” Sector 6 București; Fundația „Viață și Lumină” Sector 1 București; Spitalul de Psihiatrie Voila Câmpina, județul Prahova; Centrul de Rezidențial pentru Copilul cu Handicap Sever din cadrul Complexului de Servicii Comunitare Oltenița, județul Călărași; Primăria Municipiului Craiova, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dolj, Primăria orașului Baia de Aramă și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mehedinți; Penitenciarul Craiova Pelendava; Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică Războieni, județul Neamț; Centrul de Reținere și Triere Albița, județul Vaslui; Spitalul de Psihiatrie și pentru Măsurile de Siguranță Grajduri, județul Iași; Centrul Maternal și Centrul de Primire în Regim de Urgență din cadrul Complexului de servicii Sighetul Marmăției și Centrul de Plasament Beclean, județul Bistrița-Năsăud.

Echipele de vizitare au fost formate din reprezentanți ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai asociațiilor profesionale și ONG-urilor cu care instituția Avocatul Poporului a încheiat protocoale de colaborare.

Avocatul Poporului ***s-a sesizat din oficiu în 307 cazuri***, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media.

Au fost emise ***18 recomandări***, adresate: Inspectoratului de Jandarmi Județean Bistrița-Năsăud; directorului executiv al Casei Județene de Pensii Dâmbovița; directorului general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța; comandantului Poliției Municipiului Arad; directorului executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj; directorului Direcției de Asistență Socială Târgoviște; inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar Județean Bistrița Năsăud; primarului comunei Budila, județul Brașov; managerului Spitalului Orășenesc „Sfântul Dimitrie”, Târgu Neamț; directorului Penitenciarului Craiova Pelendava; directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor; primarului comunei Manoleasa, județul Botoșani; directorului general al Direcției Generale de Asistență



*Socială și Protecția Copilului Sector 1 București; directorului general executiv al Direcției de Asistență Socială a Municipiului Piatra Neamț; primarului comunei Filipeștii de Pădure, județul Prahova; directorului Penitenciarului Mărgineni.*

Avocatul Poporului a formulat ***două acțiuni în contencios administrativ***: Tribunalul Gorj, Secția contencios administrativ și fiscal, privind *anularea unor acte administrative emise de Consiliul local al comunei Stănești, județul Gorj* și la Tribunalul Ilfov, Secția civilă, privind *înregistrările unor bunuri imobile în evidențele fiscale ale unor UAT-uri*.

Avocatul Poporului a promovat ***un recurs în interesul legii***, având ca obiect problema de drept referitoare la interpretarea și aplicarea art. 22 din Legea nr. 104/2003 privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului, republicată.

Au fost formulate, la solicitarea Curții Constituționale, ***18 puncte de vedere privind excepțiile de neconstituționalitate***.

**Andreea Băicoianu,**

**Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare**

București, 3 iulie 2019



## **FIȘE DE CAZ**

*- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -*

### ***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și a dispozițiilor privind protecția persoanelor cu handicap (art. 50 și art. 52 din Constituție)***

Potentului, persoană încadrată în gradul grav de handicap, i-a fost instituită poprire asupra contului bancar, în care primește sumele de bani, care reprezintă indemnizație de handicap, pentru recuperarea unor debite rezultate din amenzi.

Acesta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Bacău, în vederea deblocării de către Primăria comunei Căiuți, județul Bacău, a sumelor de bani, care constituie, pentru acesta, singura sursă de venit.

Din examinarea dispozițiilor art. 729 alin. (7) din Codul de procedură civilă, rezultă că alocațiile de stat și indemnizațiile pentru copii, ajutoarele pentru îngrijirea copilului bolnav, ajutoarele de maternitate, cele acordate în caz de deces, bursele de studii acordate de stat, diurnele, precum și orice alte asemenea indemnizații cu destinație specială, stabilite potrivit legii, nu pot fi urmărite pentru niciun fel de datorii.

Având în vedere că indemnizația de handicap este una dintre indemnizațiile cu destinație specială, fiind un drept acordat în considerarea unui scop precis, de acoperire a unor cheltuieli speciale, fără a putea fi confundată cu salariul sau alte venituri periodice, cuvenite debitorului, am apreciat că, în mod nelegal, au fost indisponibilizate sumele cu acest titlu, aflate în contul petentului, și am solicitat autorității sesizate să dispună măsurile legale care se impun.

Aspectele sesizate de petent au fost examinate în contextul dispozițiilor art. 50 și 52 din Constituție, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și dreptul la protecția persoanei cu handicap.

Ca urmare a demersului întreprins, Primăria comunei Căiuți, județul Bacău, a comunicat că, la data de 1 august 2019, s-a solicitat deblocarea contului pentru sumele încasate de la autoritatea locală, reprezentând indemnizația de handicap.

Totodată, întrucât, din examinarea documentelor transmise de Primăria comunei Căiuți, a rezultat că petentul figurează cu debite restante provenind din amenzi de circulație, respectiv, pentru nedeținerea rovinietei, având în vedere că persoanele cu handicap, precum și însoțitorii sau, după caz, asistenții personali ai acestora, deținători de autoturisme, beneficiază de scutire de la plata tarifului de utilizare a rețelelor de drumuri naționale, acesta a fost îndrumat să depună la autoritatea competentă, cererea însoțită de documentele doveditoare pentru a beneficia de aceste drepturi. Dosar nr. 186/2019

### ***Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și a dreptului la ocrotirea sănătății (art. 22 și art. 34 din Constituție)***

În materialul intitulat *Cristi a murit fulgerător, la câteva ore după ce a plecat de la spital. Bărbatul a sfârșit în brațele soției* (Observator.tv), au fost relatate împrejurările în care a decedat o

persoană care s-a prezentat în două zile diferite la Unitatea de Primiri Urgențe din cadrul Spitalului Orășenesc „Sf. Dimitrie” Târgu Neamț, județul Neamț.

Conform celor prezentate în materialul difuzat, pacientul s-a prezentat la această unitate, în data de 27 februarie 2019, acuzând dureri în piept, fiind consultat de medicul de gardă și recomandându-i-se un tratament.

Din cele relatate în presă, a rezultat că, în data de 1 martie 2019, pacientul s-a prezentat, din nou, la unitatea spitalicească, cu aceleași simptome, însă de această dată nu a mai fost consultat, nu a fost trecut în niciun registru și i s-a reproșat faptul că se prezintă frecvent la urgențe. Ulterior, la trei ore de la acest eveniment, pacientul a decedat la domiciliu.

În materialul de presă s-a precizat și faptul că, la nivelul unității sanitare, a fost dispusă efectuarea unei anchete interne.

Ca urmare a aprobării propunerii de sesizare din oficiu, consilierii din cadrul Biroului Teritorial Bacău, au efectuat o anchetă la Spitalul Orășenesc „Sf. Dimitrie” Târgu Neamț, județul Neamț.

Analizând informațiile furnizate cu ocazia efectuării anchetei, au fost constatate următoarele:

- pacientul s-a prezentat la Compartimentul Primiri Urgențe, la data de 27 februarie 2019, i s-a întocmit fișa de consultații, a fost consultat de medicul de gardă și i s-a prescris un tratament corespunzător diagnosticului;

- în data de 1 martie 2019, pacientul a revenit la Compartimentul Primiri Urgențe. Din declarațiile salariaților, date cu ocazia efectuării anchetei interne, demarate la nivelul unității, a rezultat că acesta nu ar fi solicitat o nouă consultație, ci doar „informații în legătură cu tratamentul primit, conform rețetei din data de 27 februarie 2019, precum și durata tratamentului”. Deși contrariul acestei susțineri nu poate fi dovedit, apreciem că este puțin probabil ca pacientul să nu fi fost informat de medicul care l-a consultat și i-a eliberat rețeta în data de 27 februarie 2019, cu privire la modul de administrare a tratamentului prescris și durata acestuia, astfel încât să fie nevoie de obținerea acestor informații de la un alt medic din cadrul Compartimentului Primiri Urgențe.

În ceea ce privește cadrul legal, aplicabil prin Ordinul nr. 1706/2007 al ministrului sănătății publice, au fost reglementate conducerea și organizarea unităților și compartimentelor de primiri urgențe. Astfel, potrivit art. 51 alin. (1) din Ordinul nr. 1706/2007, la sosirea în UPU sau CPU pacientului i se va întocmi o fișă individuală de urgență, iar potrivit alin. (2), întocmirea fișei va începe la punctul de triaj și va continua concomitent cu investigarea, consultarea și tratamentul pacientului până la externarea acestuia din UPU/CPU în vederea internării în spital, transferului către o altă unitate sanitară sau plecării la domiciliu.

De asemenea, conform art. 55 din același act normativ, *la sosire, în urma efectuării triajului, pacienții din UPU și CPU sunt examinați de medicii de gardă din aceste structuri, care vor decide investigațiile necesare și medicii de specialitate care urmează să fie chemați în vederea acordării consultului de specialitate, dacă se consideră necesar, iar în conformitate cu prevederile art. 61, în vederea acordării unui consult de specialitate unui pacient care nu se află în stare critică, este obligatorie prezența unui medic specialist în specialitatea respectivă sau a unui medic rezident din specialitatea respectivă, care se află în a doua jumătate a perioadei de pregătire în rezidențiat.*

În sensul celor precizate anterior, din declarațiile salariaților, date cu ocazia efectuării anchetei interne, rezultă că pacientul nu ar fi solicitat un consult de specialitate. Deși afirmațiile salariaților nu pot fi combătute cu alte informații sau documente, ținând cont de faptul că traseul urmat de pacient nu a putut fi identificat, motivat de nefuncționarea în data de 1 martie 2019 a camerelor de supraveghere, existente în holul compartimentului de primiri urgențe, și având în vedere că pacientul se afla la a doua prezentare în decurs de trei zile, se poate aprecia că la nivelul compartimentului de primiri urgențe din cadrul unității spitalicești există cel puțin un deficit de

comunicare între personalul medical și persoanele cu care acesta interacționează, ceea ce a condus la neaplicarea prevederilor art. 51 alin. (1) din Ordinul nr. 1706/2007, potrivit cărora la sosirea în UPU sau CPU pacientului i se va întocmi o fișă individuală de urgență.

Față de situația constatată, pentru respectarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și a dreptului la ocrotirea sănătății, prevăzute de art. 22 și 34 din Constituție, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 26/2019, solicitându-se managerului unității spitalicești să dispună măsuri pentru o mai bună comunicare între personalul medical din cadrul Compartimentului Primiri Urgențe și persoanele care se prezintă la sediul acestuia, precum și pentru aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 51 alin. (1) din Ordinul nr. 1706/2007 și pentru asigurarea funcționării permanente a camerelor de supraveghere la nivelul Compartimentului Primiri Urgențe.

Autoritatea sesizată a informat Avocatul Poporului că în vederea asigurării permanenței activității de triaj în CPU au fost inițiate demersuri în vederea suplimentării schemei de personal cu două posturi de asistent medical, că au fost prezentate salariaților CPU prevederile Ordinului M.S. nr. 443/2019 privind protocolul național de triaj al pacienților din structurile de primiri urgențe, în vederea punerii în aplicare și totodată, că sistemul de supraveghere video existent a fost repus în funcționare, defecțiunile intervenite fiind remediate încă din luna martie 2019. Dosar nr. 72/2019

***Încălcarea dispozițiilor constituționale privind contribuțiile financiare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 56 alin. (2) și art. 52 din Constituție)***

**P**etentul ne-a sesizat în contextul unei posibile încălcări a dispozițiilor constituționale, privind contribuțiile financiare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din examinarea petiției și a documentelor anexate, a rezultat că petentul deține un excavator, pe care l-a înregistrat la Primăria comunei Pîncești, județul Bacău, la data de 18 august 2011.

Conform celor sesizate de petent, ca urmare a înregistrării eronate, în evidența fiscală, cu vehicul sub 12 tone inclusiv, vehicule înmatriculate (art. 470 alin. (2), I, punctul 8 din Codul fiscal), în loc de vehicule înregistrate cu capacitate cilindrică mai mică de 4800 cm<sup>3</sup> (art. 470 alin. (2), II, punctul 1.1), pe toată perioada, de la înregistrare și până la radiere, a achitat în plus sume foarte mari cu titlu de impozit pentru mijlocul de transport.

Petentul a menționat că, începând cu anul 2019, a înscris din nou vehiculul, dar că de această dată impozitul a fost calculat corect.

Prin cererea sa, petentul a solicitat Primăriei comunei Pîncești recalcularea retroactivă a taxei, însă i s-a comunicat că aceasta fusese calculată corect.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Primăria comunei Pîncești, județul Bacău, a comunicat că dintr-o eroare materială, începând cu anul 2014 și până la data radierii, excavatorul a fost încadrat la vehicule înmatriculate cu 18 lei/cmc., rezultând o sumă imputată necuvenit de 3.337 lei.

Conform celor comunicate de autoritatea sesizată, sumele achitate necuvenit urmau să fie redistribuite pentru alte impozite și taxe locale datorate sau care vor fi datorate în viitor.

Față de cele comunicate de Primăria comunei Pîncești și având în vedere dispozițiile art. 168, pct. 10 din Codul de procedură fiscală, potrivit cărora, în cazul în care suma de rambursat sau de restituit este mai mare decât suma reprezentând obligații restante ale contribuabilului/plătitorului, compensarea se efectuează până la concurența obligațiilor restante, diferența se restituie acestuia,

apreciind că, în mod nelegal, a fost luată decizia redistribuirii către datorii viitoare, am solicitat aplicarea dispozițiilor legale în vigoare și restituirea sumelor respective.

Totodată, am informat petentul cu privire la oportunitatea formulării unei cereri pentru restituirea sumelor încasate necuvenit. Dosar nr. 64/2019

***Încălcarea dreptului la muncă și la protecția socială a muncii și a prevederilor constituționale privind protecția persoanelor cu handicap (art. 41 și art. 50 din Constituție)***

**P**etenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că a solicitat Primăriei comunei Tuzla, județul Constanța acordarea sporului legal pentru condiții de muncă de 15%, conform HG nr. 589/2018, aceasta fiind angajată conform contractului de muncă nr. 60/2017, în cadrul autorității publice locale, în funcția de asistent personal pentru persoană cu handicap grav.

În data de 22.02.2019, petenta a formulat o altă cerere către Primăria Tuzla și a solicitat sporul de 65-75% din salariul de bază conform prevederilor H.G nr. 153/2018 privind mărimea sporului pentru personalul din unitățile de asistență socială/centre, cu sau fără cazare, acordat în baza prevederilor art. 14 de la cap. II din anexa nr. II la Legea – cadru nr. 153/2017, în calitate de asistent personal al persoanei cu handicap grav (copil de 6 ani), însă până la această dată, petenta susține că a primit doar promisiuni verbale și nu a primit niciun răspuns scris, la niciuna dintre cererile formulate către Primăria comunei Tuzla.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Primăriei comunei Tuzla, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petentă.

Primăria comunei Tuzla ne-a comunicat faptul că a procedat la întocmirea dosarului și la data de 12.03.2018, a solicitat Direcției de Sănătate Publică expertizările necesare și eliberarea Buletinului de determinare prin expertizare a locurilor de muncă din cadrul Primăriei Comunei Tuzla.

**În tabel au fost cuprinși și asistenții personali, inclusiv petenta.** Ulterior, petenta a revenit la primărie, solicitând sporul de 65-75% prevăzut de punctul I, lit. A din ANEXA IX la Regulamentul cadru la H.G. nr. 153/2017, modificat prin H.G. nr. 589/2018, punctul 4.

Direcția de Sănătate Publică Constanța a comunicat Primăriei Tuzla, Buletinul de determinare nr. 10/16.04.2019. În cuprinsul acestuia, *nu au fost incluși asistenții personali*, motiv pentru care Primăria Tuzla a revenit la data de 24.05.2019, solicitând indicarea motivului pentru care asistenții personali nu au fost incluși în vederea expertizării, însă Primăria Tuzla susține că nu a primit încă un răspuns.

Potrivit art. 5 din H.G. nr. 158/2018 și a prevederilor Legii nr. 153/2017, Anexa II, buletinele de determinare sunt obligatorii pentru acordarea sporurilor.

Așadar, acordarea sporurilor depinde de eliberarea buletinelor de determinare de către Direcția de Sănătate Publică Constanța.

În ceea ce privește acordarea sporului în procent de 50-75%, precum și a sporului de 15%, sporuri prevăzute de H.G. nr. 589/2018, Primăria Tuzla susține că a solicitat un punct de vedere Autorității Naționale pentru Persoane cu Dizabilități din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, care a comunicat Primăriei Tuzla că sporul de 15% se poate acorda. Totodată, Primăria Tuzla a fost atenționată în privința nivelului sporului, care trebuie menținut la nivelul din luna decembrie 2018.



În privința sporului în procent de 50-75%, A.N.P.P.D. nu a făcut nicio referire. Primăria comunei Tuzla precizează faptul că i-a comunicat, periodic, petentei, demersurile pe care le-a întreprins, fie în scris, fie verbal, de câte ori s-a prezentat la sediul primăriei, însă sunt proceduri de durată. În momentul în care Direcția de Sănătate Publică Constanța va comunica răspunsul Primăriei Tuzla, la adresa de revenire, trimisă în data de 24.05.2019, prin care aceasta a solicitat motivele pentru care asistenții personali nu au fost incluși în vederea expertizării, i se va comunica și petentei.

Raportat la cele comunicate, am considerat oportun să continuăm demersurile și să ne adresăm:

- Direcției de Sănătate Publică Constanța, cu solicitarea să ne comunice motivele pentru care asistenții personali nu au fost incluși în vederea expertizării;
- Autorității Naționale pentru Persoane cu Dizabilități, din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, în vederea comunicării unui punct de vedere în privința sporului în procent de 50-75%.

**Direcția de Sănătate Publică Constanța ne-a comunicat următoarele:** în urma analizării înscrisurilor înaintate de Primăria Tuzla, s-a procedat la completarea buletinului de expertiză a condițiilor de muncă susmenționate, în conformitate cu prevederile legislației de salarizare unitară (Legea nr. 153/2017) și a normelor de reglementare a legii (HG nr. 153/2018 modificată și completată cu HG 589/2018), documentul a fost înmănat reprezentantului Primăriei Tuzla spre a fi anexat la buletinul eliberat de către compartimentul de Medicina Muncii al D.S.P.J. Constanța.

Respectarea și aplicarea prevederilor legale referitoare la acordarea sporului pentru personalul (angajat în condițiile legii), care asigură, după caz, servicii sociale la domiciliu, persoanelor cu handicap/dizabilități/vârstnice, intră în sfera de competență și de responsabilitate a ordonatorului principal de credite.

**Autoritatea Națională pentru Persoane cu dizabilități din cadrul Ministerului Muncii și Justiției Sociale** ne-a comunicat următoarele: referitor la sporul de 15 %, asistenții personali pot beneficia de sporul de 15% prevăzut de H.G. nr. 153/2018 modificată și completată prin H.G. nr. 589/2018. În ceea ce privește acordarea sporului de 50% până la 75 %, acest spor se acordă personalului din unitățile de asistență socială/centre, cu sau fără personalitate juridică/servicii sociale, cu cazare/fără cazare, **care acordă servicii persoanelor (adulți și copii) cu handicap psihic și mintal.**

În data de 18 iulie 2019, Primăria Tuzla a revenit cu un alt răspuns, în care a făcut noi precizări și ne-a comunicat următoarele: Direcția de Sănătate Publică a comunicat Primăriei comunei Tuzla, la data de 07.06.2019, buletinele de determinare pentru asistenții personali. Potrivit constatărilor Direcției, asistenții personali pot beneficia de sporul de 15% prevăzut de HG 153/2018 modificată și completată prin H.G. nr. 589/2018.

Totodată, precizează că „Cu toate acestea, potrivit art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, începând cu 1 ianuarie 2019, **cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2018, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții**”.

Așadar, pentru anul 2019, nu se poate acorda sporul de 15% întrucât nu a făcut parte din salariul brut lunar în luna decembrie 2018. În aceasta situație se află tot personalul angajat în cadrul Primăriei Tuzla.

Primăria Tuzla mai precizează că în condițiile în care se vor modifica măsurile fiscal bugetare și se va elimina raportarea la nivelul cuantumului din luna decembrie 2018, buletinele de determinare își păstrează valabilitatea și vor fi luate în considerare. Dosar nr. 283/2019



### ***Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)***

**P**etenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că a depus o cerere la Ministerul Sănătății – Centrul de Resurse Umane și Sănătate Publică (la care a anexat și un set de documente), prin care a solicitat recunoașterea specializării neonatologie, dobândită în Republica Moldova, în anul 2013, ca urmare a absolvirii Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”. Petenta susține că, deși telefonic, i s-a comunicat faptul că dosarul este complet, până la data sesizării instituției Avocatul Poporului, nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Ministerului Sănătății – Centrul de Resurse Umane și Sănătate Publică, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petentă.

Ca urmare a demersurilor efectuate, Centrul de Resurse Umane și Sănătate Publică ne-a comunicat că prin Ordinul Ministrului Sănătății nr. MS/18.03.2019, Diploma de Licență în specializarea neonatologie, dobândită în Republica Moldova, în 2013, ca urmare a absolvirii U.S.M.F „Nicolae Testemițanu”, a fost recunoscută ca Certificat de medic specialist neonatologie, eliberat de Ministerul Sănătății. Aprobarea recunoașterii titlului de calificare i-a fost comunicată petentei. Dosar nr. 106/2019

### ***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 44 și art. 52 din Constituție)***

**P**etenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că, în data de 10.12.2018, a primit de la Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților, Înștiințarea Privind emiterea Titlului de Plată (22595), prin care i se comunica faptul că titlul de plată reprezentând contravaloarea tranșei întâi din despăgubirile convenite conform Legii nr. 165/2013, a fost emis și transmis, la data de 10.12.2018, soțului acesteia.

Petenta susținea că până la data sesizării Biroului Teritorial Constanța, nu a primit Titlul de Plată și din verificările efectuate la CEC Bank – S.A, în care se virează sumele aferente titlurilor de plată emise în condițiile Legii nr. 165/2013 și unde are deschis cont, prima tranșă de despăgubiri nu a fost virată de către Ministerul Finanțelor Publice, deși termenul de plată de 175 de zile a expirat.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Autorității Naționale Pentru Restituirea Proprietăților, solicitând informații cu privire la cele reclamate de petentă.

Autoritatea Națională Pentru Restituirea Proprietăților ne-a comunicat următoarele: în data de 23.10.2018, C.N.C.I. a emis, pe numele soților C.I și C.V., Decizia de compensare nr. XY/23.10.2018, în cuantum 356.433 puncte. În conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 165/2013, *în baza cererii deținătorului de puncte, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților emite, pe parcursul a 5 ani consecutivi, titluri de plată, în tranșe anuale egale, în limita valorii stabilite prin decizia de compensare. Titlurile de plată se emit în ordinea cronologică a emiterii deciziilor de compensare.*

În baza deciziei de compensare mai sus menționate, A.N.R.P. a emis, pe numele soțului petentei, următoarele titluri de plată:

- în data de 10.12.2018, titlul de plată în cuantum de 71,286.60 lei, trimis conform borderoului, la adresa din localitatea Adamclisi, județul Constanța;
- în data de 18.06.2019, titlul de plată în cuantum de 71,286.60 lei, trimis conform borderoului, la adresa din localitatea Adamclisi, județul Constanța.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 165/2013, Ministerul Finanțelor Publice a efectuat plata titlului de plată aferent primei tranșe, acesta putând fi valorificat la orice unitate CEC Bank. Dosar nr. 364/2019

***Încălcarea dreptului de petiționare și a  
prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor  
(art. 51 și art. 49 din Constituție)***

**P**etentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că s-a adresat Primăriei comunei Rasova, județul Constanța printr-o cerere, prin care a semnalat faptul că în localitate copiii nu merg la școală, sunt puși la muncă de către părinți, educația acestora fiind neglijată, cerere la care nu a primit răspuns, situația subzistând și în prezent.

Față de aspectele prezentate, au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Rasova, care ne-a comunicat următoarele:

- în cadrul unității de învățământ Școala Gimnazială nr. 1 Rasova, au fost înscriși, în anul școlar 2018-2019, un număr de 283 de elevi, cu vârste între 6-16 ani, iar în cadrul Grădiniței cu program normal, 61 de preșcolari, cu vârste cuprinse între 3-6 ani;
- în ceea ce privește situația abandonului școlar, la nivelul semestrului I al anului 2018-2019, au existat cazuri izolate, ocazionate de situații personale, particulare: repetenție în clasele gimnaziale, nașterea unui copil, mutarea în altă localitate etc.;
- în sensul prevenirii și preîntâmpinării abandonului școlar au fost efectuate de către unitatea de învățământ împreună cu lucrătorii de la Postul de poliție Rasova întâlniri în cadrul orelor de dirigiență, informări către serviciul de asistență socială, sau informări către protecția copilului;
- pentru prevenirea și preîntâmpinarea abandonului școlar în rândul copiilor, reprezentanții compartimentului de Asistență Socială Autoritate Tutelară au realizat la nivelul comunei Rasova sesiuni de informări verbale, în cadrul vizitelor efectuate pe teren la cazurile vulnerabile, precum și menținerea unei legături interinstituționale cu unitățile de învățământ de pe raza UAT Rasova. De asemenea, funcționarii Primăriei Comunei Rasova s-au deplasat în teren, la cazurile vulnerabile, au efectuat rapoarte de vizită, anchete sociale și au asigurat consiliere de specialitate. Dosar nr. 6/2019

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și  
a dreptului de proprietate privată  
(art. 52 și art. 44 din Constituție)***

**P**etentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că, la Primăria comunei Casimcea, județul Tulcea, este înregistrat dosarul de retrocedare teren pentru suprafața de 1,2 ha., în curs de

soluționare, în care, acesta a optat, în mod expres, pentru restituirea suprafeței în natură. În urma repetatelor demersuri realizate de petent și ca urmare a demersurilor realizate de instituția Avocatul Poporului, acestuia i s-a comunicat faptul că reconstituirea se va face în fizic, în momentul în care Comisia Comunală de Fond Funciar Casimcea va primi terenul de la Agenția Domeniilor Statului.

Potentul a solicitat sprijinul instituției Avocatul Poporului deoarece, la începutul anului 2019, a luat legătura telefonic cu reprezentanții Primăriei comunei Casimcea, însă nu a fost lămurit cu privire la stadiul soluționării dosarului.

Față de aspectele prezentate, au fost întreprinse demersuri la Instituția Prefectului Județul Tulcea și Primăria comunei Casimcea, cu privire la stadiul întocmirii Protocolului de predare-preluare între ADS și Comisia Locală de Fond Funciar Casimcea, având în vedere faptul că este necesară transmiterea către Comisia Județeană Tulcea a documentației de retrocedare. Ulterior, documentația de retrocedare trebuie alcătuită de Instituția Prefectului Județul Tulcea, inclusiv procesele-verbale de delimitare prin care se identifică terenul, însă până în luna iunie 2018, la sediul ADS nu fusese depusă nicio documentație de către Instituția Prefectului Județul Tulcea, urmând ca de îndată ce se va înregistra o astfel de documentație, ADS să dea curs întocmirii protocolului de predare-preluare.

Instituția Prefectului Județul Tulcea ne-a comunicat următoarele:

În conformitate cu prevederile Legii nr. 165/2013, cererile nesoluționate până la data intrării în vigoare a acestei legi, se soluționează prin atribuire, în fizic, a terenurilor agricole solicitate, pe vechile amplasamente.

În situația în care restituirea terenurilor agricole pe vechile amplasamente nu este posibilă, după validarea întinderii dreptului de proprietate, de către comisia județeană de fond funciar, fostului proprietar sau moștenitorilor acestuia li se atribuie un teren pe un alt amplasament, în următoarea ordine:

- a) pe terenurile din rezerva comisiei locale de fond funciar;
- b) pe terenurile proprietate privată a statului, aflate în administrarea Agenției Domeniilor Statului, aflate pe raza unității administrativ-teritoriale sau pe raza localităților învecinate, aflate în același județ.

Reprezentanții Instituției Prefectului Județul Tulcea precizează că atribuirea terenurilor de către comisia locală se face în ordinea de înregistrare a cererilor inițiale de restituire, cu respectarea strictă a ordinii categoriilor de teren arătate anterior.

Totodată, se menționează faptul că la nivelul comunei Casimcea sunt înregistrate un număr de 346 de cereri nesoluționate, de solicitare a reconstituirii dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, cereri pentru care sunt necesare 1350,61 ha. teren, printre acestea regăsindu-se și cererea petentului. Comisia locală de fond funciar Casimcea a avut o rezervă de doar 259,3051 ha., acest teren fiind suficient doar pentru soluționarea a 61 de cereri. Această rezervă a fost epuizată prin adoptarea HCJ nr. 162/2017 și a HCJ nr. 273/2018. Se precizează că HCJ nr. 162/2017 este contestată în instanță, fiind înregistrat Dosarul nr. VXZ/179/2017, în care se solicită anularea parțială a acesteia, ceea ce presupune că până la soluționarea dosarului nu este posibilă demararea procedurilor de încheiere a protocolului de predare-primire a terenurilor dintre Comisia locală Casimcea și Agenția Domeniilor Statului.

Celelalte 285 de cereri urmează a fi soluționate, prin atribuire de teren în fizic, dacă și în măsura în care Agenția Domeniilor Statului va încheia cu comisia locală Casimcea un protocol de predare-preluare a terenurilor cu destinație agricolă pentru cele aproximativ 460 ha de teren aflate pe raza administrativă a comunei Casimcea, dar în administrarea ADS. Se subliniază faptul că, în situația în care un astfel de protocol se va încheia, vor rămâne cereri pentru aproximativ 640 ha. ce nu vor putea fi soluționate prin atribuire de teren în fizic, pentru aceste cereri urmând a se întocmi dosare de despăgubiri.

Reprezentanții Instituției Prefectului Județul Tulcea reiterează faptul că preluarea terenurilor aflate în administrarea Agenției Domeniilor Statului nu poate avea loc decât după epuizarea integrală a rezervei aflate la dispoziția comisiei locale, cererile se vor soluționa în ordinea cronologică a depunerii lor și toate demersurile pentru încheierea protocoalelor de predare-primire a terenurilor agricole trebuie inițiate de Comisia locală Casimcea.

Din răspunsul primit și documentele atașate acestuia, de către Primăria comunei Casimcea, au rezultat următoarele:

Pentru preluarea suprafeței de 368 ha. de către proprietarii sau moștenitorii acestora, care au optat, în scris, pentru pășuni de la cele două foste IAS-uri de pe raza UAT Casimcea, teren administrat de către Agenția Domeniilor Statului Tulcea, Comisia Comunală de Fond Funciar Casimcea a întreprins următoarele acțiuni:

- a întocmit Anexa nr. 10 (teren inventariat ADS pe raza UAT Casimcea) la H.G. nr. 401/2013, care cuprinde un număr de 86 poziții și o suprafață de 368 ha, pe care a înaintat-o Comisiei Județene de Fond Funciar;

- a înaintat Referatul Comisiei comunale și Hotărârea Comisiei Comunale prin care se propune validarea Anexei nr. 10 (teren inventariat ADS pe raza UAT Casimcea);

- s-a întocmit situația terenului inventariat de firma de cadastru S.C. Topodei SRL, de către Comisia comună împreună cu conducerea ADS Tulcea comparativ cu situația terenului deținut în inventar de către ADS;

- Comisia comună a înaintat inventarul terenului găsit de firma de cadastru către ADS Tulcea, cu propunerea de întocmire a procesului-verbal de delimitare a terenului și ulterior întocmirea Protocolului de predare-primire.

Comisia Comunală de Fond Funciar Casimcea așteaptă validarea Anexei nr. 10 de către Comisia Județeană și cedarea terenului prin protocol.

De asemenea, Comisia Comunală de Fond Funciar Casimcea a întocmit și înaintat Anexa nr. 10 (teren inventariat pe raza altor UAT-uri din județ), anexă ce cuprinde 199 de poziții cu o suprafață de 720 ha. Se menționează că cele 2 anexe vor fi validate succesiv, în ordinea în care au fost expuse mai sus.

La ofertele de pășuni, din anul 2008, ale Comisiei Comunale de Fond Funciar Casimcea, petentul a răspuns prin Declarațiile din 29.11.2008 și respectiv din 06.11.2008, prin care a refuzat suprafețele de pășune și a optat pentru despăgubiri bănești de la ANRP București.

Reprezentanții Primăriei Casimcea precizează că ANRP a returnat dosarul petentului, pentru faptul că adeverința nr. XZW/31.03.1998, eliberată de Primăria Casimcea, are drept sursă Registrul Plan culturii, pe care ANRP, în ultima perioadă, nu l-a mai recunoscut ca dovadă a proprietății.

În concluzie, petentul este înscris în Anexa nr. 10 (teren inventariat pe raza altor UAT-uri din județ), care va fi validată ulterior Anexei nr. 10 (teren inventariat ADS pe raza UAT Casimcea). Dosar nr. 65/2019

### ***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)***

**P**etentul este nemulțumit de diminuarea venitului asigurat pentru perioada 01.01.2011 – 01.01.2018, care a avut loc în urma înregistrării unor declarații rectificative, depuse de către fostul angajator, fără a exista vreo hotărâre judecătorească prin care să fi fost obligat la restituirea unor sume către fostul angajator.



Pentru clarificarea celor prezentate, ne-am adresat Casei Județene de Pensii Brăila și Administrației Județene a Finanțelor Publice Brăila.

Casa Județeană de Pensii Brăila ne-a comunicat că declarațiile rectificative au fost depuse prin mijloace electronice, de transmitere la distanță, pe portalul e-România, conform art. 147 alin. (3) și (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 227/2015 (Codul fiscal), cu modificările și completările ulterioare.

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brăila ne-a comunicat că aspectele reclamate de petent au făcut obiectul unei inspecții fiscale.

Astfel, prin Dispoziția privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală, s-a constatat depunerea de declarații rectificative, cu sume eronate, pentru perioada 2010-2017, și s-a dispus, în sarcina fostului angajator, depunerea de declarații rectificative, pentru obligațiile fiscale, determinate în concordanță cu sumele de natură salarială, existente în Contractul de mandat nr. AAAA/2009 și plătite în perioada 2010-2017 petentului. Dosar nr. 37/2019

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a  
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

*P*etenta este nemulțumită că nu s-a finalizat procedura de vânzare pentru o suprafață de teren pentru care, inițial, a deținut contract de concesiune (din anul 1995) în vederea realizării unei construcții cu destinația de locuință. Conform procesului-verbal de negociere contract de concesiune, încheiat în anul 2010, comisia constituită în temeiul HCL nr. 14/30.05.2006 a constatat îndeplinirea condițiilor pentru vânzarea terenului, titularul contractului de concesiune a acceptat oferta de preț și l-a achitat în întregime.

Ulterior, nu a fost parcursă procedura necesară, nefiind perfectat contractul de vânzare-cumpărare, deși conform chitanței pentru încasarea creanțelor bugetelor locale, titularul rolului fiscal (soțul petentei) figurează cu impozit pentru terenul respectiv.

Pentru clarificarea aspectelor menționate, ne-am adresat Primăriei comunei Viziru, județul Brăila.

Ca rezultat al acestui demers, autoritatea ne-a informat următoarele: *„În urma celor sesizate de dumneavoastră, instituția noastră a demarat procedura de întocmire a documentației cadastrale pentru terenul în cauză și a celorlalte documente necesare perfectării vânzării, asigurându-vă totodată de toată disponibilitatea pentru soluționarea situației în cauză. După finalizarea documentației cadastrale, instituția noastră, împreună cu dl B.I vor stabili o dată la care să se prezinte în fața notarului public pentru încheierea contractului de vânzare-cumpărare”*. Dosar nr. 39/2019

***Încălcarea dreptului de petiționare și a  
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

**P**etenta a arătat că locuiește într-un imobil proprietate a Municipiului Galați, în baza unui contract de închiriere. Pe fișa anexă la contractul de închiriere figurează ca având drept locativ în imobilul respectiv titularul (tatăl petentei), fiul și fiica acestuia.

La începutul anului 2017, tatăl petentei a renunțat la beneficiul contractului de închiriere în favoarea sa și a solicitat „radierea din contractul de închiriere” a fiului său, ulterior decedând.

Din documentele anexate petiției și susținerile petentei, fratele acesteia este o persoană „cu care nu se poate locui”, a fost încarcerat o perioadă de timp, iar când s-a întors au reapărut scandalurile și amenințările, este cercetat în peste 30 de dosare penale, nu contribuie cu nimic la cheltuielile imobilului (chirie, lumină, apă) și din cauza acestui comportament agresiv, petenta a obținut, în instanță, mai multe ordine de protecție, împotriva sa.

Pentru toate aceste motive, petenta a solicitat atribuirea, exclusivă, a beneficiului contractului de închiriere, în toamna anului 2017, dar nu a primit un răspuns.

În vederea clarificării aspectelor menționate, ne-am adresat Primăriei Municipiului Galați, care ne-a comunicat: „*Instituția noastră fiind sesizată de comportamentul numitului (...) a formulat acțiune de încetare contract și evacuare a acestuia din spațiul de locuit (...).*”

În data de 02.12.2019, Judecătoria Galați a admis cererea, a constatat încetarea contractului de închiriere și a dispus evacuarea pârâtului din imobilul situat în Galați. Dosar nr. 77/2019

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului de proprietate privată  
(art. 51 și art. 44 din Constituție)***

**P**etentul, în calitate de moștenitor al autorului XX, a solicitat Primăriei Măxineni, județul Brăila, în 2018 și 2019, soluționarea cererii de reconstituire pentru suprafața de 5 ha, cerere depusă în anul 2005. Deși termenul legal de rezolvare a petițiilor petentului a trecut, acesta nu a primit niciun răspuns scris la acestea până la momentul sesizării instituției noastre.

Pentru clarificarea aspectelor menționate, ne-am adresat Primăriei comunei Măxineni, județul Brăila.

Ca rezultat al acestui demers, autoritatea ne-a comunicat faptul că cererile din 2018 și 2019 au fost analizate în ședința Comisiei locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, din data de 14.06.2019, ocazie cu care a fost întocmit Referatul cu propunere de respingere.

Astfel, Comisia locală a respins solicitările cuprinse în cele două cereri, deoarece petentul nu a putut face dovada proprietății terenului deținut de unchiul său și nici a calității succesoriale față de autor.

Documentul i-a fost comunicat, în data de 09.08.2019, prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, ulterior petentul primind și Hotărârea Comisiei județene. Dosar nr. 103/2019

***Încălcarea dreptului la un mediu sănătos, a dreptului de petiționare și  
a dreptului la un nivel de trai decent  
(art. 35, art. 51 și art. 47 din Constituție)***

**P**etentul își exprima nemulțumirea față de tergiversarea de către Primăria Orașului Pantelimon, județul Ilfov, de aproximativ 10 ani, a soluționării solicitării de asfaltare a străzii Sf. Calinic, solicitând, astfel, efectuarea unor demersuri în acest sens, iar în situația imposibilității efectuării acestor lucrări, semnalizarea corespunzătoare a străzii prin amplasarea unor indicatoare de limitare a vitezei, de restricție/interzicere a accesului vehiculelor de mare tonaj sau de acces interzis dinspre șoseaua Cernica către DN3, cu excepția riveranilor, având în vedere poluarea atmosferică și fonică creată și fisurile produse fundațiilor gardurilor și caselor locuitorilor de pe strada Sf. Calinic.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași, s-a adresat Primăriei Orașului Pantelimon, județul Ilfov.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, autoritatea ne-a comunicat următoarele:

- autoritatea locală a introdus pe lista de investiții a bugetului local 2019, aprobat în luna aprilie, achiziția unui Studiu de specialitate privind reglementările de trafic pe străzile aferente localității, care nu au reglementări de semnalizare rutieră;

- au fost deja efectuate demersuri privind reglementarea circulației pe strada Sf. Calinic, prin montarea indicatoarelor de restricționare a tonajului și instituirea de sensuri unice, inclusiv pe străzile adiacente;

- referitor la asfaltarea porțiunii de stradă, rămasă la stadiul de drum pietruit, aceasta face parte dintr-un Studiu de fezabilitate, aferent *Programului Operațional Infrastructura Mare*, fiind propusă în vederea introducerii rețelelor de apă și canal, program care este gestionat de către operatorul de servicii S.C. Apa Canal Ilfov S.A., și în funcție de finalizarea acestor lucrări, autoritatea locală sesizată va demara procedurile de modernizare. Dosar nr. 460/2019

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului la informație  
(art. 44 și art. 31 din Constituție)***

**P**etentul ne-a solicitat sprijinul cu privire la faptul că, prin HCJFF nr. 485 din 23.10.2018, s-a validat propunerea de rectificare a unui titlu de proprietate, în sensul înscrierii corecte a denumirii localității Ciurea în loc de Piciorul Lupului, prevederile hotărârii urmând a fi duse la îndeplinire de către Comisia locală de fond funciar Ciurea și Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Iași.

Din susținerile petentului rezultă că niciuna dintre autorități nu și-ar fi dus la îndeplinire obligațiile rezultate din hotărâre.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași s-a adresat Primăriei comunei Ciurea, județul Iași și Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Iași.

Din răspunsurile transmise de cele două autorități rezultă că titlul de proprietate pentru suprafața de 5.585 mp., pe raza comunei Ciurea, județul Iași, a fost rectificat în baza HCJFF Iași nr. 485/2018, va fi ridicat de reprezentantul Comisiei locale de fond funciar Ciurea, și va fi înmănat petentului. Dosar nr. 38/2019

***Încălcarea principiului egalității în drepturi și a dreptului la un nivel de trai decent  
(art. 16 și art. 47 din Constituție)***

**P**etenta ne relatează că este titulara unui contract de închiriere a unei locuințe sociale, din Iași, cu termen până la 15.05.2019, dar cu posibilitate de prelungire în derulare și a solicitat de la Direcția Fond Locativ Iași o adeverință necesară închirierii contractului de furnizare energie electrică, existând riscul de sistare a acesteia în data de 19.05.2019, dar a fost refuzată, considerent pentru care ne solicita sprijinul, în vederea eliberării, cu celeritate, a unei adeverințe reprezentând acordul pentru încheierea contractului de furnizare energie electrică.

Biroul Teritorial Iași a sesizat Primăria Municipiului Iași - Direcția Fond Locativ, care ne-a comunicat faptul că, având în vedere că printre documentele necesare prelungirii relațiilor contractuale este necesar și cazierul judiciar, s-a constatat că petenta avea o serie de fapte, iar Direcția Fond Locativ a efectuat verificări cu privire la săvârșirea acestora (respectiv unde s-au petrecut și dacă sunt cele prevăzute în art. 3.4 alin. (2), (4) din contractual cadru de închiriere aprobat prin HCL nr. 148/25.04.2017).

În urma acestor verificări s-a constatat că faptele săvârșite de petentă nu se încadrează în cele prevăzute de art. 3.4 alin. (2), (4) din contractual cadru și, începând cu data de 24.06.2019, au fost prelungite relațiile contractuale cu aceasta, concretizate prin întocmirea contractului de închiriere cu valabilitate până la data de 01.05.2020.

Totodată, în data de 24.06.2019, i s-a întocmit și înmănat adeverința pentru EON ENERGIE, necesară pentru încheierea contractului de furnizare energie electrică. Dosar nr. 571/2019

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului la informație  
(art. 44 și art. 31 din Constituție)***

**P**etentul ne relatează, că în baza unei cereri și a documentelor depuse, a fost întocmit dosarul său, privind constituirea dreptului de proprietate privată asupra suprafeței de teren de 200 mp., teren situat în Str. P.M. nr. 58, dar îi este tergiversată întocmirea documentației prealabile emiterii titlului de proprietate, dosarul fiind mereu amânat în vederea analizării și soluționării de către Comisia Municipală de Fond Funciar Iași, considerent pentru care dorea să afle, în concret, când va fi finalizat acesta, pentru a putea fi transmis Instituției Prefectului Județul Iași.

Ca urmare a demersului întreprins, Primăria Municipiului Iași, ne-a comunicat că cererea petentului de constituire a dreptului de proprietate și eliberare a titlului de proprietate asupra terenului în suprafață de 120 mp., reprezentând cota de 1/14 din suprafața de 1749 mp., situat în Municipiul Iași, Str. P.M. nr. 58, a fost analizată de Comisia Municipală Iași pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din data de 15 martie 2019.

Comisia Municipală de Fond Funciar Iași a propus admiterea cererii privind constituirea dreptului de proprietate asupra suprafeței de 120 mp. teren, aferent imobilului-casă de locuit, în beneficiul petentului, în calitate de moștenitor al autorilor. Dosar nr. 152/2019



### ***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului la informație (art. 44 și art. 31 din Constituție)***

**P**etentul relatează că a solicitat Comisiei Județene de fond funciar să emită o hotărâre prin care să ia act de o sentință civilă pronunțată de Judecătoria Răducăneni, prin care a fost anulat titlul de proprietate emis pe numele tatălui său defunct.

De asemenea, preciza că terenul înscris în rolul agricol al tatălui său, anterior cooperativizării, există fizic și nu se suprapune cu alte titluri de proprietate, iar pentru a i se elibera un nou titlu, Comisia locală de fond funciar a comunei Cozia a considerat că, anterior întocmirii documentației prealabile, este necesară emiterea unei hotărâri prin care Comisia județeană să ia act de sentința civilă, motiv pentru care dorește să i se comunice modul de soluționare a cererii adresate Comisiei Județene de fond funciar.

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Iași, Instituția Prefectului Județul Iași ne-a comunicat că, la data de 01.03.2019, Comisia județeană de fond funciar Iași a luat act de sentința civilă pronunțată de Judecătoria Răducăneni, prin care s-a constatat nulitatea absolută a titlului de proprietate, fiind emisă Hotărârea CJFF nr. 102/2019. Se precizează că această hotărâre a fost comunicată beneficiarului. Prevederile acestei hotărâri urmează a fi duse la îndeplinire de Comisia locală de fond funciar și de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Iași. Dosar nr. 303/2019

### ***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 52 din Constituție)***

**P**etenta arată că printr-un proces-verbal, încheiat de către Poliția Română, s-a stabilit, în sarcina sa, plata sumei de 3.500 lei, având posibilitatea de a achita, în termen de 48 de ore, suma de 1.750 lei.

Având în vedere că procesul-verbal a fost încheiat într-o zi de vineri, luni dimineața, petenta a achitat, la Primăria comunei Ineu, județul Bihor, suma de 1.750 lei, reprezentând jumătate din cuantumul amenzii. În acest sens, a făcut dovada cu chitanța nr. XXX.

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor a comunicat petentei înființarea popririi pentru a stinge obligațiile fiscale datorate de acesta, respectiv a sumei de 1.750 lei, datorate în baza titlului executoriu nr. XXX/2018.

Față de aspectele sesizate, ne-am adresat Administrației Județene a Finanțelor Publice Bihor, Primăriei Comunei Ineu și, ulterior, Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj-Napoca și Ministerului Finanțelor Publice.

Din răspunsul primit de Instituția Avocatul Poporului de la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor, referitor la problema invocată, rezultă că, Primăria comunei Ineu a încasat, jumătate din minimul amenzii, eronat, la bugetul local, iar transferul sumei de 1.750 lei, în contul bugetului de stat, s-a efectuat pe baza ordinului de plată, emis la data de 15.06.2017, după termenul legal de 48 de ore, acesta fiind motivul pentru care s-a început executarea silită, în vederea încasării diferenței de 1.750 lei și vor continua până la stingerea debitului de 3.500 lei.

Primăria Ineu ne-a comunicat că procesul-verbal, în sumă de 3.500 lei, respectiv 1.750 lei, în termen de 48 de ore de la data întocmirii, întocmit de către IPJ Bihor-SICE-Serviciul de

Investigare a Criminalității Economice, pe seama Întreprinderii Individuale XX, s-a achitat, în termen de 48 de ore, la casieria comunei Ineu.

Pe procesul-verbal nu era menționat dacă sumele constituie venit la bugetul local sau la bugetul de stat, motiv pentru care a fost contactată telefonic instituția emitentă, doamna inspector a confirmat că sumele se pot plăti la primărie și au transmis un număr de fax pentru a trimite dovada plății.

Primăria comunei Ineu a transmis instituției Avocatul Poporului proba transiterii către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bihor, prin fax, a dovezii privind achitarea sumei, în termen de 48 de ore.

Cu toate acestea, petenta a fost executată silit pentru diferența de 1.750 lei, astfel că, deși a achitat jumătate din cuantumul amenzii în termen de 48 de ore, ulterior i-a fost reținută și cealaltă jumătate.

Având în vedere aceste aspecte, ne-am adresat Ministerului Finanțelor Publice.

Ca urmare a acestui demers, autoritatea centrală ne-a comunicat că, în acest caz, persoana contravenientă este persoană fizică, în consecință, amenda contravențională aplicată se face venit la bugetul local, nu la bugetul de stat. În contextul dat, AJFP Bihor trebuie să transfere suma de 1.750 lei, primită de la Primăria Ineu, înapoi acesteia, iar suma de 1.750 lei trebuie restituită contravenientei, întrucât aceasta și-a îndeplinit obligația de plată a jumătate din minimul amenzii, în 48 de ore de la comunicarea procesului-verbal de contravenție.

În măsura în care contravenienta are sume neachitate față de AJFP Bihor, atunci suma de 1.750 lei va compensa respectivele obligații bugetare/fiscale. Dosar nr. 388/2018

### ***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent (art. 47 din Constituție)***

**P**etentul s-a adresat Biroului Teritorial Oradea pentru soluționarea problemei pe care o are cu Casa Județeană de Pensii Bihor. Petentul susține că prin recalcularea pensiei în baza art. 169<sup>1</sup> din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, punctajul mediu anual i-a scăzut de la 2,29910 la 1,84661.

Din analiza actelor anexate petiției reiese că printr-o decizie civilă, pronunțată de Curtea de Apel Oradea, Casa Județeană de Pensii Bihor a fost obligată la recalcularea pensiei petentului, stabilită prin decizia nr. xxx/30.11.2005, prin luarea în considerare la determinarea punctajului mediu anual a unui stagiul complet de cotizare de 20 de ani.

Raportat la reclamațiile petentului, conform dispozițiilor art. 169<sup>2</sup> alin. (1) din Legea nr. 263/2010, privind sistemul unitar de pensii publice, pensionarii sistemului public de pensii cărora li s-au aplicat prevederile art. 169<sup>1</sup> beneficiază de recalcularea pensiei cu utilizarea, la determinarea punctajului mediu anual, a stagiilor complete de cotizare avute în vedere, potrivit legii sau a unor hotărâri judecătorești, la stabilirea/recalcularea pensiei aflate în plată sau, după caz, convenite la data de 31 decembrie 2015.

Față de aspectele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Casa Județeană de Pensii Bihor.

Autoritatea sesizată ne-a comunicat că în urma reverificării dosarului petentului și a recalculării pensiei, prin aplicarea prevederilor Legii nr. 221/2018, numărul total de puncte de 62.99413 s-a raportat la stagiul complet de cotizare de 20 de ani, rezultând astfel punctajul anual de 3,14971.

Prin urmare, începând cu data de 01.10.2018, cuantumul pensiei petentului este de 3.465 lei corespunzător punctajului mediu anual de 3,14971 (valoarea punctului de pensie de 1.100 lei).  
Dosar nr. 241/2019

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 52 din Constituție)***

**P**etenta a solicitat ajutor pentru a putea lua legătura cu fiul său, reținut într-un penitenciar din Slovacia, furnizând următoarele date de identificare ale fiului său: nume, data nașterii, adresa de domiciliu.

Potrivit susținerilor sale, a aflat că fiul său este reținut în penitenciar pentru bătaie, a încercat să ia legătura cu penitenciarul din Slovacia, însă fără succes. De asemenea, s-a adresat și Ambasadei României în Slovacia, unde inițial i s-a spus că nu cade în sarcina ambasadei să programeze o oră de vizită, în cadrul penitenciarului, pentru ca petenta să poată lua legătura cu fiul său. Insistând ca Ambasada României în Slovacia să-i obțină o vizită la penitenciar pentru a se putea întâlni cu fiul său, i s-a comunicat că vizitele se fac luni și marți, însă fiul acesteia trebuie să solicite vizita.

Petenta a arătat că nu are nicio modalitate de a-i comunica fiului său să solicite vizita. Totodată, a continuat demersurile la ambasadă prin trimiterea unui mail, la care nu a primit niciun răspuns, respectiv a sunat la ambasadă, însă i se închide sistematic telefonul. De asemenea, a făcut demersuri și către Ministerul Afacerilor Externe, însă nu a primit niciun răspuns.

Față de aspectele sesizate, au fost efectuate demersuri la Ministerul Afacerilor Externe.

Având în vedere faptul că nu am primit niciun răspuns la prima solicitare formulată, am considerat necesar să ne readresăm Ministerului Afacerilor Externe, pentru obținerea informațiilor solicitate.

La cea de-a doua solicitare, Ministerul Afacerilor Externe ne-a comunicat următoarele:

- în absența unei adrese oficiale din partea autorităților slovace, cu privire la reținerea fiului petentei, misiunea diplomatică română a întreprins, în regim de urgență, demersuri specifice, pe lângă autoritățile locale, pentru a afla detalii privind situația cetățeanului român, urmare a sesizării mamei acestuia;

- ca urmare a demersurilor efectuate, la data de 28.03.2019, Ambasada României la Bratislava a primit o informare din partea autorităților de resort, privind dispunerea măsurilor privative de libertate împotriva fiului petentei, de către autoritățile slovace și plasarea acestuia în detenție în cadrul unui penitenciar din Republica Slovacă;

- diplomatul cu atribuții consulare din cadrul Ambasadei a efectuat o vizită la penitenciarul în cauză, iar în urma discuției purtate cu cetățeanul român, a rezultat că părinții acestuia l-au vizitat deja, fără o programare prealabilă, în cursul lunii aprilie 2019, iar o nouă vizită a acestora este programată pentru data de 14.05.2019;

- în baza prevederilor legale slovace, administrația penitenciarului informează toți deținuții cu privire la regulile interne aplicabile și drepturile fiecăruia de a efectua apeluri telefonice, cât și de a solicita vizite din partea familiei;

- până la data întocmirii răspunsului (martie 2019), Ambasada României la Bratislava nu a primit nicio solicitare/ plângere scrisă sau telefonică din partea fiului petentei;

- Ambasada României în Republica Slovacă menține în atenție cazul în speță, acordă asistență consulară în limita competențelor legale și cu respectarea legislației naționale slovace.

Dosar nr. 158/2019

***Încălcarea dreptului la un mediu sănătos și a dreptului de petiționare  
(art. 35 și art. 51 din Constituție)***

**P**etentul arăta că a solicitat Primăriei comunei Poiana Lacului, județul Argeș, în luna mai 2018, să analizeze posibilitatea tehnică de racordare, la rețeaua publică de apă potabilă, a zonei Dealul Rogozii, din satul Dealul Orașului, aflat pe raza acestei unități administrativ teritoriale. Această cerere a fost formulată, deoarece la demersurile anterioare, autoritatea locală i-a comunicat că a înaintat, către S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești, adresa nr. 3941/17.04.2018.

Tergiversarea soluționării sau obținerii unui răspuns l-a determinat pe petent să solicite sprijinul instituției Avocatul Poporului.

Biroul Teritorial Pitești a întreprins demersuri la Primăria comunei Poiana Lacului. Prin adresa care a fost remisă Biroului Teritorial Pitești, edilul localității informează că Primăria Poiana Lacului ar fi întreprins demersuri către S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești, pentru a fi analizată posibilitatea tehnică de extindere și racordare la rețeaua publică de apă potabilă a zonei respective, la care nu a primit un răspuns.

Ca atare, am scris operatorului S.C. Apă Canal 2000 S.A. căruia i-am solicitat să procedeze la îndreptarea acestei situații și să ne informeze cu privire la modalitatea de soluționare.

Din răspunsul primit a reieșit că S.C. Apă Canal 2000 S.A. va lua în considerare solicitarea UAT Poiana Lacului și va depune toate diligențele, cu respectarea prevederilor legale, inclusiv a celor prevăzute în Contractul de delegarea a gestiunii serviciilor, pentru rezolvarea cu celeritate a situației reclamate.

Ca modalitate de soluționare, S.C. APĂ CANAL 2000 S.A. va solicita Primăriei Poiana Lacului, documentele aferente zonei respective pentru identificarea exactă a străzii pe care nu există rețea de distribuție apă potabilă. Ulterior, împreună cu UAT Poiana Lacului, se va stabili modalitatea de finanțare a investiției și se va introduce în planul de investiții al operatorului. Dosar nr. 772/664/2019

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului de petiționare  
(art. 44 și art. 51 din Constituție)***

**P**etenta arăta că a transmis Primăriei comunei Popești, județul Argeș, prin corespondență poștală, confirmată de primire, o solicitare pentru corectarea unui titlu de proprietate, însoțită de documentele care i-au fost indicate printr-un răspuns prealabil, remis de autoritatea locală. Până la data când a solicitat sprijinul instituției noastre, susține că nu a primit răspuns.

În legătură cu aspectele care au făcut obiectul petiției, Biroul Teritorial Pitești s-a adresat Comisiei locale de Fond Funciar a comunei Popești, județul Argeș, care a procedat la îndreptarea situației reclamate.

Petenta a fost informată că pentru îndeplinirea formalităților de corectare a titlului de proprietate, la data de 07.01.2019, a fost depusă și înregistrată la Instituția Prefectului Județul Argeș, documentația necesară. Dosar nr. 938/2019



**Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 44 și art. 52 din Constituție)**

**P**etentul, tatăl unei minore, își exprima nemulțumirea față de modul în care Comisia pentru Protecția Copilului Argeș a înțeles să analizeze dosarul medical al copilului său și să schimbe încadrarea în grad de handicap (inițial grav cu însoțitor), prin Hotărârea nr. aa/20.02.2019 și certificatul de încadrare a copilului cu dizabilități în grad cu handicap.

Au fost analizate documentele medicale care au fost puse la dispoziția Biroului Teritorial Pitești, în acest caz (scrisorile medicale emise de Compartimentul de cardiologie pediatrică a Spitalului Clinic de Urgență Copii „Marie Sklodowska Curie”, certificatul medical nr. ccc/2018, precum și biletul de externare emis de Centrul de Cardiologie Pediatrică și Cardiopatii Congenitale din cadrul Policlinicii San Donato, Italia), Hotărârea nr. aa/ 20.02.2019 și Certificatul de încadrare a copilului cu dizabilități în grad de handicap, în raport cu reglementările din Anexa 1, pct. IV, lit. A, din Ordinul comun MS/MMFPSV nr. 1306/1883/2016.

S-au constatat următoarele:

Minora a fost internată, în data de 28.11.2017, în Clinica San Donato, Italia, unde a suferit o intervenție chirurgicală la data de 05.12.2017.

Diagnosticul minorei se regăsește în Anexa 1 din Ordinul comun MS/MMFPSV nr. 1306/1883/2016. Aceste aspecte nu au suferit modificări între intervalul 2017-2019.

În considerarea acestor aspecte au fost întreprinse demersuri la Comisia pentru Protecția Copilului Argeș, care ne-a informat următoarele:

- în ședința Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș, care s-a desfășurat la data de 20.03.2019, s-a luat în dezbateră situația minorei în cauză, în vederea analizării aspectelor reclamate;

- pentru stabilirea gradului de handicap, nu diagnosticul, în sine, a determinat încadrarea în grad de handicap, ci *stadiul funcțional al bolii*, raportat la criteriile bio-psiho-sociale, în vigoare la data încadrării în grad de handicap, conform Anexei nr. 1 din Ordinul comun MS/MMFPSV nr. 1306/1883/2016 și stadiul limitărilor în activitate și participare a copilului pentru grupa de vârstă 1-3 ani, conform Anexei nr. 2 a aceluiași act normativ.

Corelarea calificativului obținut prin aplicarea criteriilor medicale și medico-psiho-logice - Anexa nr. 1, cu calificatorul limitărilor de activitate și al restricțiilor de participare ale copilului, obținut prin aplicarea criteriilor sociale și psiho-sociale – Anexa nr. 2, indică gradul de handicap, rezultat în urma finalizării procedurii de aplicare a criteriilor bio-psiho-sociale de încadrare a copiilor cu dizabilități în grad de handicap și a modalităților de aplicare a acestora;

- în cazul minorei, în data de 30.11.2017, a avut loc intervenția chirurgicală, astfel deficiența funcțională a fost apreciată ca fiind completă pentru perioada de un an postoperator. Totodată, evaluarea limitărilor de activitate și restricțiilor de participare, obținută din evaluarea domeniilor pentru grupa de vârstă 1-3 ani, a evidențiat o dificultate moderată. Astfel, gradul grav de handicap a rezultat din asocierea calificatorului deficienței funcționale, complet, cu calificatorul limitărilor în activitate și participare, moderat, copilul fiind încadrat în acest grad conform hotărârii Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș și certificatului de încadrare în grad de handicap cu valabilitate de 6 luni (deoarece după împlinirea termenului de un an de la efectuarea intervenției chirurgicale în sfera cardiacă gradul deficienței funcționale se poate modifica);

- după împlinirea termenului de un an de la intervenția chirurgicală, reaplicarea criteriilor medicale și medico-psihologice a condus la stabilirea deficienței funcționale ca fiind severă; Astfel, în această etapă, asocierea dintre calificatorul deficienței funcționale sever cu calificatorul limitărilor în activitate și participare moderat a indicat gradul accentuat de handicap, copilul fiind reîncadrat în acesta, conform hotărârii Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș și certificatului de încadrare în grad de handicap, cu valabilitate de 24 luni;
- comparativ, între cele două încadrări în grad de handicap, stadiul funcțional al bolii s-a modificat din complet în sever (ca aplicare a criteriilor medicale în vigoare) și asta a determinat modificarea gradului de handicap în cazul copilului petentului;
- analiza documentelor existente la dosarul copilului nu a identificat elemente de eroare procedurală în aplicarea criteriilor bio-psiho-sociale, fapt pentru care s-a decis menținerea încadrării în grad de handicap a copilului, așa cum a fost dispusă în ședința Comisiei pentru Protecția Copilului Argeș, din data de 20.02.2019;
- în cazul modificării stării de sănătate și funcționalitate a copilului, părinții pot solicita reevaluarea încadrării în grad de handicap. Dosar nr. 192/2019

***Încălcarea dreptului de petiționare, a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 51, art. 47, art. 52 din Constituție)***

**P**etentul a sesizat Biroul Teritorial Ploiești, arătând că deși s-a adresat, în repetate rânduri, fostului angajator, pentru eliberarea unei adeverințe care să ateste grupa de muncă în care a lucrat, respectiv grupa a II-a de muncă, se refuză eliberarea acestui înscris.

În acest sens, petentul a menționat că în calitate de fost angajat al U.M 02550 București, încă din luna aprilie 2019, a transmis prin poștă (poșta militară) acestei instituții, inclusiv o sentință civilă, pronunțată de Tribunalul Prahova (definitivă prin neapelare), prin care fostul angajator a fost obligat la eliberarea adeverinței, din care să rezulte perioada, grupa a II a de muncă, și procentul în care și-a desfășurat activitatea, în perioada 04.01.1993 - 01.04.2001.

Ca atare, petentul ne-a precizat că nu înțelege motivul pentru care, în ciuda tuturor demersurilor personale, telefonice, scriptice, întreprinse la fostul angajator, i se refuză dreptul de a primi adeverința, care să ateste grupa de muncă în care a lucrat, înscris care îi era necesar pentru valorificarea drepturilor de pensie.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, U.M. 02550 București a procedat la verificarea aspectelor sesizate de petent și ne-a comunicat următoarele:

- petentului i s-a eliberat adeverința nr. AA/04.07.2019, transmisă prin poștă, adeverință din care rezultă că, în perioada 04.01.1993 - 01.04.2001, acesta a fost încadrat în grupa a II-a de muncă, conform sentinței civile nr. vvv/22.01.2019, pronunțată de Tribunalul Prahova;
- în vederea valorificării perioadei lucrate în grupa a II-a de muncă, s-a recomandat petentului să depună adeverința nr. AA/04.07.2019, în original, împreună cu o cerere de recalculare a pensiei sale, la casa de pensii de care aparține;
- pentru o corectă și completă informare, s-au transmis petentului, în copie, răspunsul U.M. 02550 București, însoțit de adeverința nr. AA/04.07.2019. Dosar nr. 315/2019

***Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția persoanelor cu handicap și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 50 și art. 52 din Constituție)***

**P**etenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Ploiești, arătând că deși s-a adresat, în repetate rânduri, Primăriei orașului Urlați, județul Prahova, solicitând acordarea drepturilor ce i se cuvin soțului său, persoană cu handicap grav, cu asistent personal, se refuză angajarea sa cu contract individual de muncă la această primărie, în calitate de asistent personal al soțului său.

Urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, Primăria Orașului Urlați, județul Prahova, a procedat la verificarea aspectelor sesizate de petentă, și ne-a comunicat că începând cu data de 16.04.2019, a încetat indemnizația de însoțitor de care beneficia soțul petentei, întrucât aceasta a fost angajată ca asistent personal, cu contract individual de muncă, pe perioadă nedeterminată, pentru această persoană cu handicap grav, cu însoțitor, potrivit Dispoziției Primarului Orașului Urlați, din data de 16.04.2019, cu un salariu brut lunar de 2417 lei, corespunzător gradației de vechime în muncă 4. Dosar nr. 315/2019

***Încălcarea dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

**P**etentul, domiciliat în județul Dâmbovița, s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești arătând că prin cererile înregistrate în data de 18.11.2018, la Compania de Apă Târgoviște, a sesizat faptul că, în data de 04.11.2018, orele 16:00, a fost oprită furnizarea apei potabile pe strada unde locuiește, fără ca locuitorii să fie anunțați în prealabil, iar la reluarea furnizării, apa prezenta un aspect neconform, debit scăzut, după care a fost sistată din nou furnizarea acesteia și până la data sesizării instituției noastre, nu a primit răspuns.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Compania de Apă Târgoviște a formulat răspuns cererilor petentului, prin adresa nr. vvv/27.06.2019, adresă ce i-a fost transmisă prin poștă, cu confirmare de primire, în data de 01.07.2019.

Totodată, prin adresa din data de 08.07.2019, Compania de Apă Târgoviște ne-a precizat că urmare a reclamațiilor transmise de petent către această societate, referitoare la activitatea unui fost salariat, dar și privitoare la unele disfuncționalități cu privire la prestarea serviciului de alimentare cu apă și la modul de achitare al facturilor, angajatul companiei de apă s-a prezentat la domiciliul petentului, cu scopul de a soluționa problemele semnalate. Ulterior discuției purtate, salariatul companiei de apă a informat Șeful Secției Fieni că au fost lămurite toate aspectele și că nu mai este necesar să se formuleze un răspuns scris.

Față de această împrejurare, Compania de Apă Târgoviște – Dâmbovița S.A. a specificat faptul că nu s-a impus luarea unor măsuri față de salariatul care nu a soluționat petițiile respective, în termenul de soluționare.

Cu ocazia discuției purtate, salariatul respectiv a adus la cunoștință petentului că avariile nu s-au produs din vina Companiei de Apă Târgoviște – Dâmbovița S.A., ci din cauza rețelelor de apă

existente și a modului cum au fost realizate în anii anteriori, avariile fiind remediate în cel mai scurt timp posibil.

Pentru o corectă și completă informare, s-a transmis petentului, în copie, răspunsul formulat de Compania de Apă Târgoviște – Dâmbovița S.A la petițiile sale. Dosar nr. 271/2019

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a  
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Potentul s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești, semnalând dificultățile întâmpinate la intabularea în cartea funciară, a unui teren cu vegetație forestieră, în suprafață de 7,00 ha, din cauza lipsei de plan parcellar de la nivelul comunei Calvinii, județul Buzău, precizând că nu a fost efectuat niciun demers pentru întocmirea unui nou plan de parcelare.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Primăria comunei Calvinii ne-a informat că există neconcordanțe între planurile amenajistice, puse la dispoziție de Ocolul Silvic Cislău, și situația din teren, punerea în posesie fiind realizată pe un plan parcellar mai vechi. Deși se are în vedere întocmirea unui nou plan parcellar, care presupune realizarea unor măsurători topografice, efectuate de o firmă autorizată, acest demers nu poate fi inițiat, întrucât Consiliul Local al comunei Calvinii a fost dizolvat de drept.

Față de cele precizate de către Primăria comunei Calvinii, ne-am adresat Instituției Prefectului Județul Buzău, iar în datele de 27.05.2019 și 12.06.2019, nefiind clarificate toate aspectele, am revenit la această instituție.

Pentru clarificarea și rezolvarea situației sesizată de petent, luând în considerare răspunsurile primite din partea celor două autorități și numeroasele demersuri întreprinse de către Biroul Teritorial Ploiești la Instituția Prefectului Județul Buzău, la data de 4 iulie 2019, a avut loc o întrevvedere la sediul acestei instituții, între reprezentantul Biroului Teritorial Ploiești și conducerea Instituției Prefectului Județul Buzău.

Ca urmare a acestui ultim demers, Instituția Prefectului Județul Buzău a dispus realizarea unei ședințe de lucru, la sediul acestei instituții, în data de 9 iulie 2019, la care să participe, atât reprezentanți din partea Instituției Prefectului Județul Buzău, cât și reprezentanți ai Primăriei comunei Calvinii, județul Buzău și Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Buzău.

În cadrul ședinței de lucru au fost stabilite următoarele variante: Comisia Locală de Fond Funciar Calvinii întocmește planul parcellar; petentul să efectueze măsurătorile conform titlului de proprietate, iar ulterior, Comisia Locală de Fond Funciar Calvinii va aviza planul de încadrare în tarla, cu poziție incertă.

Referitor la prima variantă, conform mențiunilor din procesul-verbal, încheiat în data de 9 iulie 2019, achiziționarea unor servicii ale unei firme specializate este un demers ce nu poate fi inițiat decât de Consiliul Local, conform bugetului aprobat, iar la comuna Calvinii, județul Buzău, Consiliul Local Calvinii a fost dizolvat de drept.

Instituția Prefectului Județul Buzău a precizat că urmare a celor stabilite în cadrul ședinței de lucru, la data de 8 august 2019, Primăria comunei Calvinii a comunicat instituției că petentul a fost înștiințat, să contacteze o firmă specializată, pentru a efectua măsurătorile și a întocmi documentația de carte funciară, ulterior aceste măsurători au fost efectuate, iar documentația a fost avizată de către primărie pentru a fi depusă la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Buzău.



La data de 9 august 2019, la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Buzău a fost înregistrată solicitarea petentului de recepție și înființare carte funciară, conform sentinței civile din 14.10.2013 a Judecătoriei Pătârlagele, definitivă și irevocabilă, prin nerecurare. Dosar nr. 58/2019

***Încălcarea dreptului la informație, a dreptului la muncă, a dreptului de petiționare și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 31, art. 41, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

**P**etenta a solicitat sprijinul instituției noastre, arătând că în baza unui contract individual de muncă, a avut calitatea de salariat al unității de învățământ - Liceul Teoretic „Bolyai Farkas” Târgu-Mureș, funcția didactică de profesor, pentru o perioadă determinată de 12 luni (01.09.2017-31.08.2018).

Printr-o cerere adresată unității școlare, petenta a solicitat plata zilelor de concediu de odihnă neefectuate, în număr de 9, întrucât concediul de odihnă, aferent anului în curs, a fost întrerupt din motive obiective, independente de voința sa, și anume incapacitate temporară de muncă, conform certificatului de concediu medical, eliberat pentru perioada 21.08-31.08.2018.

Petenta a precizat că a formulat cererea în temeiul dispozițiilor art. 146 alin. (3) din Codul muncii, pentru compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, în ideea în care contractul individual de muncă a încetat prin expirarea duratei pentru care s-a încheiat. Petiționara arată faptul că nu i s-a comunicat, în termen legal, un răspuns, referitor la aspectele semnalate.

Biroul Teritorial Târgu-Mureș s-a adresat Liceului Teoretic „Bolyai Farkas” Târgu-Mureș pentru a analiza situația prezentată și a-i comunica petentei un răspuns referitor la modul de soluționare a aspectelor semnalate.

În urma demersurilor repetate efectuate, unitatea școlară ne-a comunicat că în luna decembrie 2018, au fost plătite petentei, zilele de concediu de odihnă neefectuate, aferente perioadei 01.09.2017-31.08.2018. Dosar nr. 727/2018

***Încălcarea dreptului la informație și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică  
(art. 31 și art. 52 din Constituție)***

**P**etentul a solicitat sprijinul instituției noastre, arătând că locatarii din imobilele nr. 6 și nr. 8, din Str. Ialomiței, Târgu-Mureș, au sesizat, în repetate rânduri, Primăria Municipiului Târgu-Mureș - Serviciul Administrația Domeniului Public, pentru a se lua măsuri în vederea diminuării disconfortului creat în zonă datorită faptului că se folosește o cale de acces secundară - aleea dintre blocuri - pentru intrarea la Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu”.

Petentul menționa că accesul la Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu” se realizează, la acel moment, pe patru căi de acces, însă calea de acces în discuție, impropriu, este denumită în acest fel, întrucât, în acest mod, se creează un disconfort continuu pentru locuitorii din zonă, dat fiind faptul că în fiecare zi, elevii sunt aduși și luați de la școală de către părinții, care în marea majoritate vin cu autoturisme, ceea ce conduce spre ambuteiaje și poluare. Petentul susține că, deși a fost montat un indicator rutier - Acces interzis -, acesta a fost demontat de aproximativ o lună, astfel că situația a devenit un haos.

Ne-am adresat Primăriei Municipiului Târgu-Mureș - Serviciul Administrația Domeniului Public, cât și Școlii Gimnaziale „Nicolae Bălcescu” Târgu-Mureș, respectiv Inspectoratului Școlar Județean Mureș, pentru a analiza situația prezentată și de a comunica un răspuns petentului, referitor la modul de soluționare a aspectelor semnalate.

În urma demersurilor, instituțiile abilitate, au comunicat instituției noastre următoarele:

- Primăria Municipiului Târgu-Mureș ne-a comunicat că *reglementarea traficului rutier în zona menționată se află pe ordinea de zi a proximei comisii de circulație din cadrul Municipiului Târgu-Mureș;*

- unitatea școlară și Inspectoratul Școlar Județean Mureș au comunicat faptul că accesul elevilor în curtea școlii se realizează pe poarta de est, dinspre alee, care este astfel prevăzută și în procedura operațională privind accesul în unitatea de învățământ;

- Primăria Municipiului Târgu-Mureș - Serviciul Public Administrația Domeniului Public, a revenit cu precizări suplimentare, în sensul că în conformitate cu decizia Comisiei de circulație, din data de 17.01.2019, s-a luat măsura instituirii unui Sens unic, în zona respectivă, semnalizat corespunzător cu indicatoare rutiere și restricții de limitare viteză și zona cu copii. Măsura se va pune în practică îndată ce condițiile meteo permit acest gen de lucrări. Dosar nr. 848/2018

### *Penitenciarul Târgu Jiu – Vizită, 21 martie 2019*

În data de 21 martie 2019, s-a efectuat o vizită la Penitenciarul Târgu Jiu, având ca obiective: consolidarea protecției persoanelor private de libertate împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante, verificarea utilizării mijloacelor de imobilizare de către personalul penitenciarului, a modului cum sunt respectate dreptul de a primi vizite și dreptul de a fi informat cu privire la situațiile familiale deosebite, precum și a altor aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție.

În raportul de vizită întocmit au fost consemnate următoarele **aspecte pozitive**:

**Referitor la condițiile de cazare:** ● paturile erau dotate cu saltele în stare bună și cazarmament individual curat; ● pavimentul din ciment mozaicat și pereții erau curați, starea de igienă a camerelor de cazare fiind bună, dovedind preocupare din partea persoanelor private de libertate în ceea ce privește igiena individuală și colectivă; ● în toate camerele de cazare erau instalate televizoare conectate la rețeaua de furnizare prin cablu.

**Referitor la utilizarea mijloacelor de imobilizare de către personalul penitenciarului:** ● era întocmit Manualul privind structurile de intervenție și pentru utilizarea mijloacelor și tehnicilor de imobilizare, aprobat prin decizia directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, care cuprinde Volumul 1 – Siguranță personală - și Volumul 2 – Intervenția structurilor specializate; ● era întocmit Registrul de evidență privind utilizarea mijloacelor de imobilizare (numerotat, semnat și ștampilat); ● folosirea mijloacelor de imobilizare era adusă la cunoștința judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

**Referitor la dreptul de a primi vizite și dreptul de a fi informat cu privire la situațiile familiale deosebite:** ● sala pentru acordarea dreptului la vizită, cu dispozitiv de separare, avea în dotare 3 cabine pentru vizita cu dispozitiv de separare, o cabină pentru acordarea vizitei cu persoanele care au atribuții oficiale (avocați, notari, polițiști etc.), care permitea transmiterea de înscrisuri prin fanta special amenajată și o cabină amenajată pentru acordarea comunicărilor online; ● sala pentru acordarea dreptului la vizită, fără dispozitiv de separare, avea amenajat și un spațiu de joacă pentru copii; ● în anul 2018 a fost realizată consiliere psihologică în situația decesului unui membru al familiei în 8 cazuri, iar în anul 2019, în 8 cazuri. Consilierea/convorbirea psihologică a

persoanelor private de libertate, care s-au confruntat cu decesul unui membru al familiei, s-a realizat de către psiholog, în perioada următoare primirii informațiilor referitoare la producerea decesului.

**Referitor la acordarea asistenței medicale:** ● existau amenajate cabinetul de medicină generală și cabinetul stomatologic, dotate conform prevederilor Ordinului nr. 153/2003, emis de Ministerul Sănătății și Familiei, pentru aprobarea normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale (Anexa 2 - dotarea minima obligatorie pentru cabinete medicale de specialitate); ● graficul de planificare a activității personalului medical, verificat de medicul din echipa de vizită, a evidențiat faptul că se asigură permanența în acordarea serviciilor medicale, fiind respectate prevederile legale cuprinse în Ordinul Ministrului Justiției nr. 429/2012 privind asigurarea asistenței medicale persoanelor private de libertate aflate în custodia Administrației Naționale a Penitenciarelor.

**Referitor la asistența psihologică:** ● activitățile de asistență psihologică individuală (evaluare, consiliere, convorbiri individuale) se realizau în cabinetul de psihologie existent la nivelul secției E2, dotat corespunzător; ● erau consemnate în registrele specialiștilor următoarele activități de asistență psihologică: evaluare psihologică (inițială, periodică și finală), convorbiri individuale de informare, consilierile psihologice (bolnavi psihic, consumatori de droguri, diminuare risc de suicid, în criză, pentru agresivi, pentru agresori sexuali, persoane cu risc de vulnerabilizare).

**Avocatul Poporului a recomandat conducerii Penitenciarului Târgu Jiu să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:** ● gestionarea supraaglomerării constatate în unele camere de detenție, unde persoanelor private de libertate le revenea un spațiu mai mic 4 m<sup>2</sup>/persoană; ● efectuarea demersurilor pentru încadrarea personalului pe funcțiile vacante; ● instruirea personalului penitenciarului referitor la aplicarea tuturor prevederilor procedurilor standard de intervenție și mobilizare din Ordinul Ministerului Justiției nr. 4800/17.12.2018 pentru aprobarea Regulamentului privind siguranța locurilor de deținere din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, consemnarea detaliată și cu exactitate a acțiunilor întreprinse în timpul intervențiilor și imobilizărilor; ● analiza modulului de întocmire a rapoartelor de incident, având în vedere numărul sancțiunilor anulate de Comisia de disciplină a penitenciarului și de instanța de judecată; ● instruirea personalului cu privire la supravegherea mai atentă a persoanelor private de libertate diagnosticate cu afecțiuni psihice pentru evitarea producerii unor evenimente nedorite; ● efectuarea lucrărilor de igienizare și reparații la grupul sanitar amplasat în sala de așteptare pentru persoanele vizitatoare; ● înființarea unui Registru în care să se consemneze toate situațiile familiale deosebite (boala gravă sau decesul soțului etc.), cu precizarea momentului în care sunt informați de către administrația penitenciarului despre aceste evenimente; ● informarea cu celeritate de către personalul medical, a psihologului, cu privire la comportamentele agresive/autoagresive identificate; ● instruirea periodică a membrilor personalului, care desfășoară activități directe cu persoanele private de libertate, cu privire la identificarea riscului de suicid.

**Ca urmare a recomandărilor formulate de instituția Avocatul Poporului, unitatea vizitată a luat următoarele măsuri:**

- Administrația Națională a Penitenciarelor este informată, săptămânal, cu privire la situația efectivilor de persoane private de libertate și capacitatea de cazare a penitenciarului. S-au luat măsuri pentru punerea în aplicare a Deciziei nr. 407/2019 din 11 aprilie 2019 pentru modificarea Deciziei directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 704/2016, privind profilarea locurilor de deținere din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, prin care Penitenciarul Târgu Jiu va transfera către Penitenciarul Mioveni deținuții, care execută pedepsele privative de libertate, în regim semideschis, și au domiciliile în județele Argeș și Vâlcea (s-a propus

Administrației Naționale a Penitenciarelor transferarea la Penitenciarul Mioveni a unui număr de 90 deținuți);

- având în vedere Decizia nr. 90/2019 a Curții Constituționale prin care dispozițiile art. 31 din Legea nr. 293/2004, privind Statutul funcționarilor publici cu statut special din Administrația Națională a Penitenciarelor, a fost declarat neconstituțional, în prezent, nu se pot organiza concursuri pentru ocuparea posturilor vacante, dar la nivelul Penitenciarului Târgu Jiu au fost identificate funcțiile vacante și s-a făcut o prioritizare în vederea ocupării acestora, prin mutare, din alte unități, în perioada 14.05.2019 – 27.06.2019. De asemenea, Administrația Națională a Penitenciarelor a repartizat Penitenciarului Târgu Jiu, începând cu data de 01.07.2019, doi absolvenți ai instituțiilor de învățământ superioare ce se vor încadra pe posturi vacante, de ofițer, în domeniile operativ și administrativ;

- s-a continuat activitatea de instruire a personalului cu privire la respectarea prevederilor capitolului IV (Procedurile standard de intervenție și imobilizare) din Ordinul ministrului justiției nr. 4800/17.12.2018 pentru aprobarea Regulamentului privind siguranța locurilor de deținere din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor;

- personalul penitenciarului a fost instruit cu privire la faptele care constituie abateri disciplinare, modul de consemnare a acestora în rapoartele de incident, desfășurarea cercetării disciplinare și analizarea în comisia de disciplină;

- la nivelul Penitenciarului Târgu Jiu a fost reinstruit personalul cu privire la supravegherea atentă a deținuților cu afecțiuni psihice. Datele referitoare la persoanele private de libertate cu astfel de afecțiuni sunt consemnate în documentele operative de pe fiecare secție de deținere (carnetele posturilor, procesele-verbale de predare-primire a serviciului și Formularul privind istoricul escortării persoanelor private de libertate). Tratamentul medicamentos pentru acești deținuți se acordă sub supravegherea agenților din sectorul operativ și a asistentului medical, în afara camerelor de deținere, la birourile supraveghetorilor și la cabinetul medical (agenții supraveghetori au posibilitatea de a observa comportamentul acestor persoane în scopul informării șefilor de ture asupra unor posibile situații de risc);

- au fost efectuate lucrări de igienizare și reparații la grupul sanitar, precum și la instalația de apă, problemele semnalate fiind remediate;

- s-a instituit Registrul cu nr. H<sub>2</sub>/35265/PJGJ/27.05.2019, gestionat de către biroul asistență psihosocială. Date cu privire la potențiale situații de risc sunt transmise sectoarelor operativ și medical prin note de informare;

- în cazul identificării unor deținuți cu comportamente agresive/autoagresive, medicul șef înaintează note de informare către șeful biroului asistență psihosocială. După ce psihologul discută cu deținutul, informează sectorul operativ, pentru o atenă supraveghere a deținutului;

- începând cu luna iunie 2019, psihologii din cadrul sectorului reintegrare socială au demarat un curs privind identificarea riscului de suicid în rândul deținuților. Cursul se va adresa tuturor membrilor personalului care desfășoară activități cu deținuții.

### *Penitenciarul Craiova-Pelendava – Vizită, 9-10 aprilie 2019*

În perioada 9-10 aprilie 2019, s-a efectuat o vizită la Penitenciarul Craiova-Pelendava, având ca obiective: consolidarea protecției persoanelor private de libertate împotriva torturii, a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante; verificarea implementării Recomandărilor Avocatului Poporului, formulate ca urmare a vizitei efectuate în anul 2017; selecționarea și



repartizarea la muncă a persoanelor private de libertate; alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire a Torturii în locurile de detenție.

În raportul de vizită întocmit au fost consemnate următoarele **aspecte pozitive**:

**Referitor la condițiile de cazare:** ● În camerele de deținere E2.10 și E2.12, din cadrul Secției E2, destinate custodierii în regim semideschis, camerele erau amplasate în module tip apartament, câte două sau trei camere în fiecare apartament. Acestea aveau grupuri sanitare proprii (unul sau două grupuri sanitare), într-o stare bună de curățenie și igienă, fiind dotate corespunzător;

**Referitor la selecționarea și repartizarea la muncă a persoanelor private de libertate:** ● Erau încheiate 4 contracte de prestări servicii (muncă necalificată) cu persoane juridice; ● persoanele private de libertate, care desfășurau activități lucrative, au menționat că sunt mulțumite de munca prestată în acest sector, au precizat că au semnat un angajament, au fost recompensate (suplimentarea unor drepturi) și au primit permisiile. ● persoanele private de libertate, care desfășurau activități lucrative, primeau echipament de protecție, se respecta programul de lucru, pauza de masă, timpul legal de odihnă, și, în fiecare lună, li se prelucrau normele de protecția muncii, fiind asigurate măsurile de securitate și sănătate în muncă; ● în cadrul Comisiei de selecționare și repartizare la muncă, din cadrul Penitenciarului Craiova-Pelendava erau respectate criteriile de selecționare și repartizare la muncă (starea de sănătate, regimul de executare, vârstă, calificarea profesională, deprinderi și aptitudini etc.); ● O persoană privată de libertate a ținut să precizeze că era diagnosticată cu o afecțiune medicală, în urma căreia i s-a stabilit aptitudinea pentru munci ușoare și a fost înțeleasă de comisie, fiind selecționată să desfășoare activități care nu necesitau un efort mare, respectiv la sectorul deservire.

**Referitor la asigurarea asistenței medicale:** ● exista amenajat cabinetul de medicină generală, erau amenajate în sectorul de deținere două staționare/izolatoare pentru cazarea persoanelor private de libertate, diagnosticate cu afecțiuni medicale ce impuneau supravegherea permanentă de către personalul medical (boli infecto-contagioase, afecțiuni medicale cronice acutizate, stări postoperatorii etc.); ● existau întocmite fișe medicale pentru persoanele private de libertate, în care erau înregistrate consultațiile medicale, internările în spital, rezultatele consultațiilor de specialitate și al analizelor efectuate etc.; ● conform Registrului de evidență al administrării tratamentului psihotrop, la data vizitei 10 persoane diagnosticate cu afecțiuni psihice primeau tratament psihotrop recomandat de medicul specialist. Distribuirea tratamentului strict supravegheat era efectuată la cabinetul medical, persoanele private de libertate semnând pentru administrarea acestuia în Registrul de tratament psihotrop.

**Referitor la acordarea asistenței psihologice:** ● asistența psihologică a persoanelor private de libertate era asigurată de către doi ofițeri specialiști-psiholog, care desfășurau activități de convorbiri individuale, evaluare psihologică, consiliere psihologică, programe de asistență psihologică, activități psihologice de grup.

**Avocatul Poporului a recomandat conducerii Penitenciarului Craiova-Pelendava să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:**

**Referitor la condițiile de detenție:** ● gestionarea supraaglomerării constatate în mai multe camere de detenție, unde persoanelor private de libertate le revenea un spațiu mai mic 4 m<sup>2</sup>/persoană, nefiind respectate prevederile art. 1 alin. (3) din Anexa la Ordinul Ministerului Justiției nr. 2772/C/2017; ● relocarea deținuților, din cele două camere de deținere, din Secția E1, în alte spații, având în vedere numărul mare de persoane cazate, dar și condițiile impropriei/necorespunzătoare de detenție (lipsa luminii naturale, a ventilației); ● dotarea camerelor cu mobilier suficient, astfel încât să răspundă nevoilor fiecărei persoane private de libertate; continuarea activității de înlocuire a paturilor cu un grad avansat de uzură, amplasate în camerele de deținere din cadrul Secției E1; placarea cu gresie a porțiunii de paviment dintre paturi în



camerele de deținere din cadrul Secției E1; efectuarea lucrărilor de igienizare și reparații la grupurile sanitare din cadrul Secției E3; • identificarea unei soluții pentru evitarea obturării luminii naturale din camera E2.12 (regim semideschis).

**Referitor la selecționarea și repartizarea la muncă a persoanelor private de libertate:** • verificarea existenței, la dosarele individuale, a angajamentului semnat de fiecare dintre deținuții selecționați la muncă, în conformitate cu prevederile art. 174 alin. (3) din Hotărârea de Guvern nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013; • consemnarea și detalierea în evidențele în format electronic a cauzelor pentru care persoanele private de libertate nu erau selecționate la muncă; • efectuarea demersurilor necesare pentru organizarea cursurilor de calificare și recalificare a persoanelor private de libertate în conformitate cu prevederile art. 193 alin. (1) și alin. (4) din Hotărârea de Guvern nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013; • identificarea posibilităților de a asigura folosirea la muncă a unui număr cât mai mare de persoane private de libertate, spre exemplu prin consilierea acestora, desfășurarea unor campanii permanente de motivare a lor de a participa la activitățile lucrative; • desfășurarea de convorbiri individuale/ședințe de consiliere cu persoanele private de libertate care urmează să fie incluse în programe de asistență psihologică, cu scopul creșterii motivației de participare la programe și prevenirii fenomenului de neparticipare la programe.

**Rapoarte de incident:** • instruirea personalului din unitatea penitenciară referitor la întocmirea rapoartelor de incident, a situațiilor care nu pot face obiectul unui raport de incident și care nu constituie abatere disciplinară, având în vedere numărul mare de dosare de cercetare disciplinară clasate de către Comisia de disciplină; • cercetarea prealabilă privind lămurirea incidentului sub toate aspectele și administrarea dovezilor certe în legătură cu săvârșirea abaterii disciplinare reținută în sarcina persoanei private de libertate de către Comisia de disciplină a penitenciarului, având în vedere sancțiunile disciplinare anulate de judecătorul de supraveghere a privării de libertate și de instanțele de judecată.

**Alte aspecte:** • verificarea cu rigurozitate a dosarelor persoanelor private de libertate vulnerabile sosite prin transfer și efectuarea reevaluării situației acestora în conformitate cu prevederile legale; • continuarea demersurilor pentru încadrarea personalului pe posturile vacante; • alocarea unor spații corespunzătoare pentru biroul Evidența și organizarea muncii și biroul ofițerilor din sectorul operativ și dotarea acestora cu mobilier pentru păstrarea și depozitarea documentelor în condiții optime; • urgentarea demersurilor pentru obținerea finanțării proiectului privind realizarea unui spațiu nou în incinta Penitenciarului Craiova-Pelendava care să aibă utilizări multiple „Pavilion multifuncțional: Post control – Punct primire deținuți, Sector acordare vizite”; • continuarea demersurilor în vederea înființării unei infirmerii.

#### **Urmare a recomandărilor formulate de instituția Avocatul Poporului, unitatea vizitată a luat următoarele măsuri:**

- Decizia Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 704/2019 pentru modificarea și completarea deciziei ANP nr. 704/2016 privind profilarea locurilor de deținere prin care, printre alte prevederi, Penitenciarul Mioveni devine penitenciar cu 238 locuri de regim semideschis, astfel se va reduce în doua etape, gradul de supraaglomerare a penitenciarelor Craiova Pelendava, Turnu Severin, Târgu Jiu, în prima etapă, prin relocarea persoanelor private de libertate din cele trei penitenciare care au domiciliul în Argeș sau Vâlcea; în a doua etapă, prin relocarea persoanelor private de libertate cu domiciliul Dolj, Olt, Gorj și Mehedinți, între cele trei penitenciare, în vederea uniformizării gradului de supraaglomerare. Activitatea este în desfășurare. Prima etapă a fost finalizată la data de 18.06.2019;

- persoanele custodiate pe secția E1 au fost relocalate, prin selecție la muncă, pe locurile rămase libere pe celelalte secții, respectiv E2 și E3, după activitatea de transfer a unor persoane private de libertate la Penitenciarul Mioveni;
- în limita fondurilor financiare, alocate în buget cu această destinație, până la sfârșitul anului 2019, se va achiziționa mobilier, se va placa cu gresie porțiunea de paviment dintre paturi în camerele de deținere din cadrul secției E1, se vor efectua lucrări de igienizare și reparații la grupurile sanitare din cadrul secției E3;
- se va lua măsura interzicerii persoanelor private de libertate de către personalul de serviciu a uscării rufelor în camera de deținere, aducerea la cunoștința persoanelor private de libertate că nerespectarea acestei interdicții va atrage răspunderea disciplinară (termen: 31.07.2019);
- se vor verifica toate dosarele individuale ale persoanelor private de libertate de către personalul compartimentului evidență și organizarea muncii, în vederea existenței angajamentului semnat de persoanele private de libertate selecționate la muncă (termen: 31.07.2019);
- s-a întocmit procesul-verbal de instruire personal din compartimentul organizarea muncii (secretar comisie de selecționare și repartizare la muncă) referitor la consemnarea și detalierea în evidențele în format electronic a cauzelor pentru care persoanele private de libertate nu erau selecționate la muncă;
- reluarea discuțiilor cu AJOFM-Dolj privind oferta de programe ce se pot desfășura la nivelul unității, care să se plieze pe nevoile persoanelor custodiate (termen: 31.08.2019);
- în cadrul ședințelor de consiliere educațională, de asistență socială și psihologică, se va pune accent pe conștientizarea de către persoanele private de libertate a beneficiilor privind implicarea acestora în activități lucrative (termen: 31.07.2019 și la analiza solicitărilor de transfer în Penitenciarul Craiova-Pelendava);
- psihologii penitenciarului vor lua măsuri în vederea informării viitorilor participanți cu privire la demersul psihoterapeutic, obiectivele și beneficiile participării la programele de asistență psihosocială (termen: 31.08.2019);
- s-a întocmit procesul-verbal de instruire personal ce desfășoară activități directe cu persoanele private de libertate referitor la întocmirea rapoartelor de incident, a situațiilor care nu pot face obiectul unui raport de incident și care nu constituie abatere disciplinară;
- se vor verifica toate dosarele individuale ale persoanelor private de libertate de către personalul compartimentului evidență și organizarea muncii, în vederea identificării unei eventuale disfuncționalități (termen: 31.07.2019);
- se vor continua procedurile de ocupare a posturilor vacante prin: mutări; concursuri – sub rezerva publicării legislației privind organizarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante; repartizarea absolvenților instituțiilor de învățământ pentru pregătirea ofițerilor și agenților de penitenciare (termen: conform calendarului de mutări). Se vor face încadrări directe după modificarea statutului în sensul constituționalității acestuia, în raport de numărul de posturi aprobate pentru concurs de către Administrația Națională a Penitenciarelor, în funcție de numărul de absolvenți repartizați de Administrația Națională a Penitenciarelor;
- în funcție de fondurile financiare alocate prin buget cu această destinație, se vor achiziționa conform Planului anual de achiziții pentru anul 2019 containere metalice tip birou pentru compartimentele socio și evidență. În urma urgentării demersurilor pentru obținerea finanțării proiectului privind realizarea unui spațiu nou în incinta Penitenciarului Craiova-Pelendava care să aibă utilizări multiple „Pavilion Multifuncțional: post control – punct primire deținuți, sector acordare vizite”, respectiv a spațiului „Secție nouă”, se vor crea spații pentru personalul socio-educativ și cu funcții de conducere, care vor permite relocarea (termen: 31.12.2019);
- în vederea urgentării demersurilor pentru obținerea finanțării proiectului privind realizarea unui spațiu nou în incinta Penitenciarului Craiova-Pelendava, care să aibă utilizări multiple

„Pavilion Multifuncțional: post control – punct primire detinuți, sector acordare vizite” s-a luat măsura de refacere a documentației cadastrale în vederea reintabulării terenului și trecerea acestuia din categoria teren extravilan în teren intravilan (termen: 31.12.2019);

- în vederea înființării unei infirmerii, s-au luat următoarele măsuri: refacerea documentației cadastrale în vederea reintabulării terenului și trecerea acestuia din categoria teren extravilan în teren intravilan, alocarea ulterior a fondurilor necesare pentru obiectivul de investiții „Sector de deținere Penitenciarul Craiova-Pelendava”.

***Încălcarea dispozițiilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor și protecția persoanelor cu handicap  
(art. 49 și art. 50 din Constituție)***

Petenta a solicitat intervenția Biroului Teritorial Suceava la autoritățile competente întrucât, în calitate de reprezentant legal al fiului minor, încadrat în grad de handicap, conform certificatului de încadrare a copilului într-un grad de handicap nr. XXX/2019, i s-a refuzat angajarea ca asistent personal al fiului său, de către autoritatea administrației publice în a cărei rază teritorială își are domiciliul - Primăria Comunei Siminicea, județul Suceava.

Deși prevederile legale stabilesc în sarcina autorității administrației publice locale obligația de a asigura angajarea și salarizarea asistentului personal al persoanei cu handicap, Primăria Comunei Siminicea, județul Suceava nu procedează în sensul îndeplinirii acestor obligații. De altfel, în acest caz sunt incidente și dispozițiile art. 49 alin. (4) și (5) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ce impun acordarea unei îngrijiri speciale pentru copilul cu handicap, în măsură să asigure dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială a acestora, organelor administrației publice centrale și autoritățile administrației publice locale revenindu-le obligația inițierii unor programe și asigurării resurselor necesare dezvoltării serviciilor destinate satisfacerii nevoilor copiilor cu handicap și ale familiilor acestora în condiții care să le garanteze demnitatea, să le favorizeze autonomia și să le faciliteze participarea activă la viața comunității.

Față de cele prezentate, au fost efectuate demersuri la Primăria comunei Siminicea, județul Suceava, în scopul verificării aspectelor sesizate de petentă.

Primăria comunei Siminicea a comunicat că își menține poziția de a nu o angaja pe petentă ca asistent personal al copilului său, motivând, în esență, că dispozițiile art. 42 alin. (7) din Legea nr. 448/2006 ar stabili că în situația în care angajatorul nu poate asigura angajarea asistentului personal, acordă indemnizația prevăzută la alin. (4), indiferent de opțiunea exprimată de solicitant, potrivit prevederilor alin. (1) și (4).

Având în vedere acest răspuns, Biroul Teritorial Suceava a revenit cu un nou demers către Primăria comunei Siminicea, informând autoritatea locală că textul legal invocat pentru refuzul angajării petentei ca asistent personal al fiului său (art. 42 alin. (7) din Legea nr. 448/2006), **a fost abrogat de Art. I, punctul 2. din Legea 136/2012**. Ulterior, Primăria comunei Siminicea a comunicat că petenta și-ar fi exprimat doar verbal opțiunea de a fi angajată ca asistent personal al fiului său, invocând că i s-ar fi explicat cum trebuie să procedeze. Biroul Teritorial Suceava a recomandat petentei să se adreseze în scris autorității locale, solicitând în acest sens și numărul de înregistrare al cererii sale.

În data de 8 noiembrie 2019, petenta a informat Biroul Teritorial Suceava că problema sa a fost rezolvată, precizând că Primăria comunei Siminicea a angajat-o, începând cu luna octombrie 2019, ca asistent personal al copilului său. Dosar nr. 922/2019

***Încălcarea dispozițiilor constituționale privind protecția copiilor  
și a tinerilor  
(art. 49 din Constituție)***

În articolul *Iată mâinile unui copil din Botoșani! Povestea puștiului care culege urzici pentru a-și ajuta mama și frații orfani de tată*, a fost prezentată povestea unui copil, provenind dintr-o familie compusă din cinci copii și mama acestora, din localitatea Blândești, județul Botoșani, nevoit să culeagă și să vândă urzici, pentru a face rost de banii necesari traiului, ajutându-și în acest fel mama și pe frații săi mai mici, aspectele prezentate indicând o posibilă încălcare a dreptului la asistență socială (componentă a normelor constituționale care reglementează nivelul de trai), a prevederilor referitoare la protecția copiilor și a tinerilor, reglementate de art. 47 și art. 49 din Legea fundamentală, precum și ale unor principii privind respectarea și garantarea drepturilor copilului, prevăzute de art. 6 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plecând de la aspectele relatate, Biroul Teritorial Suceava s-a sesizat din oficiu, efectuând demersuri la Primăria comunei Blândești, județul Botoșani, precum și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) Botoșani.

Din verificările efectuate a rezultat că, în luna decembrie 2018, DGASPC Botoșani a preluat și instituit măsura specială de protecție a plasamentului în regim de urgență, pentru doi copii ai familiei în cauză, care s-au aflat în situație de risc iminent, fiind neglijați și lipsiți de supraveghere părintească, stabilind totodată, în sarcina autorității locale, monitorizarea familiei, precum și realizarea demersurilor necesare pentru stabilirea unei măsuri de protecție specială de îndată ce se constată că integritatea fizică și/sau psihică a celorlalți trei copii rămași în familie este periclitată în mediul familial.

De asemenea, s-a constatat că Primăria comunei Blândești nu a efectuat în mod corespunzător activitatea de monitorizare a familiei în perioada decembrie 2018 - mai 2019, întrucât, deși a identificat nemijlocit elementele unei situații de risc în care se aflau cei trei copii rămași în familie, aspect ce rezultă și din răspunsul formulat de autoritatea locală la demersul Biroului Teritorial Suceava, nu a propus instituirea în regim de urgență a unei măsuri speciale de protecție, acest fapt indicând superficialitatea autorității locale în activitatea de monitorizare desfășurată în acest caz.

De altfel, situația de risc în care s-au aflat cei trei copii lăsați în grija familiei monoparentale a fost confirmată prin măsurile dispuse în urma vizitei efectuate în data de 03.05.2019 de Serviciul Comunitar Specializat destinat Protecției Copilului din cadrul DGASPC Botoșani, care a procedat la reevaluarea situația familiei în cauză, fapt ce a condus la instituirea măsuri speciale de protecție a plasamentului în regim de urgență pentru cei trei copii, fiind emise în acest sens dispozițiile corespunzătoare, ulterior măsura fiind confirmată de instanța competentă.

Aceste aspecte nu au făcut decât să confirme faptul că în activitatea Compartimentului de asistență socială din cadrul Primăriei comunei Blândești, județul Botoșani, au existat curențe în monitorizarea și gestionarea situației de neglijență la care au fost supuși cei trei copii în mediul familial, lipsind practic orice acțiune interinstituțională specifică și în regim de urgență, în vederea protejării acestora.



În baza concluziilor rezultate în urma demersurilor efectuate, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 99/2019, prin care a recomandat primarului comunei Blândești să întreprindă toate demersurile și să dispună măsurile legale necesare, care să conducă la:

- respectarea cu prioritate a principiului interesului superior al copilului;
- eficientizarea monitorizării tuturor minorilor din comunitate pentru prevenirea unor situații similare în viitor, prin participarea activă a reprezentantului autorității locale cu atribuții de asistență socială în identificarea situațiilor de risc și înaintarea în regim de urgență a propunerilor privind instituirea unor măsuri speciale de protecție, în cazul constatării unor astfel de situații;
- sesizarea de îndată a D.G.A.S.P.C. Botoșani, de către asistentul social al Primăriei comunei Blândești, cu privire la cazurile identificate pe raza teritorială a comunei, referitoare la existența situațiilor de abuz, neglijare, exploatare și orice altă formă de violență.

Primăria comunei Blândești ne-a informat că asistentul social profesionist, având studii superioare în domeniul asistenței sociale, angajat în cursul acestui an (după identificarea cazului), în cadrul UAT Blândești, asigură în permanență monitorizarea minorilor din comunitate în vederea prevenirii unor situații de risc, având în acest sens o bună colaborare cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Botoșani. Dosar nr. 232/2019

*Mădălina Botină, consilier  
Felicia Nedea, consilier  
Alina Pangrate, expert  
Doina Sîrghie, consilier  
Romeo Busuioc, consilier  
Mihaela Stănculescu, consilier  
Remus Gherghina, consilier  
Ioana Enache, consilier  
Maria-Mirabela Mălăescu, consilier  
Cristina Tache, consilier  
Eugen Ciobotă, consilier  
Tiberiu Cotârlan, consilier  
Ana-Maria Berghian, consilier  
Lucian Moșoiu, consilier*

*Ecaterina Florescu, consilier  
Iuliana Păduraru, consilier  
Daniela Pantiș, consilier  
Alina Olah-Avram, consilier  
Beatrice Derer Sobieschi, expert  
Carla Cozma, consilier  
Paula Iekel, consilier  
Bogdan Stîngaciu, consilier  
George Grigore, consilier  
Iuliana Buta, expert  
Ioan Tudor, expert  
Iuliana Păduraru, consilier  
Ecaterina Florescu, consilier*



## **IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE, ÎN PERIOADA IANUARIE – IUNIE 2019**

### **Pe plan extern**

■ În data de 4 februarie 2019, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Reuniunea Biroului Asociației Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni – AOMF*, organizată de Apărătorul Drepturilor, la Paris, Franța.

■ În perioada 12-13 februarie 2019, a avut loc la Budapesta, Ungaria, Workshop-ul de consultare cu tema *Consolidarea drepturilor persoanelor suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale – Rolul Instituțiilor Naționale pentru Drepturile Omului*, organizat de Institutul Ludwig Boltzmann pentru Drepturile Omului în colaborare cu Comitetul Helsinki din Ungaria. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Mihaela Sîrbu și Beatrice Sobieschi-Derer, consilieri.

■ În perioada de 20-22 februarie 2019, a avut loc la Atena, Grecia, evenimentul și conferința organizate cu prilejul celei de *a 20-a Aniversări a Instituției Ombudsman în Grecia*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului.

■ În perioada 4-5 martie 2019, a avut loc la Geneva, *Adunarea generală a Rețelei Europene a Instituțiilor Naționale pentru Drepturile Omului – ENNHRI*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului.

■ În data de 15 martie 2019, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Reuniunea Consiliului director al Institutului European al Ombudsmanului - EOI*, organizată în colaborare cu Ombudsmanul Slovac, la Bratislava, Slovacia.

■ În perioada 8-9 aprilie 2019, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Conferința Rețelei Europene a Ombudsmanilor*, organizată de doamna Emily O'Reilly, Ombudsmanul European, la Bruxelles-Belgia.

■ În data de 23 mai 2019, a avut loc la Nafplion, Grecia, *Reuniunea privind funcționarea grupului de monitori FRONTEX*, organizată de Ombudsmanul Grec. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Doru Adrian Șeicaru, consilier.

■ În perioada 18-19 iunie 2019, a avut loc la Baku – Azerbaidjan, a XVI-a Conferință Internațională a Ombudsmanilor cu tema *Rolul Ombudsmanului în realizarea obiectivelor de pace și dezvoltare durabilă*, organizată de Comisarul pentru Drepturile Omului din Republica Azerbaidjan (Ombudsman), doamna prof. Elmira Suleymanova. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului.

### *Pe plan intern*

În data de 11 ianuarie 2019, a avut loc la Hotel Ramada Majestic, conferința cu tema *Inițiativa civică la nivelul Uniunii Europene pentru Educație Inclusivă – Europe Cares*, organizată de Centrul European pentru Drepturile Copiilor cu Dizabilități – CEDCD. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Monica Ioja, consilier.

\*

În data de 28 ianuarie 2019, a avut loc la Palatul Parlamentului, Conferința cu tema *Asigurarea respectării Regulamentului General privind Protecția Datelor și a reglementărilor naționale aplicabile*, organizată de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu ocazia Zilei Europene a Protecției Datelor. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului și Robert Trușcă, expert.

\*

În data de 30 ianuarie 2019, a avut loc la Facultatea de Drept - Universitatea din București, Conferința cu tema *NCPC Reloaded?*, pe tema modificărilor Codului de procedură civilă aduse de Legea nr. 310/2018, organizată de portalul juridice.ro. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Robert Trușcă, expert.

\*

În data de 30 ianuarie 2019, a avut loc la Agenția Națională pentru Romi, atelierul de lucru cu tema *Inegalități spațiale și locative, dezvoltare teritorială și efectele acestora asupra comunităților rome din România*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă și Valentina Licsandru, consilieri.

\*

În data de 25 ianuarie 2019, la sediul instituției Avocatul Poporului, a avut loc *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului din România, cu omologul său, domnul Zoran Pašalić, Protectorul Cetățenilor (Ombudsmanul) Republicii Serbia. La întrunire au mai participat: Zsolt Molnár, Ecaterina Mirea și Magda Constanța Ștefănescu, adjuncți ai Avocatului Poporului, Emma Turtoi, șef Serviciu, Andreea Băicoianu, șef birou, Ligia Crăciunescu și Andrei Plaveț, consilieri.

Pe agenda discuțiilor au figurat probleme de interes legate de atribuțiile generale ale celor două instituții, cu prezentarea asemănărilor și deosebirilor existente, dar și aspecte concrete din activitatea curentă a acestora.

În contextul temei prioritare a mandatului României de asigurare a Președinției României la Consiliul Uniunii Europene – consolidarea rolului global al Uniunii Europene prin promovarea politicii de extindere prin acțiunea Uniunii în vecinătate – Avocatul Poporului din România și Protectorul Cetățenilor din Republica Serbia au încheiat un *Memorandum de Înțelegere*, care își propune între altele:

- Schimbul de experiență, bune practici și informații privind soluționarea petițiilor și alte atribuții ale semnatarilor Memorandumului, pe care le îndeplinesc în cadrul mandatului și jurisdicției lor, inclusiv informații privind actele legislative și deciziile importante luate de fiecare țară;
- Informarea și asistența reciprocă în legătură cu cazurile de încălcare a drepturilor și libertăților cetățenilor sârbi de pe teritoriul Republicii România și a cetățenilor români pe teritoriul Republicii Serbia, cu privire la care semnatarile Memorandumului au fost informate prin petițiile adresate instituțiilor lor;
- Organizarea de evenimente comune pe platformele de comunicare Institutului Internațional al Ombudsmanului (IOI), Institutului European al Ombudsmanului (EOI) și ale altor organizații și rețele;
- Realizarea de proiecte și programe comune, organizarea de vizite reciproce, stagii, cursuri și workshop-uri, cu participarea reprezentanților semnatarilor Memorandumului, în cadrul schimburilor de experiență și oferirea de asistență practică privind soluționarea petițiilor și alte atribuții ale semnatarilor Memorandumului, pe care le îndeplinesc în cadrul mandatului și jurisdicției lor, contribuind astfel la protejarea drepturilor și libertăților omului.

De asemenea, în cadrul discuțiilor purtate, s-a agreat formalizarea Rețelei Ombudsmanilor în Balcani, în perioada asigurării de către România a Președinției rotative a Consiliului Uniunii Europene, Rețea a cărei constituire a fost inițiată la Sofia, în luna noiembrie 2018.

Rețeaua are ca premise o mai bună colaborare între instituțiile Ombudsman din țările balcanice, împărtășirea valorilor democratice, dar și identificarea unor soluții adecvate la problemele comune cu care se confruntă aceste țări: migrația, statutul refugiaților, discriminarea și protecția drepturilor grupurilor vulnerabile: minorii, persoanele cu dizabilități, victimele violenței domestice, colectivitățile de rromi etc. Desigur, Rețeaua își propune să nu se limiteze la țările din Balcani, astfel încât este deschisă participarea țărilor care se confruntă cu problemele enunțate mai sus.

Semnarea Memorandumului de Înțelegere s-a făcut în prezența Excelenței Sale, Ambasadorul Serbiei la București, domnul Branko Branković, a adjuncților Avocatului Poporului, precum și a reprezentanților instituțiilor din cele două țări.

\*

În data de 28 ianuarie 2019, Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea s-a întâlnit cu Ambasadorul Regatului Spaniei în România, Excelența Sa, domnul Manuel Larrotcha Parada, care se află la începutul misiunii sale în România și a efectuat o vizită la sediul instituției Avocatul Poporului.

Pe agenda discuțiilor s-au aflat, între altele, situația membrilor comunității românești din Spania și respectarea drepturilor acestora. Excelența Sa, domnul Manuel Larrotcha Parada a declarat că Spania respectă drepturile cetățenilor români aflați în țara sa și a subliniat faptul că peste 90% dintre aceștia s-au integrat, iar unii dintre ei au depus deja actele în vederea obținerii cetățeniei spaniole.

Atât Avocatul Poporului, cât și Ambasadorul Regatului Spaniei la București au convenit asupra faptului că respectarea drepturilor omului, în general, și a drepturilor cetățenilor români din Spania, în particular, reprezintă o prioritate, iar în cazul apariției unor situații speciale va exista o colaborare foarte strânsă, în vederea soluționării lor imediate.

\*

În data de 5 februarie 2019, a avut loc la Teatrul Național București Conferința cu tema *Împreună rupem barierele pentru autism*, organizată de Federația pentru Drepturi și Resurse pentru Persoanele cu Tulburări în Spectrul Autist – FEDRA. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Violeta Niculescu, expert.

\*

În data de 8 februarie 2019, a avut loc la Universitatea „Nicolae Titulescu” din București, Conferința cu tema *Legea nr. 310/2018 privind modificarea Codului de procedură civilă – între reformă și restaurație*, organizată de Baroul București și Editura Hamangiu. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Robert Trușcă, expert.

\*

În data de 12 februarie 2019, domnii Ioan Gânfălean și Zsolt Molnár, adjuncți ai Avocatului Poporului, au participat la audierea din cadrul ședinței Subcomisiei pentru respectarea și apărarea drepturilor și libertățile cetățenilor români aparținând minorităților romilor a Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale din Camera Deputaților. La ședință au participat și Ligia Crăciunescu și Roxana Gavrilă, consilieri.

Audierea a avut în vedere aspecte legate de posibile încălcări ale drepturilor omului, sesizate de către Asociația Partida Romilor „Pro Europa”, referitoare la încălcarea drepturilor fundamentale ale cetățenilor români ce aparțin minorității romilor, respectiv dreptul la educație și dreptul la autoidentificare.

La ședință au mai participat reprezentanți ai următoarelor instituții: Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Educației Naționale, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, agenția Națională pentru Romi, Inspectoratul Școlar Județean Galați, Biroul Județean pentru Romi Galați, Asociația Partida Romilor ”Pro Europa”, dar și cadre didactice, părinți, reprezentanți ai comunităților de romi.

\*

În data de 14 februarie 2019, Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, s-a întâlnit cu doamna Adina Anghelescu, Senior Editor la publicația LUJU.ro, domnul Toni Neacșu, avocat, prof.univ.dr. Adrian Severin, prof.univ.dr. Constantin Sima și lector univ.dr. Jean Paul Andrei. La întâlnire a participat și Emma Turtoi, șef Serviciu.

Petenții, care au depus și memoriile la sediul instituției, au solicitat Avocatului Poporului sesizarea Curții Constituționale în legătură cu constituționalitatea constituirii completurilor de judecată, atât la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și la nivelul celorlalte instanțe judecătorești, civile sau penale. Argumentele solicitanților au fost invocate din perspectiva considerentelor reținute de către Curtea Constituțională a României în Decizia nr. 685/2018.

Avocatul Poporului a solicitat petenților să depună precizări scrise cu privire la cele relatate și a declarat că reprezentanții instituției pe care o conduce vor analiza petițiile înaintate de cei prezenți, cât și alte memoriile adresate pe aceeași temă, și se va lua o decizie care va fi comunicată.

\*

În perioada 14-15 februarie 2019, a avut loc la Hotel International, un workshop dedicat dezvoltării *noului Ghid de comunicare cu mass-media în cadrul Proiectului TAEJ – Transparență*,

*accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cristina Pascu, Daniela Ristea și Maria Cîmpean, consilieri.*

\*

În data de 19 februarie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* dintre domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, și domnul Hartmut Rank, director Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer. LA *întrevedere* au mai participat: Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului, Emma Turtoi, șef Serviciu, Andrei Plaveț și Ion Ionescu, consilieri.

Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer, a fost conceput ca un program-dialog, de dezbatere și schimb de idei pe teme legate de statul de drept în și între țările din Europa de Sud-Est. Alături de parteneri locali – instituții publice, organizații non-guvernamentale, asociații profesionale sau mediul academic – sprijină consolidarea structurilor democratice, întărirea rolului curților constituționale, a independenței justiției, lupta împotriva corupției, apărarea drepturilor omului și ale minorităților și, bineînțeles, procesele de integrare europeană a statelor din regiune în ceea ce privește adaptarea la standardele europene în privința statului de drept. De asemenea, încurajează formarea și consolidarea unor rețele regionale de experți din diverse sfere ale justiției.

În cadrul *întrevederii* s-a agreat ideea dezvoltării unei colaborări între instituția Avocatul Poporului și Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer.

\*

În data de 21 februarie 2019, a avut loc la Rin Central Hotel, prima Masă rotundă în vederea *formulării de politici publice alternative în domeniul sănătății sexuale și reproductive în cadrul Rețelei NOSTRA*, organizată de Asociația Medicilor Rezidenți și Asociația ACCEPT. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Maria Cîmpean, consilier.

\*

În data de 21 februarie 2019, Avocatul Poporului, domnul Victor Ciorbea, s-a întâlnit cu o delegație de parlamentari ai partidului Uniunea Salvați România, condusă de domnul deputat Dan Barna, președinte. La *întrevedere* au mai participat: Magda Constanța Ștefănescu, adjunct, Ileana Frimu, Raluca Mitache și Dorel Bahrin, consilieri.

Reprezentanții UR au depus un memoriu, prin care au solicitat Avocatului Poporului să atace la Curtea Constituțională Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019 de modificare a legilor justiției. În cadrul *întrevederii*, domnul deputat Stelian Ion a criticat ordonanța de urgență, susținând, între altele, că nu se justifică urgența, care nu este motivată în multe din punctele actului normativ. Parlamentarii UR au mai atras atenția că ordonanța de urgență ar putea duce la grave blocaje instituționale și au solicitat ca Avocatul Poporului să acționeze cu rapiditate în acest caz, deoarece există așteptări foarte mari din partea opiniei publice și a asociațiilor profesionale de magistrați.



\*

În data de 26 februarie 2019, a avut loc la Hotel Ambasador, Conferința de lansare a *Raportului 10 ani de Decizie-cadru privind prevenirea infracțiunilor, România angajată pentru îmbunătățirea mecanismelor de raportare și înregistrare referitoare la infracțiuni motivate de ură*, organizată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în parteneriat cu Institutul pentru Politici Publice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului și Noni Emil Iordache, consilier.

\*

În data de 4 martie 2019, a avut loc la Palatul Parlamentului, Masa rotundă cu tema *Asigurarea dreptului la educație pentru toți copiii – un obiectiv național*, organizată de Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale din Camera Deputaților. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Robert Trușcă, expert.

\*

În perioada 6-7 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, un *curs de formare profesională*, cu tema *Aspecte esențiale și de procedură în jurisprudența CEDO/CEJ privind discriminarea și grupurile vulnerabile, inclusiv femeile de etnie romă*, organizat în cadrul Proiectului JUSTROM, la care au participat consilieri din cadrul instituției.

\*

În data de 7 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu conducerea Asociației Telefonul Copilului. La întvedere au mai participat: Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, Ligia Crăciunescu și Marius Schiau, consilieri

Asociația Telefonul Copilului, în calitate de beneficiar al proiectului "STAND-UP – Creșterea participării și rolului societății civile în influențarea și îmbunătățirea practicilor publice", cu dată de finalizare 20 octombrie 2019, a propus instituției Avocatul Poporului participarea, în calitate de partener de proiect.

Demersul vizează realizarea unei propuneri de politică publică centrată pe nevoia copiilor de a se simți în siguranță și de a beneficia de servicii de conștientizare, prevenire, informare, pe fondul extinderii fenomenului bullying în România.

\*

În data de 7 martie 2019, a avut loc Seminarul cu tema *Drepturile victimelor infracțiunilor*, organizat de Centrul pentru resurse juridice. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ion Ionescu, consilier.

\*

În perioada 11-29 martie 2019, 6 studenți din cadrul Facultății de Drept – Universitatea din București, au efectuat un *stagiu de practică* la instituția Avocatul Poporului.

\*

În data de 12 martie 2019, a avut loc Seminarul cu tema *Utilizarea responsabilă a datelor*, organizat de UNICEF România și Govlab. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Robert Trușcă, expert.

\*

În data de 14 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, vizita unei delegații a *Comisiei pentru Integritate și Anticorupție din Iordania*. La întâlnire au participat Zsolt Molnár, adjunct al Avocatului Poporului, Andreea Băicoianu, șef birou, Andrei Plaveț, Maria Cîmpean, Eugen Dinu și Anda Gheorghiu, consilieri.

\*

În data de 19 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o delegație a Partidului Forța Pensionarilor, reprezentată de către domnul Florea Mitroi, Președinte și domnul Vasile Caraica, vicepreședinte. La întrevvedere au participat și Luiza Portase și Linda Timofan, consilieri.

În cadrul întrevederii, reprezentanții Partidului Forța Pensionarilor au criticat prevederile din Legea nr. 33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European, conform cărora o formațiune politică are nevoie de strângerea a 200 000 de semnături de la cetățeni pentru a se înscrie în scrutinul european. Ei au cerut Avocatului Poporului să formuleze o excepție de neconstituționalitate în legătură cu prevederea sus-menționată.

\*

În data de 20 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, cu Viorica Ștefănescu, specialist Monitorizare – UNICEF. La întrevvedere au mai participat Ligia Crăciunescu, Monica Ioja, Camelia Cristian, Marius Schiau, consilieri și Robert Trușcă, expert.

În cadrul întrevederii au avut loc discuții premergătoare semnării Memorandumului de Înțelegere 2019-2022 dintre UNICEF și Avocatul Poporului – stabilirea planului de activități pentru perioada 2019-2020.

\*

În data de 20 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul Academician Mircea Ifrim, Secretar General al Academiei de Științe Medicale. La întrevvedere au mai participat Ecaterina Mirea, Zsolt Molnár, adjunct ai Avocatului Poporului, Emma Turtoi, șef Serviciu și Raluca Mitrache, consilier.

În cadrul întrevederii, domnul Academician Mircea Ifrim a prezentat o petiție, pe care reprezentanții Academiei de Științe Medicale au depus-o la sediul instituției Avocatul Poporului și în care au solicitat formularea unei excepții de neconstituționalitate cu privire la prevederile Legii nr. 329/2018, conform cărora acreditarea este o condiție obligatorie pentru unitățile sanitare care prestează, sau nu, servicii în relație cu sistemul public de asigurări de sănătate, cu excepția

cabinetelor de medicină de familie, a cabinetelor medicale dentare și a cabinetelor medicale din ambulatoriul de specialitate.

\*

În data de 29 martie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu domnul dr. Adrian Bulgaru, directorul Institutului Român pentru Drepturile Omului. La întâlnire au mai participat Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului, Emma Turtoi, șef Serviciu, Andreea Băicoianu, șef birou și Claudia Virenfeltd, șef birou.

În cadrul întrevederii s-a discutat pe marginea posibilității încheierii unui protocol de colaborare între instituția Avocatul Poporului și Institutul Român pentru Drepturile Omului.

\*

În data de 18 aprilie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o delegație compusă din doamna avocat Marina Ioana Alexandru, Asociația Juriștilor pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților, domnul Paul Ghițiu, Liga pentru Identitate Națională, domnul Pompiliu Diplan, Asociația Alianța Părinților și domnul Andrei Boambeș, Asociația pentru Toleranță în Spațiul Public. La întâlnire au mai participat Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului, Emma Turtoi, șef Serviciu.

Membrii delegației, exprimându-și îngrijorarea față de efectele migrației pe teritoriul României, au solicitat Avocatului Poporului sesizarea Curții Constituționale în privința proiectului Strategiei Naționale privind Imigrația 2019-2022, lansat în dezbatere publică de către Ministerul Afacerilor Interne, care urmează a fi adoptat prin hotărâre de Guvern. În acest context, Avocatul Poporului a reamintit că hotărârile de Guvern nu sunt supuse controlului de constituționalitate, însă, referitor la migrație, a precizat că instituția va continua să monitorizeze respectarea drepturilor migraților, în egală măsură cu respectarea drepturilor recunoscute propriilor cetățeni.

\*

În data de 2 aprilie 2019, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *Ședința Comună Solemnă a Camerei Deputaților și Senatului*, dedicată *Aniversării a 15 ani de la aderarea României la NATO*.

\*

În data de 10 aprilie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului, cu un grup de studenți din cadrul Facultății de Drept, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, sub coordonarea prof.univ.dr. Tudorel Toader, Ministrul Justiției.

\*

În data de 12 aprilie 2019, a avut loc Seminarul cu tema *Alegeri Europa 2019*, organizat de EUROMIL. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ion Ionescu și Eugen Dinu, consilieri.

\*

În data de 17 aprilie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu un grup de studenți ai Facultății de Drept din cadrul Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, participanți în Proiectul *Studenți în practica pentru o viitoare carieră*. La întâlnire a participat și Andreea Băicoianu, șef birou.

\*

În perioada 17-18 aprilie 2019, a avut loc conferința cu tema *Drepturile copiilor cu părinți plecați la muncă în străinătate*, organizată de Pactul pentru copii – Coaliția regională pentru protecția copilului. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Monica Ioja, consilier.

\*

În data de 18 aprilie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întrevederea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu un grup de studenți din cadrul Facultății de Drept, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, sub coordonarea prof.univ.dr. Tudorel Toader, Ministrul Justiției.

\*

În data de 23 aprilie 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, *întâlnirea* domnului Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, cu o delegație a Oficiului pentru Petiții al Guvernului Municipal din Shanghai. La întrevederea au mai participat: Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului, Emma Turtoi, șef Serviciu, Andreea Băicoianu, șef birou, Claudia Virenfeltd, șef birou, Andrei Plaveț și Dorel Bahrin, consilieri.

\*

În data de 24 aprilie 2019, a avut loc *finalizarea chestionarului pentru România - întâlnire consensuală pentru punerea în acord a răspunsurilor la chestionarul vizând Raportul privind situația globală a prevenirii violenței împotriva copiilor*, organizată de Organizația Mondială a Sănătății. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Monica Ioja, consilier.

\*

În data de 5 mai 2019, a avut loc la Hotel Sheraton, *Gala anuală UNICEF*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Ligia Crăciunescu, consilier.

\*

În data de 6 mai 2019, a avut loc Conferința cu tema *Progrese în reintegrarea socială a persoanelor private de libertate*, organizată de Asociația Grupul Român pentru apărarea drepturilor omului, în parteneriat cu Administrația Națională a Penitenciarelor, Universitatea București,

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Universitatea De Montfort, Leicester UK. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cleopatra Heroi, consilier.

\*

În perioada 6-7 mai 2019, a avut loc la Hotel Sheraton, Conferința internațională cu tema *Participarea Copiilor în procesul de luare a deciziilor ce îi privesc*. Evenimentul face parte din proiectul „Ambasador Junior la Uniunea Europeană”, demarat de UNICEF în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe în anul 2018 și Autoritatea Națională pentru Drepturile Copilului și Adopție. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Monica Ioja și Marius Schiau, consilieri.

\*

În perioada 15-18 mai 2019, a avut loc a treia ediție a *Forumului Tinerilor Romi din România*, organizat de Uniunea Civică a Tinerilor Romi din România și Fundația Romani Criss. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Roxana Gavrilă, consilier.

\*

În vederea perfecționării activității Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, în calitate de Mecanism Național de Prevenire a Torturii (MNP), în perioada 13-16 mai 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, un Workshop practic privind *Monitorizarea instituțiilor psihiatrice*, organizat de Asociația pentru prevenirea torturii (APT) cu sediul în Geneva, reprezentată de doamnele Eva Csergö, reprezentant APT pentru Europa și Asia Centrală și Isabelle Heyer, consilier de cercetare și advocacy, cu participarea domnului Nika Kvaratskhelia, Șef al Departamentului de prevenire și monitorizare, MNP Georgia. Obiectivele workshopului au vizat: metodologia monitorizării instituțiilor psihiatrice, o vizită la un spital de psihiatrie, urmărirea implementării recomandărilor (follow-up).

\*

În data de 16 mai 2019, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, o *întâlnire* la care au participat domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, doamna Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului pentru Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, doamnele Eva Csergö și Isabelle Heyer, reprezentante ale Asociației pentru prevenirea torturii (APT), membri ai MNP și autorități implicate în activitatea spitalelor de psihiatrie: Ministerul Sănătății, reprezentat de doamna Ileana Botezat-Antonescu; Consiliul de Monitorizare a Implementării Convenției ONU privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, reprezentat de domnul Gheorghe Aștileanu; Autoritatea Națională pentru Protecția Persoanelor cu Dizabilități, reprezentată de doamnele Monica Solomie și Mihaela Idita; Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, reprezentată de doamna Izabella Popa.

Întâlnirea cu autoritățile menționate a avut ca obiectiv stabilirea unei mai bune colaborări între instituțiile implicate în protecția drepturilor persoanelor cu dizabilități.

\*



În data de 17 mai 2019, a avut loc la Hotel Ramada, *Conferința Uniunii Europene a surzilor*, prilejuită de Adunarea Generală a Mondială a Surzilor, organizată de Uniunea Națională a Surzilor din România – UNSR. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Violeta Niculescu, expert.

\*

În data de 22 mai 2019, a avut loc la Facultatea de Drept din cadrul Universității din București, *Conferința Națională de Contencios Administrativ, ediția a V-a*, organizată de Universul Juridic. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Emma Turtoi, șef Serviciu, Linda Timofan, Luiza Portase-Necula, consilieri și Cristiana Roșu, expert.

\*

În data de 23 mai 2019, a avut loc la Reprezentanța Comisiei Europene, Conferința cu tema *Statul de drept și modalități eficiente de consolidare a acestuia*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Cristina Pascu, consilier.

\*

În perioada 23-24 mai 2019, a avut loc la Facultatea de Drept, Universitatea București, Conferința „Gheorghe Beleiu” ediția I. Conferința a avut ca tema *Instituții de drept civil*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Robert Trușcă, expert.

\*

În perioada 27-28 mai 2019, a avut loc la sediul Crucii Roșii Române, Masa rotundă cu tema *Bune practici de implicare a societății civile din alte țări și alternative de politică publică în domeniul ajutorului umanitar acordat în situații de criză privind migrația*, organizată de societatea Națională de Cruce Roșie Filiala Satu Mare. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Daniela Ristea și Mihaela Sîrbu, consilieri.

\*

În data de 31 mai 2019, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la *întâlnirea* Sanctității Sale Papa Francisc, cu autoritățile, societatea civilă și corpul diplomatic, organizată de domnul Klaus Iohannis, președintele României, la Palatul Cotroceni.

\*

În data de 31 mai 2019, domnul Victor Ciorbea, Avocatul Poporului, a participat la Sfânta Liturghie de la Catedrala Catolică „Sfântul Iosif” din București, cu ocazia vizitei Apostolice efectuată în România de Sanctitatea Sa Papa Francisc.

\*

În data de 4 iunie 2019, a avut loc la Hotel Minerva, Masa rotundă *Alternative la plasarea în custodie publică a copiilor migrați în contextul azilului și a returnării*, organizată în cadrul proiectului de Advocacy Safe, not detained, finanțat de Missing Children in Europe – Federația Europeană pentru Copiii Dispăruți sau Victime ale Exploatării Sexuale, reprezentând 30 de ONG-uri din 26 de țări și PICUM – Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Marius Schiau, consilier și Nicoleta Constantinescu, expert.

\*

În perioada 12-13 iunie 2019, a avut loc Conferința *Fii schimbarea! Parteneriat în vederea îmbunătățirii tranziției de la îngrijirea alternativă la o viață independentă*, organizată de către SOS Children's Villages International, SOS Satele Copiilor România și Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copii (FONPC) România. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de Carmen Iliescu, consilier și Robert Trușcă, expert.

\*

În data de 19 iunie 2019, a avut loc la Institutul de Studii pentru Ordine Publică, o *întâlnire* la care au participat reprezentanți ai Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție, ai Poliției Române și Jandarmeriei Române.

Cu această ocazie, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au prezentat următoarele:

- reglementări naționale și internaționale privind interdicția torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante;
- locurile de detenție, așa cum sunt prevăzute în Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;
- atribuțiile MNP;
- aspecte relevante constatate pe parcursul vizitelor de monitorizare la CRAP-uri.

\*

În data de 26 iunie 2019, a avut loc la Hotel Novotel, o Masă rotundă despre *condițiile de detenție din penitenciarele și aresturile din România*, la doi ani după condamnarea la CEDO în cauza pilot *Rezmiveș și alții vs. România*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Magda Constanța Ștefănescu, adjunct al Avocatului Poporului și Mihaela Sîrbu, consilier.

*Andreea Băicoianu,  
Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare*



**Colectivul redacțional:**

*Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare - responsabil de număr*

*Cornelia Cor, consilier*

*Cătălina Dinu, consilier*

*Elena Glodariu, consilier*