



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului prof. univ. dr. Valer Dorneanu, **AVOCATUL POPORULUI**
Președintele Curții Constituționale, **REGISTRATURĂ GENERALĂ**
TEȘIRE Nr. 1697 / / 12. FEB. 2020

În conformitate cu dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. g) și art. 22 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017, care formează obiectul dosarului nr. [REDACTED]/2020 al Curții Constituționale.

Vă asigur, domnule președinte, de înalta mea considerație.

Avocatul Poporului,





ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Ref. Dosar Curtea Constituțională nr. [REDACTED]

PUNCT DE VEDERE

*privind excepția de neconstituționalitate invocată de reclamantul [REDACTED]
[REDACTED] în dosarul nr. [REDACTED]
aflat pe rolul Tribunalului București– Secția a II-a contencios administrativ și
fiscal*

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile **art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010** privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate încalcă art. 16, art. 41 alin. (2) și art. 53 din Constituție.

Tribunalul București, prin Încheierea civilă din 6 decembrie 2019 de sesizare a Curții Constituționale, consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este întemeiată.

Observăm că, prin Ordonanța de urgență nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, a fost introdusă la art. 2 alin. (2) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, prevederea potrivit căreia de acordarea concediului și indemnizației pentru

creșterea copilului beneficiază și cei care au fost trimiși în misiune permanentă în străinătate și care au obținut venituri salariale în valută, scutite de impozit.

Însă, având în vedere momentul ridicării excepției, urmează a se formula punctul de vedere asupra prevederilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, care și-au produs efectele față de autorul excepției de neconstituționalitate, potrivit principiului *tempus regit actum*.

Examinând critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor **art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010**, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 55/2017, față de art. 16, art. 41 alin. (2) și art. 53 din Constituție, menționăm că aceasta poate fi reținută, pentru următoarele considerente :

Prin Decizia nr. 455/2011, Curtea Constituțională a statuat că "indemnizația pentru creșterea copilului constituie o măsură concretă de protecție socială, fiind dreptul exclusiv al legiuitorului să stabilească modalitatea de acordare a acesteia, **fără a aduce atingere existenței dreptului în sine**".

Or, prin dispozițiile legale criticate se instituie un tratament discriminatoriu pentru cadrele militare aflate în misiune permanentă în străinătate, care primesc veniturile în valută, față de cadrele militare care nu participă la astfel de misiuni, acestea din urmă beneficiind de concediu și de indemnizația pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani.

Astfel, art. 62 lit. r) din Codul fiscal prevede că **nu sunt impozabile** veniturile în valută primite de personalul încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională, trimis în misiune permanentă în străinătate.

Or, diferența de tratament juridic între cadrele militare în recunoașterea și garantarea unor drepturi de asigurări sociale creează atât o situație discriminatorie pe criteriu economic pentru cadrele militare obligate să participe la misiuni în afara teritoriului statului român și care primesc salariul în valută, cât și o încălcare a dreptului la măsuri de protecție socială, prevăzut de art. 41 alin. (2) din Constituție.

Prin urmare, în cazul prevederilor legale supuse controlului de constituționalitate, considerentele avute în vedere de legiuitor nu pot fi apreciate ca fiind îndeajuns de puternice pentru a justifica, în mod obiectiv și rațional, instituirea unui tratament diferențiat între cadrele militare sau înlăturarea dreptului la protecție socială a părintelui salariat și al copilului.

Față de cele de mai sus, considerăm că dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, sunt **neconstituționale**, în măsura în care se interpretează că persoanele care au obținut venituri salariale sau asimilate salariului plătite în valută, scutite de impozit, nu beneficiază de concediu și de indemnizația pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani.

Avocatul Poporului,

