



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII  
DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, CONTROL, RELAȚII PUBLICE ȘI COMUNICARE

*REC 105 X*  
*Mugică X*

Către,

**AVOCATUL POPORULUI**

În atenția doamnei Avocat al Poporului,



Stimată doamnă Avocat al Poporului

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr.10778/12.06.2020 înregistrată la Ministerul Educației și Cercetării cu nr.9419/12.06.2020 prin care sunt recomandate Ministerului Educației și Cercetării măsuri în ceea ce privește derularea examenelor naționale, vă comunicăm următoarele :

**I. Referitor la temeiul emiterii ordinului comun al ministrului educației și cercetării și al ministrului sănătății nr. 4267/841/2020 pentru stabilirea unor măsuri de prevenire și combatere a îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2 în unitățile/instituțiile de învățământ, instituțiile publice și toate structurile aflate în subordonarea sau coordonarea Ministerului Educației și Cercetării, facem următoarele precizări:**

Ordinul nr.4267/841/2020 a fost emis în temeiul și pentru punerea în executare a prevederilor art. Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, a Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 25 din 18.05.2020 privind propunerea unor măsuri necesar a fi aplicate pe durata stării de alertă pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, a Hotărârii Guvernului nr. 394/2020 privind declararea stării de alertă și măsurile care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, a Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr. 24/2020 privind aprobarea instituirii stării de alertă la nivel național și a măsurilor de prevenire și control al infecțiilor, în contextul situației epidemiologice generate de virusul SARS-CoV-2, a recomandărilor Institutului Național de Sănătate Publică din data de 9.05.2020.

În acest sens precizăm că potrivit art. 94 alin (1), alin (2) lit. a), c) și s) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, corroborat cu art.



## MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

### DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, CONTROL, RELAȚII PUBLICE ȘI COMUNICARE

38 (1) din Legea nr. 55/2020, MEC a prevăzut în ordinul comun nr. 4267/841/2020, toate măsurile care se impun din perspectiva organizării actului educațional în cele mai bune condiții.

În ceea ce privește măsurile privind ocrotirea dreptului la sănătate a tuturor participanților la acest proces educațional, acestea chiar dacă fac parte din ordinul comun în discuție, au fost incluse de către autoritatea de stat cu competențe exclusive în domeniul sănătății, conform art.16 alin (1) lit. b din Legea nr. 95/2006, respectiv Ministerul Sănătății. Măsurile de ocrotire a dreptului la sănătate reglementate prin actul administrativ criticat au avut la bază atât Hotărârea CNSSU nr.24/2020 cât și recomandarea Organizației Mondiale a Sănătății cu privire la măsurile de protecție împotriva îmbolnăvirii cu virusul SARS-CoV-2.

Prevederile acestui act administrativ cu caracter normativ vin să ocrotească dreptul la sănătate, la educație și asigură egalitatea de şanse atât pentru elevii din învățământul preuniversitar cât și pentru cadrele didactice, în contextul asigurării unei protecții adecvate împotriva îmbolnăvirii cu coronavirusul SARS-CoV-2.

Ordinul comun nr.4267/841/2020 respectă prevederile legale pentru a căror executare a fost emis.

Mai mult, ordinul în discuție are caracterul unui act administrativ cu caracter normativ urmând regimul juridic aplicabil acestor categorii de acte stabilit prin Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare. Aceste acte se bucură de prezumția de legalitate, autenticitate și veridicitate fiind opozabil subiecților de drept care fac obiectul reglementării având un caracter obligatoriu. Ordinul a intrat în circuitul civil și a produs efecte de la data publicării acestuia în Monitorul Oficial astfel încât în prezent el poate fi cenzurat doar pe cale judecătoarească prin decizie definitivă a instanțelor.

## II. În ceea ce privește pretinsa faptă de discriminare, facem următoarele precizări:

Potrivit prevederilor art. 2 alin (1) din OUG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicită:

„(1)Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vîrstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”



## MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

### DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, CONTROL, RELAȚII PUBLICE ȘI COMUNICARE

Situată prezentată nu se încadrează nici în prevederile art. 11 alin (1) OUG nr.137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora constituie „*contravenție, conform prezentei ordonante, refuzarea accesului unei persoane sau unui grup de persoane la sistemul de educație de stat sau privat, la orice formă, grad și nivel, din cauza apartenenței acestora la o anumita rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vîrstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză.*”.

Prin măsurile luate de autorități este asigurat accesul elevilor la sistemul de educație, respectiv participarea la examenele naționale inclusiv pentru elevii cu probleme de sănătate însă pentru aceștia din urmă este organizată o etapă separată în cadrul aceleiași sesiuni, conform calendarelor anexe la Metodologiile care reglementează organizarea și desfășurarea examenelor naționale aprobate prin ordin de ministru ( art. 2(17) din OMEN nr. 4950/2019, cu modificările și completările ulterioare, OMEN nr. 4916/2019 art. 4(3) și (3<sup>1</sup>) și (4). )

Această măsură a fost luată, așa cum am mai arătat în scopul de a proteja sănătatea tuturor celor implicați în activitatea educatională creând o serie de obligații pentru autoritățile implicate în procesul de organizare a examenelor naționale. Cenzurarea acestuia în sensul recomandat de instituția Avocatului Poporului ar genera o creștere a riscului de îmbolnăvire pentru elevi și cadrele didactice și afectarea iremediabilă a dreptului la sănătate.

În situația în care nu s-ar fi prevăzut aceste măsuri, susținerea examenelor în aceeași etapă conduce la îmbolnăvirea unui număr mult mai mare de persoane. Această etapă chiar dacă este organizată separat ea face parte din cadrul aceleiași sesiuni de examene, fapt de unde rezultă fără dubiu că dreptul tuturor elevilor de a participa la acestă sesiune de examene nu a fost în nici un fel îngrădit.

Mai mult, măsurile luate de Ministerul Educației și Cercetării sunt în acord cu legislația specială respectiv cu prevederile art. 2 alin 9 din Legea nr. 137/2000 conform cărora „(9) Măsurile luate de autoritățile publice sau de persoanele juridice de drept privat în favoarea unei persoane, unui grup de persoane sau a unei comunități, vizând asigurarea dezvoltării lor firești și realizarea efectivă a egalității de șanse a acestora în raport cu celelalte persoane, grupuri de persoane sau comunități, precum și măsurile pozitive ce vizează protecția grupurilor defavorizate nu constituie discriminare în sensul prezentei ordonanțe.”

Din cele mai sus precizate reiese nu doar că în spăță, nu există motive de fapt și de drept care să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ, dar că



## MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

### DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, CONTROL, RELAȚII PUBLICE ȘI COMUNICARE

însăși prevederile legale cu forță juridică superioară Ordinului nr.4267/841/2020 impun existența prezentului act.

Considerăm că prin măsurile de prevenire și combatere dispuse sunt protejate, în mod adecvat, cu prioritate și fără discriminare drepturile convenționale și constituționale la viață, la integritate fizică și la ocrotirea sănătății tuturor beneficiarilor sistemului de educație precum și dreptul de a beneficia de educație și de a finaliza un nivel de învățământ parcurs.

Astfel, ordinul nr. 4267/841/2020 este un act temeinic și legal, emis în baza prevederilor legale invocate în preambulul său, prin care se garantează dreptul la învățătură și interesul superior al copilului, prin luarea unor măsuri adecvate care să permită finalizarea anului școlar aflat în curs.

Mai mult decât atât precizăm că actul administrativ în discuție (Ordinului nr.4267/841/2020) a făcut obiectul cenzurii instanței de contencios administrativ în dosarul civil nr. 216/45/2020 aflat pe rolul Curții de Apel Iași, în care instanța, prin Sentința Civilă nr. 29/03.06.2020 a statutat la pct. 5.1. pag. 6 că „cercetând actul în cauză nu rezultă că părății și-ar fi exercitat atribuțiile cu exces de putere măsurile dispuse nefiind în mod vădit contrare scopului pentru care au fost edictate, riscul infectării subzistând practic în orice domeniul de activitate al societății”.

Menționăm că obiectul acestui dosar îl formează cerere de suspendare a Ordinului nr.4267/841/2020, părății în dosar fiind emitenții acestui act respectiv Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Sănătății.

### **III. În ceea ce privește punctul de vedere al CNCD exprimat prin adresa cu nr. 3009/11.06.2020 precizăm următoarele :**

Conform prevederilor art.73 din Ordinul CNCD nr. 144/2008, Consiliul soluționează sesizarea sau petiția prin hotărâre a Colegiului director.

Prin emiterea punctului de vedere nu a fost respectate principiile de soluționare a petițiilor privind acte sau fapte de discriminare respectiv al transparenței procedurii, contradictorialitatea, asigurarea dreptului la apărare. Considerăm astfel că punctul de vedere exprimat prin adresa nr. 3009/11.06.2020 nu poate substitui hotărârea CNDC care are forță juridică și care poate constitui titlu executoriu conform prevederilor art. 20 alin (8) din OUG nr. 137/2000.

Astfel, MEC și MS nu au fost citați niciodată în fața Colegiului Director al CNCD pentru a putea să-și exprime poziția în legătură cu aspectele la care a făcut instituția



## MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

### DIRECȚIA GENERALĂ JURIDICĂ, CONTROL, RELAȚII PUBLICE ȘI COMUNICARE

Avocatului Poporului revenire, în ceea ce privește actul administrativ cu caracter normativ în discuție. De asemenea emitenții OMEC nr. 4267/841/2020 nu au primit nicio solicitare de punct de vedere din partea CNCD anterior exprimării punctului de vedere de către aceste organisme. Ori, dat fiind faptul că din recomandarea instituției dumneavoastră nr. 10778/12.06.2020 rezultă că CNCD deja a constatat existența unor fapte de discriminare, rezultă fără dubiu că acest organism și-a exprimat poziția în raport cu aspectele sesizate chiar cu încălcarea dreptului fundamental la apărare și, mai mult, chiar cu încălcarea reglementărilor care vizează activitatea CNCD, conform cărora părțile trebuie citate, pentru a lua la cunoștință de apărările formulate și pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la faptele sesizate.

**IV. Referitor la stabilirea pragului de 37,3 ° ca prag valoric al temperaturii corporale** facem precizarea faptului că acestea a fost stabilit conform recomandărilor Institutului Național de Sănătate Publică și a avut în vedere criterii și itemi medicali stabiliți de Ministerul Sănătății care este coemitentul ordinului în discuție.

Având în vedere cele de mai sus, orice recomandare care vizează aspecte medicale urmează să fie adresată Ministerului Sănătății singura autoritate care să aprecieze asupra oportunității modificării pragului de temperatură, dat fiind faptul că Ministerul Educației și Cercetării nu are nici o atribuție legală în ceea ce privește stabilirea condițiilor medicale în baza cărora elevii participă la examenele naționale în contextul pandemiei cu Covid 19.

Cu deosebită considerație,

**SECRETAR GENERAL**

IOANA LĂZĂR



**DIRECTOR GENERAL**

Leonid Nicos Măřășescu

ŞEF SERVICIU  
Alinta Diana ROŞU

Consilier juridic

Ileana Mihaela Nagy