



**Domnului Pop Mircea Vasile**

**Director Executiv**

**Agencia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj**

Str. Avram Iancu, nr. 29, cod poștal 450143, mun. Zalău, jud. Sălaj

Fax: 0260.610.979, E-mail: [ajpis.salaj@mmanpis.ro](mailto:ajpis.salaj@mmanpis.ro)



## RECOMANDAREA

Nr. /// din 18. MAI 2020 2020

**referitoare la respectarea prevederilor art. 49 din Constituție privind protecția copiilor și a tinerilor**

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului, Biroul Teritorial Cluj-Napoca, sub nr. 62/17.01.2020, doamna [redacted], având domiciliul în mun. Zalău, [redacted], județul Sălaj ne-a sesizat în legătură încălcarea art. 49 din Constituția României referitor la protecția copiilor și a tinerilor.

Petenta este mama **minorului** [redacted] având [redacted] și, în această calitate, a înregistrat la Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj o cerere de acordare a alocației de stat pentru copii. Prin Decizia Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj nr. [redacted] /07.10.2019 a fost respinsă cererea de acordare a alocației de stat în temeiul art. 11, art. 67 și art. 68 din Regulamentul CE nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială având în vedere faptul că tatăl desfășoară activitate în Marea Britanie din data de 16.11.2016, fără prestații, iar mama figurează fără activitate în România și Marea Britanie. Totodată prin Adresa nr. 7614/10.10.2019 doamna [redacted] a fost îndrumată să se adreseze din nou HM Revenue & Customs UK pentru acordarea prestațiilor familiale, iar în caz de refuz să depună o nouă cerere la Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj însoțită de decizia de refuz emisă de autoritatea competentă din Marea Britanie.

### I. DEMERSURI EFECTUATE

În scopul verificării situației expuse de petentă Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Cluj – Napoca - Avocatul Copilului, s-a adresat Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj, prin Adresa nr. 201/D6/14.02.2020, pentru comunicarea demersurilor efectuate și a măsurile luate pentru respectarea dreptului minorului la alocația de stat pentru copii, inclusiv dacă, la nivelul instituției,

există o procedură cu privire la aplicarea art. 68 alin. (3) din Regulamentul CE nr. 883/2004 și dacă aceasta a fost aplicată în prezenta speță în scopul respectării principiului interesului superior al copilului.

Prin Adresa nr. 1887/CJC/03.03.2020 AJPIS Sălaj a detaliat demersurile efectuate pentru soluționarea cererii, precizând că în formularul E411 completat de autoritățile engleze, acestea din urmă nu au bifat niciuna dintre cele 4 situații, respectiv dacă tatăl are dreptul la prestații familiale, cuantumul acestora, nu are dreptul, nu a solicitat. *Deoarece statul competent să acorde beneficiile familiale era oricum Marea Britanie, raportat la activitatea desfășurată de tată în acest stat, AJPIS Sălaj subliniază faptul că această completare parțială a formularului de către autoritățile engleze nu îi poate fi imputată, fiind o situație destul de frecventă în practică.* Mai mult solicitanta nemulțumită de decizia de respingere avea posibilitatea de a contesta actul administrativ în temeiul prevederilor art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ. AJPIS Sălaj a transmis o copie a întregului dosar privind acordarea alocației de stat pentru minorul \_\_\_\_\_ menționând că există o procedură operațională privind activitatea de acordare a beneficiilor familiale conform prevederilor Regulamentului CE nr. 883/2004.

Având în vedere că răspunsul primit nu cuprindea toate informațiile solicitate, prin Adresa nr. 345/D6/16.03.2020 s-a revenit la AJPIS Sălaj cu solicitarea de a comunica există o procedură punctuală privind aplicarea art. 68 alin. (3) din Regulamentul CE nr. 883/2004 (redirecționarea cererii către instituția competentă din statul membru a cărui legislație se aplică cu prioritate), dacă a fost aplicată în prezenta speță și dacă au fost resolicitate autorităților engleze informațiile care lipseau din formularul E411.

În urma răspunsului AJPIS Sălaj nr. 2705/CJC/19.03.2020, prin care se arată că nu există o procedură distinctă pentru aplicarea art. 68 alin. (3) din Regulamentul CE nr. 883/2004, iar AJPIS Sălaj nu a revenit cu solicitarea de informații către autoritățile engleze deoarece potrivit procedurii operaționale nu se impunea acest lucru (s-a răspuns la a doua solicitare), prin Adresa nr. 387/D6/26.03.2020 s-a solicitat comunicarea procedurii operaționale în discuție. Aceasta a fost transmisă prin Adresa nr. 2982/CJC/27.03.2020 (procedura operațională privind activitatea de acordare a beneficiilor familiale conform prevederilor Regulamentului CE nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială elaborată de ANPIS și procedura elaborată de AJPIS Sălaj).

## **II. ÎN DREPT**

Conform prevederilor **art. 1 din Legea nr. 61/1993** privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare se instituie alocația de stat pentru copii ca formă de ocrotire a statului acordată tuturor copiilor, în vârstă de până la 18 ani, fără discriminare.

Prin dispozițiile **art. 68 din Regulamentul CE nr. 883/2004** privind coordonarea sistemelor de securitate socială se instituie regulile de prioritate în caz de cumul și procedura care trebuie urmată în cazul în care, în temeiul art. 67 din același regulament, se prezintă o cerere de prestații familiale către instituția competentă dintr-un stat membru a cărui legislație se aplică, dar nu pe baza dreptului de prioritate, în conformitate cu alineatele (1) și (2) din articol.

Raportat la **art. 68 alin. (3) din Regulamentul CE nr. 883/2004** ”În cazul în care, în temeiul articolului 67, se prezintă o cerere de prestații familiale către instituția competentă dintr-un stat membru a cărui legislație se aplică, dar nu pe baza dreptului de prioritate, în conformitate cu alineatele (1) și (2) din prezentul articol: a) instituția respectivă înaintează fără întârziere cererea către instituția competentă din statul membru a cărui legislație se aplică cu prioritate, informează persoana în cauză și, fără a se aduce atingere dispozițiilor regulamentului de aplicare cu privire la

acordarea provizorie de prestații, furnizează, dacă este necesar, un supliment reprezentând diferența, prevăzut la alineatul (2); b) instituția competentă din statul membru a cărui legislație se aplică cu prioritate tratează cererea ca și cum i-ar fi fost prezentată direct, iar data la care această cerere a fost prezentată primei instituții se consideră data prezentării sale la instituția prioritară.”

Prevederile legale mai sus amintite se regăsesc în Procedura operațională privind activitatea de acordare a beneficiilor familiale conform prevederilor Regulamentului CE nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială elaborată de AJPIS Sălaj, la art. 8.4.1. Operațiuni și acțiuni ale activității punctele 5 și 6. art. 8.4.2. Cazul 2, art. 9.

Cu toate acestea, în urma analizei răspunsurilor și a documentelor transmise de Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj se constată că responsabilul de caz nu cunoaște suficient nici prevederile legale și nici procedura operațională privind stabilirea dreptului la alocația de stat pentru copii, iar acest dosar nou a fost analizat și soluționat în mod superficial, o atare modalitate de lucru reprezentând o gravă încălcare a drepturilor copilului așa cum sunt acestea prevăzute de Convenția Organizației Națiunilor Unite din 20 noiembrie 1989 cu privire la drepturile copilului, republicată.

Deși art. 8.4.2. din procedură, cazul 2 detaliază extrem de clar modul de lucru la primirea unui dosar nou pentru stabilirea dreptului la alocația de stat pentru copii în România când un părinte este fără activitate în România, copilul are reședința în România, iar celălalt părinte are activitate în alt stat membru, respectiv ”dacă...nu se primește răspuns, iar în urma verificărilor rezultă că reședința copilului este în România se va acorda alocația de stat pentru copii în baza legislației naționale...Dacă...se primește din partea celuilalt stat membru răspuns că solicitantul nu a depus o cerere în statul de activitate , AJPIS va transmite cererea de acordare a alocației de stat pentru copii și documentele dosarului, în copie, în statul membru de activitate conform art. 68 (3)(a) (b)al Regulamentului CE nr. 883/2004 și va informa solicitantul. Dacă...se primește din partea celuilalt stat membru răspuns că solicitantul a depus o cerere, dar nu are dreptul la beneficii familiale conform legislației statului membru de activitate AJPIS va emite o decizie de acordare a dreptului în baza legislației naționale conform art. 1 din Legea nr. 61/1990 republicată privind alocația de stat pentru copii și art. 9 din H.G. nr. 577/2008”

În condițiile în care autoritățile engleze au informat AJPIS Sălaj că tatăl avea activitate în Marea Britanie, fără a încasa beneficii familiale, este de natura evidenței că *responsabilul de caz nu a efectuat o analiza aprofundată a respectivelor informații, limitându-se la a reține că s-a primit răspuns la a doua solicitare (conform procedurii), chiar dacă respectivul răspuns era incomplet și nu lămuria situația alocației minorului.*

Prin decizia emisă de AJPIS Sălaj, de respingere a cererii petentei, au fost încălcate atât dispozițiile legale mai sus amintite, cât și procedura operațională privind activitatea de acordare a beneficiilor familiale, minorul fiind lipsit de dreptul său la alocația de stat/beneficiile familiale acordate în Marea Britanie de la data depunerii cererii, respectiv 20.02.2019, în pofida obiectivului procedurii operaționale, expres enunțat la în art. 5.2.: respectarea drepturilor de securitate socială a persoanelor care migrează și a persoanelor aflate în întreținerea acestora, precum și asigurarea operativității privind achitarea drepturilor stabilite.

Raportat la considerentele de mai sus, în temeiul:

- art. 4 și art. 16 alin. (1) lit. a), c), d), e) din O.U.G. nr. 113/2011 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială aprobată prin Legea nr. 198/2012,

- art. 5, art. 6, art. 37, art. 48 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- art. 59 din Constituția României,
- art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, și
- pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice

Avocatul Poporului emite prezenta:

## RECOMANDARE

1. **Directorul Executiv al Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, va dispune măsurile necesare pentru:**
  - a) **Verificarea modului în care a fost instrumentată și soluționată cererea doamnei [ ]**, având domiciliul în mun. [ ] județul Sălaj privind acordarea alocației de stat pentru minorul [ ] inclusiv din perspectiva responsabilităților și a răspunderii în derularea activității reglementate prin art. 8.4.1. punctele 5 și 6, art. 8.4.2. Cazul 2 și art. 9 din Procedura operațională.
  - b) **Respectarea și aplicarea judicioasă a prevederilor legale în vigoare și a procedurii operaționale** mai sus menționate conform principiului interesului superior al copilului, care trebuie să prevaleze în toate deciziile și demersurile autorităților publice care privesc copiii.
  - c) **Formarea profesională a întregului personal responsabil de stabilirea dreptului la beneficii de asistență socială, respectiv responsabilii de caz, din cadrul AJPIS Sălaj, în domeniul dispozițiilor legale privind coordonarea sistemelor de securitate socială și Procedura operațională privind activitatea de acordare a beneficiilor familiale conform prevederilor Regulamentului CE nr. 883/2004 privind coordonarea sistemelor de securitate socială elaborată de AJPIS Sălaj până în data de 31.07.2020.**
2. **Directorul Executiv al Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Sălaj va informa Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Cluj – Napoca, cu privire la însușirea Recomandării și măsurile dispuse, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.**

**AVOCATUL POPORULUI**

Renate Weber

