



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

**Domnului prof. Sorin Mihai, Inspector Școlar General
Inspectoratul Școlar Județean Constanța
Str. Mihai Eminescu nr. 11,
Mun. Constanța, județ Constanța**

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 19315...../...26.OCT.2020

RECOMANDAREA
Nr. 179.....din.....26.OCT.2020.....2020

Ca urmare a aprobării Notei nr. 540 din data de 03.10.2020, privind sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului, reprezentantul Avocatului Copilului din cadrul Biroului Teritorial Constanța al instituției Avocatului Poporului în colaborare cu reprezentantul Domeniului armată, justiție, poliție, penitenciare din cadrul aceleiași instituții, au efectuat anchetă la data de 07.10.2020 la sediul **Inspectoratului de Poliție Județean Constanța, Secției 2 Poliție Constanța, Școlii Gimnaziale nr. 29 "Mihai Viteazul" Constanța și Inspectoratului Școlar Județean Constanța**, cu privire la respectarea dispozițiilor art. 49 și art. 22 din Constituție, privind protecția copiilor și tinerilor și dreptul la viață și la integritate fizică și psihică.

Ancheta a avut ca obiect clarificarea informațiilor publicate de presa locală, ulterior preluate și de cea națională, potrivit cărora **mai mulți minori au fost amendați de polițiștii constănțeni pentru tulburarea liniștii publice motivat de faptul că se strânseseră în curtea școlii.**

În urma efectuării anchetei la sediile instituțiilor, cât și a discuțiilor purtate cu persoanele implicate în evenimentul din data de 02.10.2020, **putem concluziona următoarele aspecte:**

Potrivit relatărilor profesorului director adjunct al Școlii Gimnaziale nr.29, rezultă împrejurarea că încă din anul 2011 se obișnuiește ca terenul aferent curții de sport al unității de învățământ să fie utilizat în afara orelor de curs de către copiii care locuiesc în zonă, de elevii unității școlare, de foștii elevi, dar și de persoane străine care pătrund prin gard, preponderent noaptea, în incinta școlii și vandalizează spațiul și bunurile unității școlare (gardul, camerele de supraveghere, lasă resturi de mâncare și sticle de băuturi alcoolice și non alcoolice).

Față de împrejurarea că în perioada vacanței de vară, grupuri de persoane se adunau în curtea școlii, ascultau muzică la un volum foarte mare, dansau, făceau zgomot, consumau alimente și băuturi alcoolice, creând astfel un grav disconfort locatarilor din zonă, la Secția 2 de Poliție Constanța au fost

depose o serie de sesizări scrise, dar au fost și apeluri la 112, prin care se solicita dispunerea de măsuri în ceea ce privește tulburarea liniștii și ordinii publice.

La data de 02.10.2020, în jurul orelor 19:00, ulterior finalizării orelor de curs de la liceu, un grup de elevi cu vârste între .., s-au deplasat pe rând de la unitatea de învățământ la care învață către Școala Gimnazială nr. 29, acesta fiind locul lor de întâlnire.

În perioada vacanțelor și a sfârșitului de săptămână obișnuiau să meargă pe terenul de sport să joace fotbal și baschet, dar și să se relaxeze, să socializeze și să interacționeze cu alte persoane de vârstă apropiată. Alegeau curtea școlii motivat de faptul că poarta unității de învățământ era mereu deschisă, că terenul de sport era unul potrivit pentru activitatea pe care o desfășurau, dar și față de împrejurarea că nici un adult (cadru didactic) nu le-ar fi spus că nu ar avea voie să stea în curtea școlii, fiind deja o cutumă petrecerea timpului liber de către copiii de toate vârstele, însoțiți adesea și de adulți.

Se reține împrejurarea că o singură dată o femeie vârstnică de la un bloc vecin a venit în curtea școlii și le-ar fi spus unor copii care jucau baschet să nu mai dea muzica tare, ar fi încercat să le ia și boxa, însă fără nici un rezultat.

În seara zilei de 02.10.2020 o patrulă a Secției 2 Poliție Constanța formată din 2 echipe mixte, respectiv 2 agenți și 2 jandarmi, însoțite de coordonatorul acestora s-au deplasat la sediul unității de învățământ. În curtea școlii deși se aflau mai multe persoane, echipele de poliție și-au îndreptat atenția către banca aflată într-o zonă retrasă din curte unde au găsit 9 persoane, 7 băieți și 2 fete, cu vârste cuprinse între .. ani. Una dintre fete fiind încă elevă a școlii a fost lăsată să plece.

Ulterior, ofițerii de poliție le-au solicitat minorilor numele și data nașterii, actele de identitate neavându-le asupra acestora. S-a decis conducerea minorilor la secția de poliție pentru a fi legitimați și amendați. Totodată, minorilor li s-a comunicat să își anunțe părinții despre această împrejurare. Copiii au luat legătura cu reprezentanții lor legali, unii dintre aceștia dorind să se prezinte în curtea școlii/ dorind să poarte o discuție cu agenții de poliție, însă acest lucru le-a fost refuzat, urmând ca minorii să fie transportați la secție, iar părinții să se prezinte cu cărțile de identitate.

Transportul s-a realizat în autospeciale de poliție, respectiv autoturisme marca Logan înscrisionate, grupați câte doi/trei. Un singur minor în urma discuției cu părinții și pentru a se proteja în vederea prevenirii transmiterii virusului COVID-19 le-a comunicat ofițerilor că refuză să fie transportat la secție pentru că nu are mască. Pe acel minor agenții l-au transportat singur cu autospeciala, iar la secție i-a fost înmănată o mască de protecție. La unitatea de poliție s-a declanșat procedura de stabilire a identității minorilor, s-au purtat discuții cu reprezentanții legali, le-au fost explicată fapta pentru care urmează ca minorilor să li se aplice sancțiunea contravenției, respectiv *"pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile .. instituțiilor de învățământ și spațiilor aparținând acestora, indiferent de destinația lor"*, *contravenție prevăzută de art. 2 alin. 1 lit.13 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice – Republicată*. Ulterior au fost întocmite minorilor procesele verbal de contravenție, astfel că sancțiunea a constat în amendă în cuantum redus la jumătate din minimul prevăzut de textul de lege, respectiv 250 lei, cu posibilitatea achitării în termen de 15 zile a jumătate din această amendă, 125 lei.

Potrivit reprezentanților Secției 2 Poliție Constanța din imaginile captate de camere video, primul minor a ajuns în secție la ora 20:20 (copilul care a fost transportat singur), la ora 20:28 sosește primul părinte, iar la ora 21:46 a plecat și ultimul minor însoțit de reprezentantul legal.

Reprezentanții unității de învățământ ne-au comunicat faptul că la această unitate de învățământ sunt înmatriculați un număr de 1046 de elevi, de la clasa pregătitoare și până la clasa a VIII-a. Unitatea școlară întâmpină probleme cu securizarea perimetrului școlii încă din anul 2011, în sensul că gardul unității este foarte vechi, de mică înălțime și într-o anumită zonă este distrus în mod voit și permanent de persoane străine pentru a pătrunde în perimetrul curții unității școlare, cu precădere după terminarea orelor de curs/ noaptea. Se susține faptul că au fost depuse plângeri și sesizări însă nu s-a putut preciza dacă este vreuna din anul 2020. Unitatea de învățământ ar fi depus la Primăria Constanța (proprietarul imobilului) cereri de finanțare pentru a se împrejmui cu gard adecvat, însă până la data prezentei acest lucru nu s-a realizat, motivat de faptul că nu exista cadastru.

Școala beneficiază de camere de supraveghere video atât în interior, cât și în exterior, dar și de sistem de alarmă centralizat, care se armează pe timpul nopții.

Ulterior producerii incidentului unitatea de învățământ a încheiat un contract de pază cu o firmă specializată, astfel că pe timpul zilei, pe durata orelor de curs, este asigurată paza umană a unității.

Urmare a rezoluției Avocatului Poporului din data de 09.10.2020, reprezentantul Avocatului Copilului din cadrul Biroului Teritorial Constanța în colaborare cu consilierul psiholog din cadrul aceluiași domeniu de activitate al instituției Avocatului Poporului, au fost împuterniciți ca la data de 13 și 14.10.2020, **să asculte la sediile unităților de învățământ ai căror elevi, pe minorii implicați în incident, asistați de reprezentanții legali ai acestora, cât și pe directorul unității de învățământ care ulterior evenimentului a demisionat.**

În prezența consilierului psiholog din cadrul instituției Avocatul Poporului, au fost purtate discuții cu următorii minori și reprezentanții lor legali:

- *[Nume]*, elev al Liceului Teoretic "Traian" din Constanța, însoțit de tatăl său, dl. *[Nume]*;
- *[Nume]*, elev al Colegiului Național "Mihai Eminescu", Constanța, însoțit de mama sa, d-na *[Nume]*;
- *[Nume]*, elevă a Liceului Teoretic "Ovidiu", Constanța, însoțită de tatăl său, dl. *[Nume]*;
- *[Nume]*, elev al Liceului de Marină, Constanța, însoțit de tatăl său, dl. *[Nume]*;
- *[Nume]*, elev al Liceului Tehnologic "Tomis", Constanța, pentru audierea căruia am solicitat acordul verbal (telefonic) al mamei, iar Directorul liceului l-a asistat;
- *[Nume]*, elev al Liceului Teoretic "George Călinescu", Constanța, însoțit de tatăl său, dl. *[Nume]*.

Minorii *[Nume]* și *[Nume]* elevi ai Liceului Tehnologic de Electrotehnică și Telecomunicații Constanța, și-au exprimat dorința *de a nu fi ascultați* de către reprezentanții Avocatului Poporului. În acest sens, conducerea liceului a transmis un e-mail pe adresa Biroului Teritorial Constanța.

Urmare a discuțiilor purtate cu minorii implicați în incidentul ce a avut loc în data de 02 octombrie 2020, s-au constatat următoarele aspecte:

Majoritatea minorilor implicați au fost elevi ai Școlii Gimnaziale nr. 29 "Mihai Viteazul" Constanța, cu excepția minorei *[Nume]* care a fost eleva Școlii Gimnaziale nr. 38 Constanța.

Elementele comune menționate de minori în cadrul discuțiilor sunt următoarele:

Copiii obișnuiau să meargă în curtea școlii după terminarea cursurilor, fiind locul de întâlnire pentru recreere, jocul de baschet, fotbal sau pur și simplu, pentru socializare, iar părinții știau despre acest fapt și mai mult decât atât, erau de acord, considerându-l un loc sigur.

În curtea școlii se aflau adesea foarte multe persoane, atât copii, cât și adulți (mame cu copii în căruț, bunici care stăteau pe bănci, copii care alegau și se jucau, tineri care socializau, etc); copiii declară că nu rămâneau în curtea școlii mai târziu de ora 21:30 (fapt confirmat și de către părinți); uneori, ascultau muzică pe telefoane, însă de cele mai multe ori, stăteau de vorbă.

Copiii susțin faptul că niciodată nu li s-a adus la cunoștință de către conducerea școlii sau de către alte cadre didactice faptul că nu au voie să pătrundă în curtea școlii după finalizarea cursurilor, nu erau afișate interdicții în acest sens, iar **accesul în curtea școlii se făcea de fiecare dată pe poarta principală, care era în permanență deschisă.**

În seara incidentului curtea era plină de persoane (de ordinul zecilor, 40 -50), iar polițiștii s-au îndreptat doar către banca celor 9 minori, aflată într-o zonă mai retrasă, spre partea din spate a curții (în spatele băncii aflându-se o porțiune de gard lipsă). **Din discuțiile cu minorii nu a reieșit faptul că au mai fost și alți copii preluați de poliție și conduși la secție cu prilejul aceluia incident.** În fapt, în data de 02 octombrie 2020, în jurul orei 20:00, prin porțiunea de gard lipsă au pătruns în curtea școlii doi polițiști, iar alți doi polițiști au intrat pe poarta principală, cu toții îndreptându-se spre banca pe care se aflau copiii. *Minorii au fost întrebați ce caută în curtea școlii la acea oră și dacă știu că este interzis*

acest lucru. Polițiștii le-au cerut copiilor să se legitimeze, iar minorii au răspuns că nu au actele de identitate asupra lor, motiv pentru care au fost întrebați fiecare cum se numesc și în ce dată s-au născut, fiind notate într-o agendă datele acestora de către un agent.

Din cei 9 copii (2 fete și 7 băieți), una dintre minore era elevă în clasa a VIII-a a Școlii Gimnaziale nr.29 Constanța, acesta din urmă fiind lăsată să plece.

Polițiștii le-au comunicat minorilor faptul că nu mai au voie să revină în curtea școlii după finalizarea cursurilor, iar dacă nu respectă acest lucru, vor fi amendați, însă acum primesc doar un avertisment.

După foarte puțin timp, în curtea școlii a intrat un superior al polițiștilor, îmbrăcat în civil, care le-a dat ordin subalternilor să solicite mașini pentru a conduce minorii la secția de poliție, fiind un caz cu "sesizare de la București".

Copiii li s-a cerut să-și contacteze telefonic părinții și să-i anunțe să se prezinte la sediul Secției nr.2 Poliție cu actele de identitate ale acestora, iar după apelul telefonic, copiii li s-a cerut să-și închidă telefoanele, deoarece nu mai au voie să ia legătura cu nimeni; toți copiii au spus părinților la telefon că nu au făcut nimic rău și nu știu care este motivul pentru care vor fi duși la secție.

Minorii au fost conduși la Secția de Poliție nr. 2 Constanța cu 4 mașini tip Logan, în fiecare mașină aflându-se câte doi polițiști, iar pe bancheta din spate au fost transportați într-o mașină 3 minori, în altă mașină 2 minori, a treia mașină transporta 2 minori, iar în ultima mașină a fost transportat un minor care nu avea mască de protecție, însă mașina era dotată cu geam despărțitor în interior.

Polițiștii care au însoțit minorii la secție, precum și cei care i-au supravegheat, au avut o atitudine deschisă și chiar prietenoasă cu aceștia, spunându-le în glumă "ați avut ghinion pentru că erați mai cuminiți"; "ați fost în locul nepotrivit la momentul nepotrivit", "stați liniștiți, că nu primiți amendă", etc;

Toți minorii ascultați au declarat faptul că nu au nimic de reproșat cu privire la comportamentul polițiștilor care i-au preluat din curtea școlii, și nici al acelor care i-au supravegheat până la părăsirea secției de poliție.

Odată ajunși la secție, minorii au fost conduși într-o sală, fiind supravegheați de mai mulți polițiști, unde s-a procedat la identificarea copiilor și la completarea proceselor verbale de contravenție (completate de către o doamnă polițist). **Procesele verbale au fost semnate de copii** (unul dintre aceștia formulând obiecțiuni întrucât polițiștii nu s-au îndreptat și spre celelalte persoane aflate în acel moment, în același loc; obiecțiunea a fost completată de polițist, iar minorul a semnat pentru conformitate).

Ulterior, pe rând, fiecare copil a primit procesul verbal și a părăsit secția de poliție, la ieșire întâlnindu-se cu părinții, pe care i-a informat cu privire la cele întâmplate.

Copiii au stat în Secția de Poliție aproximativ două ore, iar părinții au așteptat foarte mult până când cineva le-a comunicat ce se petrece cu copiii lor în interiorul secției de poliție (ultimul minor părăsind secția cu aproape o jumătate de oră mai târziu decât ceilalți întrucât nu putea fi identificat în baza de date).

Aspecte menționate doar de către o parte dintre copii:

1. În sala din Secția nr. 2 Poliție (în care minorii au fost conduși pentru identificare și întocmirea proceselor verbale de contravenție) se aflau pete de sânge (pe bănci și pe jos), unele dintre picături fiind întinse, urma rămânând uscată (acest fapt a fost observat de către trei dintre minorii ascultați, iar unul dintre părinți (dl) a confirmat faptul că în momentul în care a ajuns în fața Secției de Poliție câteva persoane (ce prezentau răni deschise, urmare cel mai probabil a unei altercații între aceștia), părăseau incinta;

2. Dl. Polițist îmbrăcat în civil nu purta mască de protecție (fapt susținut de către părinții copiilor și de către o parte dintre minori) și nu și-a prezentat gradul în poliție, motivând că nu este necesar;

3. Unul dintre minori declară faptul că locuiește în blocul de vizavi de Școala Gimnazială nr. 29 Constanța. În momentul în care și-a apelat telefonic tatăl (pentru a-l anunța că va fi condus la secția de poliție și este necesar să se prezinte cu actele de identitate acolo), părintele a solicitat copilului să

vorbească cu agentul de poliție. Dl. polițist a refuzat categoric, motiv pentru care tatăl a cerut copilului să comute telefonul pe modul *speaker*, solicitând acestuia să-i acorde 1 minut, urmând să coboare pentru a discuta și a-i prezenta actele. Polițistul a răspuns că nu este de acord, i-a cerut tatălui să vină la Secție, solicitând copilului să închidă apelul, și ulterior, telefonul.

Concluziile sub aspect psihologic, formulate de către dna consilier psiholog sunt următoarele:

La momentul ascultării copiilor, aceștia nu prezentau elemente specifice unei traume emoționale determinate de incidentul petrecut în data de 02 octombrie 2020, însă atât copiii, cât și părinții lor, au primit recomandări cu privire la posibilitatea includerii (la cerere) în programe de consiliere psihologică gratuită, derulate în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Constanța, sau posibilitatea solicitării unor servicii psihologice în cadrul unor cabinete private, dacă situația o impune.

Un aspect pozitiv este acela că toți minorii au primit înțelegere din partea părinților vizavi de evenimentele petrecute, astfel că nu au fost certați sau muștrați, nu au fost pedepsiți și nu li s-a reproșat faptul că au fost amendați. Copiii au declarat verbal faptul că din acea zi nu au mai intrat în curtea școlii și nici nu intenționează să o mai facă.

Din discuțiile cu părinții au reieșit următoarele aspecte:

- părinții se declară nemulțumiți de faptul că Primăria Constanța nu a amenajat spații corespunzătoare de joacă pentru copii, și nici terenuri de sport, motiv pentru care minorii nu au unde să socializeze și să se recreeze. Puținele terenuri de sport din oraș (foste cluburi sportive) au fost lăsate în paragină și chiar încadrate de șantiere de construcții, motiv pentru care nu mai pot fi folosite, devenind cu totul improprii. De asemenea, lipsa iluminatului din zonă pune în pericol siguranța copiilor;
- părinții au cunoștință despre acțiunea fostului director al Școlii Gimnaziale nr. 29 Constanța de a solicita Primăriei Municipiului Constanța fonduri pentru repararea gardului școlii, însă acestea nu s-au acordat. De asemenea, părinții susțin faptul că actele de vandalism din perimetrul școlii se petrec în timpul nopții, când în incintă pătrund alte persoane de etnie romă ce distrug bunurile (camere video, gardul, băncile din curte, etc) și consumă alcool (fiind găsite sticle de alcool ce nu sunt consumate în curtea școlii în timp ce sunt de față atâtea persoane, inclusiv adulți);
- părinții se declară profund dezamăgiți și intrigați de lipsa de dialog și cooperare/înțelegere din partea reprezentanților Secției 2 Poliție, mai ales din partea domnului polițist îmbrăcat civil, care a refuzat să-și prezinte funcția, deși părinții i-au solicitat acest lucru;
- părinții sunt nemulțumiți de faptul că li s-au aplicat amenzi copiilor fără motiv (în sensul că minorii nu tulburau liniștea publică, nu desfășurau activități ilegale, precum cele de distrugere de bunuri, acte de vandalism, etc) și fără justificare, după ce li s-a comunicat anterior că vor primi un avertisment;
- sunt nemulțumiți de faptul că **nicio altă persoană aflată în curtea școlii în momentul descinderii polițiștilor nu a fost amendată, ci doar minorii în cauză;**
- dl. _____ (părintele care a postat pe o rețea de socializare evenimentul) a menționat faptul că a fost abordat pe o rețea de socializare de către dl. _____, ce i-a solicitat numărul de telefon pentru a putea fi contactat de către dl. _____, membru USR. După transmiterea datelor de contact, dl. _____ a fost contactat telefonic de către dl. _____ și i s-a propus asigurarea reprezentanței gratuite în instanță printr-o firmă de avocatură din București (_____);
- o parte dintre părinți au hotărât să accepte propunerea formulată de către dl. _____, alegând să apeleze la instanță pentru a contesta amenda primită și a solicita daune morale pentru prejudiciul adus.

De asemenea, au fost purtate discuții cu dl. profesor _____, fost Director al Școlii Gimnaziale nr. 29 Constanța, care ne-a furnizat următoarele informații:

Acesta a ocupat funcția de director general al Școlii Gimnaziale nr. 29 Constanța în perioada 2017-2020, alegând să-și prezinte demisia ca urmare a evenimentelor petrecute în data de 02 octombrie 2020. **Problema legată de gardul deteriorat al școlii a fost semnalată în scris Primăriei Municipiului**

Constanța, fiind solicitate fonduri pentru reparații în repetate rânduri (2017, 2018, 2019), însă nu a primit niciun răspuns scris cu privire la aceste cereri.

În perioada 2018 -2019 au fost efectuate măsurători în vederea întocmirii Cadastrului, însă nu are cunoștință despre finalizarea demersului Primăriei Municipiului Constanța în acest sens.

Referitor la reclamațiile primite din partea locatarilor din blocurile învecinate, cu privire la tulburarea liniștii publice, dl. _____ afirmă faptul că nu a primit reclamații scrise, însă avea cunoștință despre nemulțumirile acestora. Ulterior, reclamațiile au fost formulate la Poliție, fiind efectuate verificări și aplicate amenzi altor persoane (și nu minorilor în cauză).

Dl. _____ avea cunoștință despre situația referitoare la copiii, tinerii și adulții care se adunau seară de seară în curtea școlii, însă nu era deranjat de acest aspect, menționând faptul că nu aceste persoane sunt responsabile de actele de vandalism și distrugere care au loc (deteriorările gardului, ale băncilor, ale camerelor de luat vederi sau ale gunoierului lăsat intenționat, sticlelor de alcool, seringilor folosite, etc); acesta susține verbal faptul că un grup de tineri rromi pătrunde în incinta școlii producând distrugerile și, uneori, amenințând elevii.

Fostul Director al Școlii nr. 29 susține că s-a prezentat la Poliție pentru a depune plângere în acest sens, având drept dovadă imagini surprinse pe camerele de luat vederi (înainte de distrugerea acestora în exterior), însă reprezentanții Poliției nu au dat curs acestor reclamații, refuzând să vizioneze imaginile.

Școala a avut un paznic, doar pe timpul orelor de curs, însă a decedat și nu a mai fost angajat un alt paznic; ulterior, **conducerea școlii a fost amendată cu 5000 lei** pentru faptul că nu are gard corespunzător, nu are pază, nu au fost amplasate afișe cu privire la interdicția de a pătrunde în incintă, poarta era deschisă, iar unele dintre documentele de funcționare nu mai erau valabile.

Ca urmare a producerii acestui incident, la nivelul

- I.P.J. Constanța s-a demarat o anchetă internă care a vizat cercetarea modalității de intervenție a ofițerilor la fața locului, fiind ulterior preluată de Corpul de Control al ministrului afacerilor interne;

- I.S.J. Constanța a demarat de asemenea o anchetă în vedere stabilirii cauzelor și împrejurărilor care au condus la producerea acestui incident, *recomandând școlii marcarea prin afișe a faptului că accesul persoanelor străine este strict interzis* (afișajul să fie la loc vizibil atât în partea din față a școlii, cât și în zona terenului de sport) – marcaj realizat în data de 05.10.2020, *realizarea demersurilor specifice (o nouă adresă scrisă) către Primăria Constanța, în vederea identificării soluțiilor de reparare/modificare în cel mai scurt timp a gardului care împrejmuiește spațiul școlar - între timp, fiind reparate părțile deteriorate ale gardului; accelerarea demersului privind reînnoirea planului de acțiune, document încheiat între unitatea școlară și firma de pază.*

- unității de învățământ a fost încheiat contract cu firmă de pază, a fost angajat un muncitor (îngrijitor) care a reparat fragmentul de gard care era deteriorat, au fost puse afișe cu acces interzis, a fost numit un alt director de către I.S.J. Constanța, poarta de acces a fost închisă cu lacăt,

Analizând legislația în vigoare, respectiv:

- *art 49 alin 5 Constituția României;*

- *art. 2 alin. (4), art. 52 și 53 din Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată;*

- *Legea nr. 1/2011 privind educația națională coroborat cu dispozițiile Ordinului Ministrului Educației nr. 5530 din 5 octombrie 2011 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare;*

-*art. 43 din Legea 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19;*

- *art. 2 și 3 din Legea 69/2000 a educației fizice și sportului;*

- *Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ;*

- *Ordinul Ministrului Educației nr. 5.447 din 31 august 2020 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar;*

În vederea preîntâmpinării producerii unor incidente similare celor relatate în presă, considerăm că la nivelul rețelei școlare a județului Constanța sunt necesare a fi dispuse măsuri concrete în vederea informării elevilor cu privire la drepturile și obligațiile acestora referitoare la accesul în incinta școlii.

În acest context, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României coroborat cu dispozițiile art.15 alin.(2), art.16, și ale art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Inspectorului Școlar General al Inspectoratului Școlar Județean Constanța, urmează ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună:

- la nivelul unităților de învățământ din rețeaua școlară prelucrarea/reprelucrarea prevederilor Regulamentului de Organizare și Funcționare a fiecărei unități de învățământ preuniversitar, cu privire la drepturile și obligațiile elevilor, dar și a faptei de a pătrunde, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile .. instituțiilor de învățământ și spațiilor aparținând acestora, indiferent de destinația lor”, contravenție prevăzută de art. 2 alin. 1 lit.13 din Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice – Republicată;

2. Inspectorului Școlar General al Inspectoratului Școlar Județean Constanța, va informa în 30 de zile, Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Constanța, cu privire la însușirea recomandării și a măsurilor dispuse.

AVOCATUL POPORULUI



București, _____ 2020

