



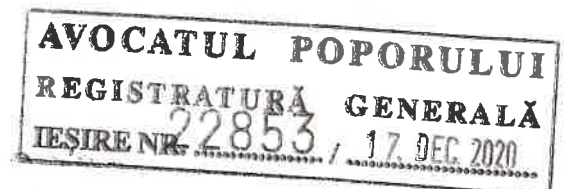
ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21. E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34. E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

**Domnului Alexandru Lucian Igrışan, Primar**  
**Primăria Orașului Zărnești**



**RECOMANDARE**  
Nr. 210 din 17 DEC 2020 2020

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr. 1138 din 15 octombrie 2020, doamna \_\_\_\_\_ domiciliată în orașul \_\_\_\_\_, Str. \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_ județul Brașov, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a art. 44 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Astfel, petenta susține că a reclamat în repetate rânduri Primăriei Orașului Zărnești faptul că vecina domniei sale, doamna \_\_\_\_\_, **a construit o terasă acoperită**, iar acoperișul acesteia este lipit de peretele casei sale, astfel că apa pluvială și zăpada topită îi udă zidul, distrug temelia locuinței, degradând imobilul, însă autoritățile locale refuză să aplice prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.

Mai mult, doamna \_\_\_\_\_ reclamă faptul că imobilul situat pe str. \_\_\_\_\_, nr. \_\_\_\_\_, este ridicat **fără a exista o autorizație de construire**, petenta menționând, cităm: "*aceasta este regula de aur în Zărnești iar autoritățile închid ochii. Doamna \_\_\_\_\_ se laudă peste tot că Primăria nu i-a făcut nimic (...)*".

Totodată, petenta își exprima nemulțumirea față de un răspuns primit în data de 24 septembrie 2020 de la Poliția Locală Zărnești, anexat petiției, întrucât este trimisă la instanța de judecată, dar fără ca cineva să vină la fața locului să verifice reclamația.

Față de cele expuse de petentă, Biroul Teritorial Brașov s-a adresat Primăriei Orașului Zărnești și Inspectoratului Județean în Construcții Brașov solicitând să ni se comunice dacă reclamațiile petentei se confirmă, dacă a fost verificată situația la fața locului, precum și măsurile dispuse în vederea soluționării situației prezentate mai sus.

În urma demersurilor întreprinse, am primit din partea Inspectoratului Județean în Construcții Brașov și Primăriei Orașului Zărnești, județul Brașov, adresele înregistrate cu nr. 1245 din 19 noiembrie 2020 și nr. 1311 din 8 decembrie 2020, din care rezultă următoarele:

- în conformitate cu prevederile art. 27 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare, obligația de a urmări respectarea disciplinei în domeniul autorizării executării lucrărilor în construcții revine autorităților administrației publice locale și județene prin organele proprii special abilitate.

Ca urmare a sesizărilor petentei, Poliția Locală a UAT Zărnești a efectuat verificările necesare încă din anul 2012. Or, potrivit art. 31 din Legea nr. 50/1991, în vigoare la aceea dată, "*Dreptul de a constata contravențiile și de a aplica amenziile prevăzute la art. 26 se prescrie în termen de 2 ani de data săvârșirii faptei*".

Astfel, Poliția Locală Zărnești ne transmite răspunsul comunicat doamnei ..... ca urmare a reclamațiilor înregistrate în anul 2012, potrivit căruia: "magazia casei cu nr. .... era edificată încă din anul 1978 când a fost cumpărată de actualii proprietari. În 2010 dărâmandu-i-se acoperișul, familia ..... a făcut reparațiile necesare. Conform Legii 50/1991 lucrările care nu modifică structura, caracteristicile inițiale și aspectul arhitectural al construcțiilor se pot executa fără autorizație de construire. Familia ..... susține că reparația s-a încadrat în reglementările legii. Nemulțumirea privind tabla care este montată de familia ..... pe zidul casei familiei ..... (n.n. în prezent, ..... ) pentru protecție, aceasta trebuia făcută doar cu acordul proprietarului casei, fapt pentru care recomandăm familiei ..... să retragă tabla și să modifice acoperișul magaziei astfel încât să nu se atingă sau sprijine de zidul casei familiei Scurtu". "În situația în care recomandările nu se efectuează într-un termen stabilit de comun acord între părți, vă îndrumăm să vă adresați instanței de judecată, aceasta fiind singurul organ de drept abilitat să pronunțe o sentință definitivă și irevocabilă, care poate fi pusă în aplicare".

De asemenea, din aceeași adresă transmisă petentei în anul 2012, rezultă: "...familia ..... reclamă evacuarea gazelor arse de la coșul de fum și ferestrele de la casa familiei ..... care dau în curtea proprie, recomandăm familiei ..... să găsească o soluție tehnică pentru ca evacuarea gazelor arse să nu se mai facă direct în curtea familiei ..... care, susține că nu și-a dat acordul pentru actualul montaj și să modifice ferestrele de vedere care dau în curtea vecină în ferestre de lumină".

Ca urmare a demersurilor întreprinse, Biroul Teritorial Brașov a comunicat petentei că potrivit dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 35/1997, republicată, plângerile îndreptate împotriva încălcării drepturilor și libertăților cetățenești prin acte sau fapte ale autorității administrației publice se adresează Avocatului Poporului nu mai târziu de un an de la data la care aceste încălcări s-au produs ori de la data la care persoana în cauză a luat cunoștință de ele.

De asemenea, i-am precizat petentei că în privința inconvenientelor cauzate de vecini care tulbură buna vecinătate, are posibilitatea de a încerca o soluționare pe cale amiabilă a acestor litigii, iar dacă nu este posibilă o înțelegere, trebuie să consulte un avocat înscris în barou, care în temeiul Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, îi poate acorda consultații juridice și o poate asista juridic pe parcursul unui eventual proces.

În data de 8 decembrie 2020, petenta ne-a contactat telefonic pentru a ne anunța că, urmare a demersului său la instituția Avocatul Poporului, Poliția Locală Zărnești a amendat-o cu suma de 800 lei. I-am transmis petentei telefonic că împotriva procesului verbal poate formula contestație, în termen de 15 zile, de la data comunicării acestui act, cu precizarea că Legea nr. 61/1991 prevede sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, nicidecum adresarea unei petiții instituției Avocatul Poporului.

În data de 10 decembrie 2020, drept dovadă a celor comunicate telefonic, petenta ne transmite prin e-mail copia procesului verbal seria PLZ nr. ...., emis de Poliția Locală Zărnești, județul Brașov, prin care **petenta este amendată în baza art. 2 alin. (1) și alin. (11) din Legea nr. 61/1991, astfel: "în data de 12.11. s-a primit la Poliția Locală o adresă de la Avocatul Poporului iar în data de 16.11 o altă adresă de la ISC Brașov cu privire la o reclamație repetitivă încă din anul 2012, reclamație care face referire la o construcție veche din 1978 fără autorizație a doamnei ..... , care exista în momentul cumpărării proprietății. I s-au comunicat răspunsurile petițiilor, prin poștă, prin care a fost îndrumată către instanță, dar nefiind mulțumită, s-a adresat mai multor instituții cu aceeași plângere făcând acuze nefondate: aceasta este regula de aur în Zărnești iar autoritățile închid ochii"**.

Textele legale indicate drept temei legal al sancționării petentei prevăd următoarele:

Constituie contravenție săvârșirea oricăreia dintre următoarele fapte, dacă nu sunt comise în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni:

1. săvârșirea în public de fapte, acte sau gesturi obscene, proferarea de injurii, expresii jignitoare sau vulgare, amenințări cu acte de violență împotriva persoanelor sau bunurilor acestora, de natură să tulbure ordinea și liniștea publică sau să provoace indignarea cetățenilor ori să lezeze demnitatea și onoarea acestora;

*11. alarmarea publicului, a organelor specializate pentru a interveni în caz de pericol ori a organelor de menținere a ordinii publice, prin darea semnalelor de pericol sau, după caz, prin solicitarea intervenției la fața locului, fără motiv întemeiat.*

**Constatăm că:**

Printre drepturile și libertățile fundamentale garantate oricărui cetățean al unui stat se numără și **dreptul la petiționare**, acesta fiind prevăzut la **art. 51 din Constituția României**.

Astfel, dreptul de a adresa petiții aparține **oricărui cetățean**, poate fi exercitat fie individual, de către cetățean, fie de către un grup de cetățeni, fie de către organizații legal constituite.

Corelativ dreptului cetățeanului de a petiționa, articolul 51 din Constituția României prevede **obligația autorităților publice de a examina și răspunde la petiții în termenele și condițiile stabilite prin lege**.

Exercitarea dreptului de petiționare este scutită de taxă, potrivit art. 51 alin. (3) din Constituție. Scutirea de taxă pentru exercitarea dreptului de petiționare este o regulă constituțională care asigură acestui drept posibilitatea realizării sale depline.

Cetățeanul care recurge la această posibilitate este **protejat de norma constituțională**, împotriva oricăror acte de sancționare și pedepsire a sa pentru petițiile adresate potrivit legii, iar dacă autoritățile publice refuză să răspundă cererilor primite sub formă de petiții, cetățenii se pot adresa instanței de judecată, pe calea contenciosului administrativ.

Potrivit Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petitiilor, cu modificările și completările ulterioare, **pentru evitarea de "abuzului" în exercitarea dreptului de petiționare**, în cazul în care un petent adresează aceleași autorități sau instituții publice mai multe petiții prin care sesizează aceeași problemă sau formulează aceeași solicitare, **acestea se vor conexe, petentul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile primite**.

Ca atare, **legea nu prevede sancționarea unui petent cu amendă**, în condițiile în care acesta se adresează în mod repetat autorității sesizate, fiind nemulțumit de răspunsurile primite. Astfel, dacă după trimiterea răspunsului se primește o nouă petiție de la același petiționar ori de la o autoritate sau instituție publică greșit sesizată, de același cetățean, petiție care are același conținut cu petiția/petițiile inițiale, **aceasta se clasează**, făcându-se mențiune în dreptul petiției clasate despre faptul că s-a răspuns și indicându-se numărul răspunsului și al petiției inițiale.

Conform art. 59 alin. (1) din Constituția României, Avocatul Poporului își exercită atribuțiile din oficiu sau la cererea persoanelor lezate în drepturile și în libertățile lor, în limitele stabilite de lege.

Orice cetățean care dorește a se adresa Avocatului Poporului o poate face în temeiul Constituției și Legii nr. nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **în mod gratuit, întreaga procedură fiind gratuită, scutită de orice taxe**.

Demersurile Avocatului Poporului se realizează din oficiu sau la sesizarea unei persoane fizice care se consideră vătămată prin acțiunea/inacțiunea unei autorități administrative.

Existența instituției Avocatului Poporului în sistemul constituțional românesc constituie materializarea exercitării dreptului de petiționare, drept fundamental prevăzut de Constituție, gratuit, **drept garanție pentru exercitarea tuturor drepturilor și libertăților fundamentale cetățenești**.

Mai mult, potrivit art. 59 alin. (2) din Constituția României, autoritățile publice **sunt obligate** să asigure Avocatului Poporului sprijinul necesar în exercitarea atribuțiilor sale.

Or, sancționarea doamnei pentru faptul că și-a exercitat un drept constituțional, dreptul de petiționare, adresându-se în acest sens Avocatului Poporului, **este o măsură dispusă în afara cadrului legal**.

Dreptul de a adresa petiții instituției Avocatul Poporului aparține oricărui cetățean, iar acest drept nu poate fi restricționat de către nicio autoritate publică locală, cu excepția restrângerilor legale.

În ceea ce privește organizarea, funcționarea și atribuțiile poliției locale, observăm că din prevederile art. 1 alin. (1) și (2) și art. 2 alin. (1) din Legea nr. 155/2010 a poliției locale,

republicată, reies următoarele: *Poliția locală se înființează în scopul exercitării atribuțiilor privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, în următoarele domenii: (...) a) ordinea și liniștea publică, (...); c) disciplina în construcții (...).* Poliția locală își desfășoară activitatea pe baza principiilor: *legalității, încrederii, previzibilității, proximității și proporționalității, deschiderii și transparenței, eficienței și eficacității, răspunderii și responsabilității, imparțialității și nediscriminării.* Poliția locală își desfășoară activitatea: *în interesul comunității locale, exclusiv pe baza și în executarea legii, precum și a actelor autorității deliberative și ale celei executive ale administrației publice locale (...).*

Potrivit art. 4 din Legea nr. 155/2010 a poliției locale, republicată, *Poliția locală se organizează și funcționează, prin hotărâre a autorității deliberative a administrației publice locale, ca un compartiment funcțional în cadrul aparatului de specialitate al primarului/primarului general sau ca instituție publică de interes local, cu personalitate juridică.*

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

### RECOMANDARE

1. Domnul primar al orașului Zărnești, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună luarea măsurilor legale care se impun pentru ca:

- cetățenilor care se adresează Poliției Locale Zărnești să le fie respectat dreptul constituțional de petiționare, prevăzut de art. 51 din Constituția României;

- Poliția Locală Zărnești să respecte și să aplice dispozițiile legale ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește soluționarea petițiilor adresate în mod repetitiv de către aceiași cetățeni, nemulțumiți de răspunsurile primite;

2. Domnul primar al orașului Zărnești să dispună cu celeritate măsuri pentru asigurarea conformității actelor administrative emise de Poliția Locală Zărnești cu dispozițiile constituționale ale art. 51, întrucât sancționarea contravențională a unui petent motivat de faptul că s-a adresat instituției Avocatul Poporului este o măsură abuzivă, în afara cadrului legal.

3. Primarul Orașului Zărnești va informa Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Brașov, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,

  
Renate WEBER

**Primăria Orașului Zărnești**  
Str. Mitropolit Ioan Metianu, nr. 1  
Orașul Zărnești  
Județul Brașov

**București, 15 decembrie 2020**