



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*  
OMBUDSMAN



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)

**Doamnei Ioana Mihaela Morar, Comisar șef de penitenciare  
Director General-Administrația Națională a Penitenciarelor**

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. ....5555...25. MAR. 2021

**RECOMANDAREA**

nr. 40 din 25. MAR. 2021

**cu privire la analizarea posibilității efectuării unor transferuri la alte penitenciare, precum și la continuarea efectuării unor operațiuni de reparații în vederea asigurării normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, aprobate prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2772/C din 17 octombrie 2017.**

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 2722 din 10 februarie 2021, deținut custodiat în Penitenciarul Codlea, a sesizat instituția Avocatul Poporului, susținând că:

- i s-au aprobat efectuarea de comunicări on-line cu mama sa, a comunicat de două ori într-o lună, apoi petentul susține că i s-a interzis să mai ia legătura cu aceasta;
- i s-a interzis să ia legătura cu un unchi motivat de faptul că acesta este un fost deținut;
- este cazat cu deținuți fumători în cameră;
- susține că i s-a violat corespondența (o scrisoare/pachet a fost restituită după deschidere destinatarului cu mențiunea "conținut necorespunzător").

În acest context, în temeiul art. 25 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, s-a dispus și efectuat în ziua 4 martie 2021, o anchetă la Penitenciarul Codlea, al cărei obiectiv a fost verificarea susținerilor petentului.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de dr. \_\_\_\_\_, consilier.

Din partea Penitenciarului a participat domnul Cătălin Valeriu Bacrău, comisar-Șef de penitenciare, directorul penitenciarului.

Potentul fiind între timp transferat la PNT Deva întrucât i s-a schimbat regimul de detenție din "semidedschis" în regim „deschis” s-a verificat camera în care a fost custodiat și totodată s-au solicitat documente (deținutul a sesizat cu aceleași aspecte și Administrația Națională a Penitenciarelor).

**Derularea anchetei:**

**1. Condiții de cazare și custodiarea împreună cu deținuți fumători.**

Deținutul \_\_\_\_\_, a sosit prin transfer în data de 22.12.2020 de la Penitenciarului Aiud la Penitenciarul Codlea și a fost cazat în camera de deținere \_\_\_\_\_, unde a stat până la data de 29.12.2020.

suprafața totală a camerei este de **17 mp**, așadar suprafața utilă pentru fiecare persoană fiind de **2,12 mp**.

Ulterior, în data de 29.12.2020, petentul a fost mutat de la camera :            la camera de deținere , în care a fost cazat până la data de 14.01.2021.

În această perioadă, la camera de deținere            au fost cazați un număr maxim de **zece deținuți** iar suprafața totală a camerei este de **27,17 mp** așadar suprafața utilă pentru fiecare persoană fiind de **2.71 mp**.

În perioada 14.01.2021 - 08.02.2021 persoana privată de libertate a fost cazată la camera de deținere unde au fost cazați un număr maxim **de zece deținuți** iar suprafața totală a camerei este de **23,98 mp**, așadar suprafața utilă pentru fiecare persoană fiind de **2.39 mp**.

Profilul camerelor de deținere            i l            se încadrează și respectă prevederile art. 2, alin. (1) din Ordinul nr. 2772/C/2017 "normele prevăzute în anexa la ordin sunt obligatorii la elaborarea documentațiilor pentru obiective de investiții, reparații capitale, modernizare, modificare, transformare și extindere a fondului construit, în baza reglementărilor legale în vigoare," întrucât de la data intrării în vigoare a acestui ordin pentru pavilionul de deținere în care este cazat petentul nu s-a elaborat o astfel de documentație și nu s-au demarat lucrări de intervenții de natura investițiilor/reparațiilor capitale astfel că, **din punctul de vedere al administrației penitenciarului Codlea sunt respectate normele legale în vigoare din OMJ nr. 2772/2017, art. 1, alin. 3 din anexa la ordin.**

Camerele de deținere în care a fost repartizat petentul dispun de grup sanitar propriu, dotat cu WC, chiuvete și duș, toate racordate la rețeaua de apă curentă, la care persoanele custodiate au acces permanent, iar furnizarea de apă potabilă se face din sursă proprie (foraj de mare adâncime), cu ajutorul unei stații hidrofor, stație aflată în interiorul unității, într-un perimetru izolat.

Obiectele sanitare sunt întreținute prin grija deținuților din camerele de deținere, iar personalul de penitenciar verifică zilnic, odată cu efectuarea apelului, starea acestora.

Avându-se în vedere efectivul camerelor            ,            și            **considerăm că s-a încercat respectarea prevederilor art. 5, alin. (2) și alin (3) din O.M.J. 2772/C/2017**, grupul sanitar fiind separat de camera de deținere, acesta fiind dotat astfel încât să se asigure cel puțin o chiuvetă, un WC și un duș pentru maximum 10 persoane private de libertate.

Referitor la modul de dispunere a paturilor la nivelul camerei            există un număr de 8 paturi instalate, dintre care 2 fiind suprapuse la nivelul 3.

**Având în vedere suprafața precum și modul în care este concepută, camera nu permite distribuirea paturilor altfel, dar și nivelul de supraaglomerare al secției de deținere            administrația Penitenciarului este nevoită să mențină suprapunerea paturilor din lipsa de locurilor de cazare.**

În ceea ce privește modul de dispunere a paturilor de la nivelul camerei            spațiul și modul în care este concepută aceasta permite dispunerea mai multor paturi pe două rânduri, motiv pentru care nu există paturi suprapuse la nivelul trei.

**În baza art. 4, alin. (5) din O.M.J. nr. 2772/2017, în mod excepțional, în condițiile art. 1 alin. (3), camerele de cazare pot avea paturi suprapuse pe 3 rânduri.**

Accesul la paturile montate în rânduri suprapuse se realizează cu ajutorul unei scări metalice, fixată de paturi.", cazul excepțional datorându-se problemei supraaglomerării cu care se confruntă sistemul penitenciar, făcând astfel aproape imposibilă respectarea spațiului minim necesar prevăzut de art.1, alin. (3) al O.M.J nr. 2772/2017.

În ceea ce privește cazarea la o cameră pentru fumători, punctul de vedere al Penitenciarului a fost în sensul că, în conformitate cu Legea nr. 15/2016 pentru prevenirea și combaterea consumului produselor din tutun "se interzice fumatul în toate spațiile publice închise, spațiile închise de la locul de muncă, mijloacele de transport în comun", așadar **la nivelul Penitenciarului Codlea nu există camere de fumători sau de nefumători, fumatul fiind interzis în toate camerele de deținere.** Prevederile Legii 15/2016 sunt cuprinse în cadrul mapei de cameră care a fost distribuită în toate camerele de deținere de la nivelul Penitenciarului Codlea.

În cadrul Penitenciarului Codlea sunt amenajate locuri speciale pentru fumat în cadrul curților de plimbare, în aer liber, în conformitate cu prevederile Legii 15/2016, persoanele private de libertate având posibilitatea de a fuma în timpul programului de plimbare.

## **2. Referitor la posibila violare a corespondenței**

Petentul a reclamat faptul că un plic a fost desfăcut și citit fără să fie prezent, iar administrația locului de deținere a făcut retur fără cunoștința lui.

Față de această situație conducerea penitenciarului a comunicat următoarele:

În urma verificării registrului de primire a corespondenței s-a constatat ca în data de 29.01.2021 a fost primit prin sectorul VPC al unității un plic (nr. R3666) cu expeditor

Întrucât prin palparea corespondenței de către angajatul penitenciarului s-a apreciat că există în interiorul plicului un obiect ( posibil carte/album ), lucrătorul din sectorul vizită a efectuat, conform prevederilor legale, returul plicului către expeditor, făcându-se în acest sens mențiunea specifică de "Conținut necorespunzător", atât pe plic cât și în registrul de retur.

Totodată s-a menționat că la momentul primirii corespondenței nr. , a fost constatată o stare avansată de degradare a plicului (rupturi la nivelul ambalajului), fapt ce este des întâlnit în cazul plicurilor ce conțin obiecte dure și au o greutate considerabilă, iar manipularea coletelor de către serviciul Poștei Române, de-a lungul traseului expeditor - destinatar, conduce la deteriorarea acestora, mai ales, ca și în acest caz, plicul din material de hârtie nu reprezintă soluția cea mai sigură de a expedia un obiect dur.

## **3. Referitor la posibila încălcare a dreptului la vizită.**

În legătură cu o posibilă încălcare a dreptului la vizită, în tabelul individual cu persoanele vizitatoare ale petentului, se regăsește și numitul , însă vizita nu a fost aprobată întrucât au fost ridicate suspiciuni asupra posibilității ca persoana vizitatoare să fi fost încarcerată în trecut în penitenciarul Codlea, avându-se în vedere că în aplicația PMSWeb apar două persoane liberate cu același nume cu cel al vizitatorului, astfel ca situația ar fi fost în contradicție cu prevederile art. 10 din Regulamentul de Ordine Interioară aprobat la nivelul Penitenciarului Codlea: "Vizitele cu foste persoane condamnate sau care vizitează alți deținuți nu sunt permise" și art.138, alin. (3) și (4) din H.G. nr. 157/10.03.2016, prin care nu este permisă vizita foștilor deținuți și a persoanelor ce vizitează alți deținuți, cu excepția rudelor de gradul I și II, apreciindu-se că pot avea o influență negativă asupra persoanei vizitate, a persoanelor care se află în stare de ebrietate sau a celor care încearcă să introducă alcool ori obiecte interzise în locul de desfășurare a vizitei.

Persoanele despre care se dețin date și informații ca ar putea periclita siguranța locului de deținere nu sunt permise la vizită."

În acest context, după cum reiese și din tabelul nominal cu persoanele vizitatoare ale persoanei private de libertate . . . au fost solicitate date de identificare ale persoanei vizitatoare, (anexă în formă electronică) acesta fiind și motivul pentru care persoana vizitatoare nu a primit aprobare de vizită.

Totodată, conform art. 138, alin. (4) din H.G. nr. 157/10.03.2016, „cu consimțământul deținutului, acesta poate fi vizitat și de alte persoane, cu aprobarea scrisă a directorului locului de deținere,” în acest sens fiind completat un tabel cu persoanele permise a veni în vizită, aprobat de directorul unității, care se întocmește cu ocazia depunerii deținuților și se reînnoiește odată la 6 luni, fiind atașat la fișa de drepturi a fiecărui deținut.

Referitor la art. 138, alin. (3) din H.G. nr. 157/10.03.2016, “Deținuții pot fi vizitați de membrii de familie sau aparținători,” motiv pentru care conducerea penitenciarului a solicitat au fost cerute date suplimentare de identificare pentru a putea fi stabilită cu exactitate identitatea persoanei vizitatoare, însă acestea nu au fost oferite de către petentul-deținut.

#### **4. Referitor la posibila încălcare a dreptului de a susține convorbiri on line.**

Punctul de vedere al conducerii penitenciarului în ceea ce privește solicitarea de programare la convorbirea on-line formulată de mama petentului, numita . . . a fost în sensul că la nivelul Penitenciarului Codlea exista 6 stații amenajate pentru asigurarea dreptului la convorbiri online a persoanelor private de libertate.

Având în vedere numărul mare de persoane private de libertate dar și necesitatea de dispunere pe regimuri de executare, există un grad foarte mare de solicitări pentru astfel de convorbiri.

În același timp trebuie avut în vedere și numărul mare de apeluri telefonice și e-mailuri prin care se solicită înregistrarea programărilor, posibilitatea de răspuns a administrației nefiind una imediată, apărând mici întârzieri la orele de vârf.

Din verificările efectuate s-a stabilit faptul că petentul a beneficiat de două convorbiri online cu numita . . . în datele de 27/01/2021 și 01/02/2021 fiind evident faptul că petentului nu i-a fost restricționat acest drept, lipsa programărilor din partea aparținătorilor nefiind responsabilitatea directă a Penitenciarului Codlea.

Astfel, persoana privată de libertate a beneficiat în total de 7 vizite cu dispozitiv de separare în perioada cuprinsă între 28/12/2020 - 06/02/2021.

Totodată, după cum reiese și din mesajele atașate plângerii formulate dar și din cele atașate prezentei adrese, administrația Penitenciarului Codlea a respectat doleanțele solicitate de aparținători, programările fiind înregistrate însă, în funcție de caz, aparținătorii au solicitat modificarea orelor sau anulare, nefiind vorba de încălcarea drepturilor.

În data de 01.02.2021 la ora 13:34 persoana civilă a solicitat o programare pentru convorbirea on-line cu persoana privată de libertate . . . în data de 10.02.2021, drept pentru care în aceeași dată, 01.02.2021 la ora 14:22 administrația locului de deținere a transmis un mesaj prin care explică faptul că programările se pot face cu maxim 5 zile înainte de data acordării vizitei, în acest sens fiind îndrumată să contacteze administrația în data de 05.02.2021, cu 5 zile înainte de data pe care persoană o solicita.

În acea dată, dat fiind numărul mare de solicitări, au fost ocupate cu rapiditate toate locurile disponibile, motiv pentru care nu s-a putut realiza o programare pentru data dorită de aparținător.

**Concluzie:**

Solicitările petentului sunt susținute în parte (în ceea ce privește condițiile de detenție).

Unitatea penitenciară are un **grad de supraaglomerare mediu**, dar configurația camerelor de detenție fiind de așa natură, custodierea deținuților este **neconformă** cu O.M.J. 2772/C/17 octombrie 2017.

**Față de constatările reprezentantului instituției Avocatul Poporului cu ocazia anchetei efectuate, respectiv încălcarea art. 22 și art. 34 din Constituția României privind dreptul la viață și integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății,**

**În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:**

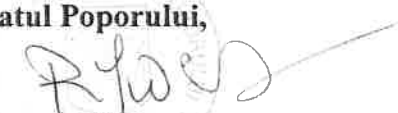
**RECOMANDARE**

**1. Directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor va analiza posibilitatea aprobării unor transferuri de la penitenciarul Codlea către alte penitenciare (în măsura în care este posibil) în vederea descongestionării unităților de detenție.**

**2. Directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor va dispune măsuri legale pentru continuarea alocării de fonduri cu care administrația Penitenciarului Codlea va continua activitățile de reparații astfel încât să devină conformă cu Anexa nr. 4 din Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, aprobate prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2772/C din 17 octombrie 2017.**

**Directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor îl va informa pe Avocatul Poporului cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse.**

Avocatul Poporului,

  
Renate Weber

