

CUPRINS

**1. CONTRIBUȚIA AVOCATULUI POPORULUI LA STABILIREA ȘI
REGLEMENTAREA NOȚIUNII
DE PARTID PARLAMENTAR ÎN ACORD CU LEGEA FUNDAMENTALĂ**

**2. CONDIȚIONAREA ÎNTOARCERII ANGAJAȚILOR LA MUNCĂ DE
PREZENTAREA UNUI TEST COVID NEGATIV ESTE ÎN AFARA LEGII**

**3. ASPECTE PRACTICE AFLATE ÎN ATENȚIA INSTITUȚIEI
AVOCATUL POPORULUI ÎN ANUL 2020, PRIVIND RESPECTAREA
DREPTULUI LA MUNCĂ**

**4. SCHIMBAREA NUMELUI PE CALE ADMINISTRATIVĂ, ÎN
CONSIDERAREA CĂSĂTORIEI ÎNCHEIATĂ ÎN MOD LEGAL ȘI
RECUNOSCUTĂ ÎN MAREA BRITANIE CU O PERSOANĂ DE ACELAȘI SEX**
- Acțiune în contencios inițiată de Avocatul Poporului -
- studiu de caz -

**5. AVOCATUL POPORULUI A SOLICITAT INCLUDEREA COVID-19 ÎN
GRUPA BOLILOR INFECTOCONTAGIOASE DIN CATEGORIA A, ASTFEL
ÎNCÂT INCAPACITATEA TEMPORARĂ DE MUNCĂ
SĂ FIE PLĂTITĂ ÎN PROPORȚIE DE 100%**

6. ANUL 2020 PE SCURT

7. FIȘE DE CAZ
- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului –

**8. IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI
INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE, ÎN ANUL 2020**



BULETIN INFORMATIV 2020

AVOCATUL POPORULUI

*De-a lungul anilor, activitatea instituției Avocatul Poporului a fost prezentată în mod succint, trimestrial sau semestrial, după caz, în funcție de volumul de date, informații și lucrări, în Buletinele Informativ.

În anul 2020, din cauza pandemiei de Covid-19, activitatea instituției a fost prezentată într-un singur Buletin Informativ, anual, deoarece, pentru perioada 16 martie-10 septembrie 2020, a fost întocmit *Raportul Special privind respectarea drepturilor omului și măsurile excepționale dispuse în perioada stării de urgență și a stării de alertă*, care a cuprins o mare parte din eforturile instituției, depuse pe parcursul acestei perioade.

CONTRIBUȚIA AVOCATULUI POPORULUI LA STABILIREA ȘI REGLEMENTAREA NOȚIUNII DE PARTID PARLAMENTAR ÎN ACORD CU LEGEA FUNDAMENTALĂ

Abstract

În exercitarea atribuțiilor sale în cadrul controlului de constituționalitate, *Avocatul Poporului a contribuit la stabilirea și reglementarea sensului constituțional al noțiunii de "partid parlamentar"*, prin sesizarea Curții Constituționale, cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, modificată, apreciind că încalcă dispozițiile art. 2 alin. (1), art. 62 alin. (1), precum și ale art. 103 alin. (1) din Constituție, întrucât atribuie sintagmei „*partide politice parlamentare*”, semnificația de „*partide și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*”, și nu de „*partide reprezentate în Parlament*”.

Argumentele de neconstituționalitate invocate de Avocatul Poporului

Reglementările criticate, potrivit cărora *partidele politice parlamentare sunt partidele și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu, în cel puțin una din Camerele Parlamentului, și care au obținut, în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României, mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective*, au fost apreciate de Avocatul Poporului ca fiind neconstituționale, din perspectiva următoarelor argumente:

Conform textelor de lege supuse controlului de constituționalitate, pentru a fi considerat *partid parlamentar* este necesară îndeplinirea concomitentă a două condiții cumulative, respectiv, (i) partidul să aibă grup parlamentar propriu în cel puțin una din cele două camere ale Parlamentului și (ii) partidul să fi obținut mandate de deputați și senatori la ultimele alegeri generale pentru Parlamentul României.

Astfel, această definiție dată sintagmei „*partid politic parlamentar*”, în cuprinsul celor două legi menționate mai sus, instituie restrângeri ale drepturilor procedurale, în cadrul procesului electoral, asociate dreptului de a fi ales. Menționăm, *cu titlu de exemplu*, dreptul de a fi reprezentat în cadrul Biroului Electoral Central, dreptul de a participa în prima etapă la tragerea la sorți pentru stabilirea ordinii de înscriere pe buletinele de vot, dreptul de a fi reprezentat în cadrul birourilor electorale județene/birourilor electorale ale sectoarelor Municipiului București sau dreptul de a participa, în prima etapă, la completarea birourilor electorale ale secțiilor de votare.

Art. 64 alin. (3) din Legea fundamentală prevede că „*Deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere*”. În literatura de specialitate, se reține că *grupurile parlamentare reprezintă structuri organizatorice* ale Camerelor Parlamentului, constituite pe bază de apartenență și afinitate politică, respectiv parlamentari care aparțin aceleași formațiuni politice sau care subscriu aceluiași program ori acelorași idei. Acestea funcționează pe baza unor reguli care pot fi cutumiare ori stabilite prin statute sau prin regulamente parlamentare.

Grupurile parlamentare asigură o suplețe în activitatea parlamentară, precum și o structurare a tendințelor politice din cadrul lor¹.

¹ M. Safta, *Drept constituțional și instituții politice*, vol. II, ed. a 2-a rev., Ed. Hamangiu, București, 2017, p.183

Prin urmare, *grupurile parlamentare nu sunt structuri obligatorii ale Parlamentului, acestea rezultând din uniunea voluntară a parlamentarilor alesi în aplicarea art. 62 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia „Camera Deputaților și Senatul sunt alese prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, potrivit legii electorale”.*

Mai mult, art. 2 alin. (1) din Constituție stabilește că *„Suveranitatea națională aparține poporului român, care o exercită prin organele sale reprezentative, constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, precum și prin referendum”.*

Așadar, constituirea deputaților și a senatorilor în *grupuri parlamentare* este o acțiune strict organizatorică care însă, *în viziunea celor două texte de lege criticate, devine o condiție în vederea participării în procesul electoral, creând o situație disproporționată în ceea ce privește exercitarea drepturilor procedurale electorale ale partidelor reprezentate în Parlament prin votul alegătorilor, cu consecința unor abuzuri din partea celorlalți competitori electorali.*

În fapt, impunerea unei asemenea condiții, în cadrul procesului electoral, poate duce la situația în care unele forțe politice parlamentare reușesc să obțină desființarea unui grup parlamentar și, drept consecință, excluderea reprezentanților partidului ales în Parlament, de la procesul electoral, în scopul fraudării acestuia.

În susținerea acestor considerente sunt și prevederile art. 103 alin. (1) din Constituție care prevăd că *„Președintele României desemnează un candidat pentru funcția de prim-ministru, în urma consultării partidului care are majoritatea absolută în Parlament ori, dacă nu există o asemenea majoritate, a partidelor reprezentate în Parlament”.*

În consecință, Legea fundamentală menționează sintagma *„partide reprezentate în Parlament”* și nu *„partide și alte formațiuni politice care au grup parlamentar propriu, în cel puțin una din Camerele Parlamentului, și care au obținut, în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României, mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective”.*

Ca atare, un partid politic dobândește calitatea de *partid parlamentar*, în virtutea faptului că a obținut mandate în Parlamentul României, prin votul popular exprimat în alegeri, având parlamentari în ambele Camere ale Parlamentului, alesi prin vot universal, egal, direct și secret, în conformitate cu dispozițiile art. 62 alin. (1) din Constituție. Caracterul de *partid parlamentar* depinde așadar, de votul popular iar nu de constituirea sau nu a unui grup parlamentar, care poate fi, la un moment dat, împiedicată prin mijloace administrative, procedurale sau conjuncturale, de către ceilalți competitori electorali.

Pe cale de consecință, a institui obligația de a avea constituit un grup parlamentar propriu, în cel puțin una din Camerele Parlamentului, pentru a se încadra ca partid politic parlamentar conform definițiilor celor două legi criticate, contravine Legii fundamentale, care înțelege să facă trimitere, în acest sens, doar la sintagma *„partide reprezentate în Parlament”.*

În acest caz, în interpretarea dată, s-ar ajunge în situația în care sintagma *„partide politice parlamentare”* să fie interpretată în mod restrictiv, respectiv partidele politice parlamentare care nu sunt constituite în grupuri parlamentare să nu poată participa în procesul electoral, reglementat potrivit Legii nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legii nr. 208/2015, modificată.

Efectele sesizării de neconstituționalitate formulată de Avocatul Poporului

1. Stabilirea înțelesului constituțional al noțiunii de partid parlamentar

Excepția de neconstituționalitate invocată a fost admisă de Curtea Constituțională, care a constatat că sintagma "*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*" din cuprinsul art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 reprezintă un *adaos nepermis la Constituție*, fiind în contradicție cu dispozițiile din Legea fundamentală, cuprinse în art. 2 alin. (1) privind exercitarea suveranității prin organe reprezentative constituite prin alegeri libere, periodice și corecte, în art. 62 alin. (1) privind alegerea Camerelor Parlamentului, precum și în art. 103 alin. (1) referitor la partidele politice reprezentate în Parlament. Adăugând la Constituție, prevederile de lege criticate, înfrâng, totodată, și principiul supremației acesteia, consacrat de art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală.

Totodată, referitor la prevederile art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, Curtea Constituțională a observat că acestea consacră o soluție legislativă similară celei prevăzute de art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004. În aceste condiții, pentru considerentele expuse anterior, aplicabile *mutatis mutandis* și în privința criticii de neconstituționalitate aduse art. 118 alin. (2) din Legea nr. 208/2015, Curtea constată că sintagma "*care au grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului*" din cuprinsul acestor prevederi de lege este, de asemenea, neconstituțională (Decizia Curții Constituționale nr. 418/2020).

În acest sens, instanța de contencios constituțional a constatat că prevederile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004 stabilesc semnificația termenului de "*partid politic parlamentar*", utilizat în cuprinsul actului normativ, instituind în acest sens, două condiții care trebuie îndeplinite cumulativ. Astfel, în accepțiunea legii, pentru ca partidele politice să fie calificate drept "*partide politice parlamentare*" este necesar ca acestea să aibă un grup parlamentar propriu, în cel puțin una dintre Camerele Parlamentului (prima condiție), și să fi obținut, în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României, mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscrși pe listele acestora ori pe listele unei alianțe politice sau electorale din care au făcut parte partidele ori formațiunile politice respective (a doua condiție).

În contextul legislativ actual, o definiție a partidului parlamentar apare ca necesară, având în vedere rolul pe care legea îl atribuie partidelor politice parlamentare în procesul electoral pentru alegerea Președintelui României.

Analizând prima condiție, instituită prin prevederile legale criticate, Curtea a constatat că a condiționa calificarea unui partid politic ca *partid politic parlamentar* de organizarea unui grup parlamentar propriu, în cel puțin una dintre Camerele Parlamentului, încalcă dispozițiile art. 64 alin. (3) din Constituție referitoare la dreptul și nu la obligația deputaților și senatorilor de a se organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere.

Astfel, potrivit art. 64 alin. (3) din Constituție, "*deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere*". Așadar, grupurile parlamentare nu sunt structuri obligatorii ale Parlamentului. Rezultând din uniunea voluntară a parlamentarilor, crearea grupurilor parlamentare constituie un drept, iar nu o obligație. Referindu-se la acest drept al parlamentarilor, textul constituțional menționat nu stabilește nicio restricție în ceea ce privește momentul exercitării acestuia.

Prin urmare, nu este contrară Legii fundamentale constituirea pe parcursul legislaturii, potrivit regulamentelor Camerelor și cu respectarea Constituției, a unui grup parlamentar care nu a existat la începutul legislaturii, cu condiția desprinsă, de asemenea, din interpretarea normelor constituționale, ca pe această cale să nu fie reprezentate în Parlament partide care nu au obținut mandate la alegeri (a se vedea în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 1490/2010).

De asemenea, sub aspectul terminologiei utilizate, Curtea Constituțională a observat că, prin condiția instituită, dispozițiile legale criticate creează o categorie distinctă a partidelor politice, dificil

de conciliat cu cele stabilite prin textul Constituției care, în cuprinsul său, operează cu noțiuni precum: "partide politice" (art. 8 alin. (2), art. 37 alin. (1), art. 40, art. 73 alin. (3) lit. b), art. 146 lit. k)), "partid" (art. 84 alin. (1)), "partide reprezentate în Parlament".

În același timp, condiția de a avea "grup parlamentar propriu în cel puțin una din Camerele Parlamentului" nu este impusă de Constituție, partidelor reprezentate în Parlament, atunci când se stabilește dreptul acestora de a fi consultate în vederea desemnării candidatului pentru funcția de prim-ministru (art. 103 alin. (1)).

În plus, aplicând condiția impusă de prevederile art. 2 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 370/2004, se poate concluziona *ad absurdum* că în Parlament pot exista și partide politice care nu sunt parlamentare, respectiv cele care au obținut, în urma ultimelor alegeri generale pentru Parlamentul României, mandate de deputați sau senatori pentru candidații înscriși, dar ai căror deputați sau senatori nu au organizat un grup parlamentar, ceea ce este de neacceptat.

Ca atare, excepția de neconstituționalitate invocată a fost admisă de Curtea Constituțională pentru considerentele arătate mai sus.

2. Definirea la nivel legislativ a noțiunii de partid parlamentar în urma modificării legislației electorale

Ulterior pronunțării deciziei de admitere, Parlamentul a adoptat Legea nr. 202/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 208/2015, definind noțiunea de partid parlamentar, astfel: "În sensul prezentei legi, prin **partide politice parlamentare** se înțelege partidele politice și organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care, la ultimele alegeri pentru Senat și Camera Deputaților, au întrunit, individual sau într-o alianță, pragul electoral și au obținut mandate de deputat sau de senator sau care nu au participat la ultimele alegeri parlamentare, dar la data declanșării calendarului electoral pentru alegerile parlamentare au ca membri 7 senatori sau 10 deputați.

(2) *Alianțele politice și alianțele electorale care au în componență cel puțin un partid politic parlamentar sunt asimilate partidelor politice parlamentare.*"

Linda Zenovia Timofan, consilier
Biroul contencios constituțional și recurs în interesul legii

CONDIȚIONAREA ÎNTOARCERII ANGAJAȚILOR LA MUNCĂ DE PREZENTAREA UNUI TEST COVID NEGATIV ESTE ÎN AFARA LEGII

Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Brașov, s-a sesizat din oficiu ca urmare a luării la cunoștință a situației dificile cu care se confruntă angajații care se întorc la locurile de muncă după ce fie au stat în carantină pentru că au fost contactați direcți ai unor cazuri confirmate COVID-19, fie au fost pozitivi la testul SARS-CoV-2 și s-au vindecat, salariați care nu sunt primiți de angajator la locul de muncă decât dacă prezintă la întoarcere un test pentru SARS-CoV-2 negativ, condiționare care pune în dificultate cetățeanul, întrucât el nu se încadrează pe criteriile de testare/retestare, angajatorul nu îl primește la locul de muncă, medicul nu îi poate elibera concediu medical pentru a sta perioade nelimitate acasă, iar pentru a-și relua munca salariatul se vede obligat să plătească unei clinici private efectuarea testului pentru COVID-19.

Potrivit prevederilor legale, condiționarea salariatului la momentul întoarcerii la locul de muncă de efectuarea și prezentarea unui test negativ SARS-CoV-2 este o măsură excesivă, impusă în afara cadrului legal, atât persoanelor care se întorc la locul de muncă după perioada de carantină, cât și persoanelor care au fost la un moment dat pozitive, însă după ce au parcurs procedurile și traseul reglementat de lege sunt considerate ca fiind vindecate.

Astfel:

- potrivit Recomandărilor de prioritizare a testării pentru COVID-19, stabilite și actualizate de către INSP la data de 19 iunie 2020 sunt testați pentru SARS-CoV-2 doar "Contactați apropiați simptomatici ai cazurilor confirmate", nu și contracții care nu au niciun simptom (asimptomatici) și, care, potrivit dispozițiilor legale în vigoare au fost obligați a se izola la domiciliu timp de 14 zile;
- potrivit Anexei nr. 3 lit. C, pct. 1, lit. a) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1321/2020 pentru aprobarea planurilor privind modalitatea de aplicare de direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, de Institutul Național de Sănătate Publică, precum și de unitățile sanitare a măsurilor în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic de infectare cu virusul SARS-CoV-2, "Pacienții care au fost diagnosticați cu forma asimptomatică de infecție cu SARS-CoV-2 nu mai necesită testare după 14 zile de la diagnosticul inițial. Aceștia pot desfășura activitățile curente și profesionale cu păstrarea distanțării și purtarea măștii acasă și la locul de muncă pentru încă 10 zile". Ca atare, în acest caz, Direcția de Sănătate Publică nu mai poate testa/retesta un pacient care a fost pozitiv, întrucât s-a parcurs procedura prevăzută de lege, mai exact: pacientul a fost externat după 48 de ore de la internare, s-a izolat la domiciliu sau la o locație alternativă atașată unității sanitare până la împlinirea celor 14 zile de la momentul internării. În această situație, fostul pacient își poate desfășura activitățile curente și profesionale cu păstrarea distanțării și purtarea măștii acasă și la locul de muncă pentru încă 10 zile, fără a fi obligat la retestare.

Prin urmare, aceasta condiționare impusă salariatului, ca la momentul întoarcerii la locul de muncă, după o perioadă de carantină, respectiv după expirarea termenului de 14 zile pentru pacientul diagnosticat cu forma asimptomatică de COVID-19, să prezinte un test negativ SARS-CoV-2 la reluarea activității salariale/profesionale, nu are justificare legală.

Față de situația descrisă, și având în vedere dispozițiile legale incidente în materia legislației muncii, constatăm că verificarea/controlul aplicării corecte a reglementărilor generale și speciale în domeniul relațiilor de muncă, securității și sănătății în muncă este în sarcina Inspecției Muncii (art. 237 din Codul muncii, coroborat cu art. 2 și art. 3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Muncii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 488/2017), aceasta având competența de a controla aplicarea corectă și unitară a prevederilor legale generale și speciale care reglementează relațiile de muncă, securitatea și sănătatea în muncă (art. 12 alin. (1) A. lit. a) din regulamentul amintit), Avocatul Poporului s-a adresat Ministerului Muncii și Protecției Sociale, solicitând

dispunerea de măsuri legale la nivel național, prin Inspekția Muncii, pentru a veni în întâmpinarea angajatorilor/lucrătorilor prin prezentarea unor aspecte practice legate de contextul expus.

De asemenea, Avocatul Poporului a solicitat dispunerea măsurii informării angajatorilor **cu privire la, faptul că, condiționarea salariatului** (*persoanelor care se întorc la locul de muncă după perioada de carantină, cât și persoanelor care au fost la un moment dat pozitive, însă după ce au parcurs procedurile și traseul reglementat de lege sunt considerate ca fiind vindecate*) **la momentul întoarcerii la locul de muncă de efectuarea și prezentarea unui test negativ SARS-CoV-2 este o măsură excesivă impusă în afara cadrului legal**, de natură să atragă sancțiunile legale în materie.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale ne-a comunicat următoarele:

- petițiile înregistrate în care s-au identificat aspectele menționate în adresa instituției Avocatul Poporului au fost soluționate în favoarea lucrătorilor, în sensul în care, inspectorii de muncă în colaborare cu Direcțiile Județene de Sănătate Publică, **au adus la cunoștință angajatorilor că măsurile luate sunt abuzive și că se încalcă legislația în vigoare**, respectiv: Recomandările de prioritizare a testării pentru COVID-19 și Ordinul ministrului sănătății nr. 1321/2020, precum și faptul că implică obligații financiare pentru lucrători.

- Inspekția Muncii a luat notă de posibilitatea generalizării acestor situații în condițiile menținerii stării de alertă și, pe cale de consecință **inspectoratele teritoriale de muncă vor interveni preventiv în cadrul activității de control** desfășurată în conformitate cu prevederile Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, pentru **conștientizarea angajatorilor și informarea acestora în ceea ce privește legalitatea măsurilor care pot fi luate la întoarcerea lucrătorilor la locul de muncă.**

*Cornelia Cor, consilier
Biroul Teritorial Brașov*

ASPECTE PRACTICE AFLATE ÎN ATENȚIA INSTITUȚIEI AVOCATUL POPORULUI ÎN ANUL 2020, PRIVIND RESPECTAREA DREPTULUI LA MUNCĂ

Apariția și incidența infecției cu virusul SARS-CoV-2, a făcut ca, într-un timp foarte scurt, relațiile de muncă și implicit piața muncii să sufere schimbări considerabile cu efecte directe asupra angajaților. Astfel, desfășurarea activității în regim de telemuncă, acolo unde acest lucru a fost posibil, decalarea sau reducerea programului de lucru, concedierea și trimiterea angajaților în șomaj, au fost dintre cele mai întâlnite măsuri luate în timpul stării de urgență și a celei de alertă.

Datorită situației epidemiologice, a schimbărilor intervenite pe plan legislativ pentru gestionarea pandemiei și a împrejurărilor neprevăzute apărute în viața oamenilor, condițiile de muncă au trebuit să fie adaptate contextului generat de pandemie.

Dacă unele categorii de angajați și-au putut desfășura activitatea în regim de telemuncă, au fost și angajați, a căror activitate nu se putea desfășura decât prin prezența fizică la locul de muncă. În această categorie intră: personalul medical, angajații sistemului de asistență socială, personalul Ministerului de Interne, pompierii, comisarii Gărzii de Mediu și, nu în ultimul rând, lucrătorii de la salubritate.

Dacă pentru primele categorii, autoritățile s-au îngrijit de protecția socială a muncii, lucrătorii din salubritate - a căror muncă este deosebit de importantă pentru menținerea unui climat sanitar corespunzător desfășurării unei vieți normale - au avut de înfruntat o serie de dificultăți, de la asigurarea echipamentelor și materialelor de protecție, până la concedierea unora din ei.

Infecția cu virusul SARS-CoV-2, cel puțin, în primele luni, a generat un sentiment de insecuritate, oamenii temându-se de alți oameni, posibil purtători ai acestui virus, iar acest lucru a avut consecințe directe asupra stării de sănătate a acestora.

În pofida faptului că deși, acolo unde a fost posibil, cei care și-au desfășurat activitatea în regim de telemuncă, păreau mai protejați din punct de vedere al infecției cu virusul SARS-CoV-2, totuși, lipsa contactului social a fost de natură a-și pune amprenta în mod negativ asupra stării de sănătate a angajaților. Aceasta, combinată, de multe ori, cu lipsa echipamentelor electronice necesare desfășurării activității și a mijloacelor materiale, pentru mai mulți membri ai familiei (au fost situații în care oamenii, angajați fiind, trebuiau să își desfășoare munca la domiciliu în același timp cu copiii lor care învățau online) au condus la o serie de nemulțumiri și neînțelegeri, atât în plan personal cât și profesional.

Pentru cei care și-au desfășurat activitatea la locul de muncă obișnuit, încărcătura psihică a fost considerabil mai mare, datorită, nu numai restricțiilor și regulilor impuse de autorități ci și temerii infectării cu noul coronavirus. Contactul cu alți oameni în mijloacele de transport în comun, pe stradă, la locul de muncă sau în orice alt loc public i-a făcut oameni temători și mai puțin sociabili. Existența unei continue stări de alertă, cu restricții care se schimbă cu repeziciune din cauza condițiilor epidemiologice - și care nu dă semne că s-ar termina într-o durată de timp previzibilă, care ar oferi certitudine oamenilor că s-ar putea întoarce la viața normală - este de natură a crea în societate, un sentiment de insecuritate personală și profesională.

În cursul anului 2020, aspectele sesizate de petenți au vizat o serie probleme specifice raporturilor de muncă, adaptate la starea de urgență și cea de alertă.

Dintre acestea, cu titlu de exemplu, amintim:

- dificultățile întâmpinate de angajați pentru eliberarea certificatelor de concediu medical pentru perioada de izolare/carantină;

- tergiversarea eliberării de direcțiile de sănătate, a documentelor necesare eliberării deciziei de izolare pentru a se putea acorda concediul medical de către medicul de familie și a se putea beneficia de indemnizația de concediu medical;

- obstacolele legate de punerea în aplicare a prevederilor legale privind acordarea unor zile libere părinților, în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice, care presupuneau prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii virusului SARS-CoV-2;

- prelungirea concediului de creștere a copilului și a ajutorului de șomaj pe perioada stării de urgență;

- afecțiuni generate de obligativitatea testării săptămânale a angajaților din unele direcții generale de asistență socială și protecția copilului și comunicarea cu întârziere a rezultatelor testărilor efectuate acestora;

- aspecte legate de valabilitatea contractelor colective de muncă și a acordurilor colective pe perioada stării de urgență;

- neplata drepturilor salariale;

- pierderea locurilor de muncă, urmate de imposibilitatea obținerii ajutorului de șomaj din diverse motive.

O serie de probleme au vizat personalul medical și cadrele didactice. Astfel, în atenția instituției Avocatul Poporului, au fost și aspecte legate de:

- lipsa echipamentelor de protecție împotriva virusului SARS-CoV-2, la nivel național, în cazul pompierilor, a personalului medical din spitale, a lucrătorilor de la salubritate, a polițiștilor, a comisarilor Gărzii de Mediu, care într-un fel sau altul, aveau contact direct, fie cu persoane infectate cu noul coronavirus, fie cu materiale folosite în scopul protecției stării de sănătate (la începutul pandemiei)

- respectarea programului de lucru al medicilor de la terapie intensivă implicați în prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de virusul SARS-CoV-2;

- neacordarea stimulentei de risc persoanelor îndreptățite;

- conflicte între medici și manager;

- asigurarea de către angajator a mijloacelor aferente tehnologiei și echipamentele de muncă necesare prestării muncii de telesalariat;

- modalitatea/procedura de predare on-line a profesorilor cu boli cronice/cei care au comorbidități și cei cu vârstă de peste 60 ani;

- Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în anul școlar 2020-2021.

În unele cazuri, petenților li s-au transmis îndrumările necesare, prin indicarea textelor legale incidente și a autorităților competente. În alte cazuri, urmare a intervențiilor noastre la autorități, au fost clarificate sau reglementate o serie de aspecte generate de aplicarea în practică a prevederilor legale impuse de pandemie.

Urmare a intervenției instituției Avocatul Poporului, - *în cazul salariaților care nu erau primiți de angajator la locul de muncă decât dacă prezentau la întoarcere un test pentru virusul SARS-CoV-2 negativ* - Ministerul Muncii și Protecției Sociale a pus în aplicare recomandarea instituției Avocatul Poporului și prin intermediul inspecției Muncii a **mediatizat prin inspectoratele teritoriale de muncă necesitatea respectării reglementărilor în vigoare în perioada de pandemie, astfel încât, la întoarcerea la muncă a angajaților, care au stat în carantina sau izolare, să nu fie condiționată de prezentarea unui test SARS-CoV-2 negativ.**

La sfârșitul anului 2020, cu titlu de exemplu, se mai aflau în lucru:

1. Aspectele practice legate de aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2020 privind acordarea unor zile libere pentru părinți în vederea supravegherii copiilor, în situația limitării sau suspendării activităților didactice care presupun prezența efectivă a copiilor în unitățile de învățământ și în unitățile de educație timpurie antepreșcolară, ca urmare a răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2.

Cu luarea în considerare a **situațiilor particulare apărute în practică dar și a scopului ordonanței** de a reglementa stabili măsuri pentru protejarea și sprijinirea copiilor, a părinților acestora, dar și a angajatorilor, în situația în care activitatea didactică în unitățile de învățământ, inclusiv în cele de educație timpurie antepreșcolară și preșcolară se limitează sau se suspendă, prezența fizică reprezentând un pericol pentru copii și, implicit pentru familiile acestora, **Avocatul Poporului a întreprins o serie de demersuri pentru identificarea unor soluții legale cazurilor generate de aplicarea actului normativ**. În acest sens, s-au efectuat demersuri, în sensul clarificării următoarelor aspecte:

- în cazul unor părinți divorțați, care este posibilitatea reală a părintelui care formează familia monoparentală beneficia de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2020, având în vedere dificultățile în obținerea declarației pe propria răspundere de la celălalt părinte (ex. situația prezentată în articol);

- în cazul prezentat, în care celălalt părinte este decedat, cum poate primi părintele care formează familia monoparentală indemnizația prevăzută de actul normativ;

- în cazul unor părinți divorțați, care este modalitatea legală prin care părintele care formează familia monoparentală beneficiază de primirea indemnizației, în condițiile în care celălalt părinte, deși nu mai face parte din familie, este în continuare părintele copilului în sensul ordonanței.

- dacă unul dintre părinți este persoană cu handicap grav sau accentuat sau salariat, fiind scutit de la plata impozitului pe salariu în baza Codului Fiscal, cum poate beneficia, în aceste condiții, de indemnizație;

- dacă unul dintre părinți este angajat, (ex. în construcții, IT sau cercetare) și nu obține și venituri care să fie supuse impozitului pe venit din lista menționată mai sus (existând scutiri în acest sens în Codul fiscal), cum poate beneficia, în aceste condiții, de indemnizație.

Ulterior, între Avocatul Poporului și Ministerul Muncii și Protecției Sociale s-a purtat o întreagă corespondență pentru identificarea soluțiilor legale incidente situațiilor prezentate.

2. Aplicarea Legii nr. 56/2020 pentru recunoașterea meritelor personalului medical participant la acțiuni medicale împotriva COVID-19, luând în considerare dificultățile întâmpinate de beneficiari în vederea obținerii pensiei reglementate de acest act normativ.

Am sesizat Casa Națională de Pensii, Colegiul medicilor, Ministerul Muncii și Protecției Sociale și Ministerului Sănătății, în sensul comunicării dacă, este în curs de elaborare un proiect de act normativ care să aducă modificări Legii nr. 56/2020 și în sensul clarificării și a următoarelor aspecte:

1. precizarea instituției/ instituțiilor care instrumentează/redactează proiectul de act normativ aflat în discuție;

2. menționarea sursei de finanțare - Bugetul de stat sau Bugetul asigurărilor sociale de stat privind plata pensiei de urmaș și a ajutorului lunar;

3. ce instituție/entitate eliberează documentul care face dovada că personalul medical în cauză nu a săvârșit o infracțiune pedepsită potrivit legii (art. 1 alin. (2) din Legea nr. 56/2020);

4. clarificarea condițiilor de acordare a pensiei de urmaș pentru copilul invalid: dacă are dreptul la pensie de urmaș conform Legii nr. 56/2020, după împlinirea vârstei de 18 ani (având în vedere condițiile diferite prevăzute de Legea nr. 263/2010);

5. *dacă pensia de urmaș este de 75% din salariul de bază, este pentru un singur urmaș îndreptățit sau pentru toți urmașii care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege, indiferent de numărul acestora;*

6. *dacă urmează să fie reglementată opțiunea între pensia de urmaș stabilită conform Legii nr. 263/2010 și pensia de urmaș stabilită potrivit Legii nr. 56/2020; aceeași clarificare se impune și pentru opțiunea între Legea nr. 56/2020 și pensia de urmaș stabilită în sistemul militar potrivit Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat;*

7. *dacă cel decedat era singurul susținător al părinților săi, aceștia (fiecare în parte) beneficiază de un ajutor lunar în cuantum de 50% din nivelul pensiei de urmaș stabilite potrivit art. 4 alin. (1) lit. b). din Legea nr. 56/2020;*

8. *dacă sunt necesare documente suplimentare eliberate de angajator, DSP etc. din care să rezulte următoarele aspecte:*

a) *salariul de bază/ solda de funcție ale personalului medical la data decesului;*

b) *faptul că a făcut parte din personalul medical definit la articolul 2 alin. (1) din lege, și că a desfășurat activitate în una din unitățile prevăzute la art. 2 din lege;*

c) *împrejurarea că decesul personalului medical s-a produs ca urmare a infecției cu SARS-CoV-2;*

9. *dacă se va avea în vedere și personalul nemedical care a decedat în urma infecției cu COVID-19 (dacă se își desfășoară activitatea în instituțiile menționate în Legea nr. 56/2020).*

Întrucât Legea nr. 56/2020, prin calitatea subiecților săi, personal medical sau civil, este derogatorie atât de la legislația care reglementează drepturile de asigurări sociale în sistemul public de pensii, cât și de la legislația care reglementează drepturile de pensie în sistemul pensiilor militare, corespondența purtată cu autoritățile sesizate, a vizat identificarea unor soluții legislative aplicabile în practică, raportate la aspectele sesizate.

În context, evidențiem dificultățile pe care le-au întâmpinat **angajații sistemului de asistență socială** în această perioadă, care au fost puși în fața unor situații pe care au trebuit să le gestioneze uneori, prin propria pricepere și pe cont propriu. Spre exemplu, angajații din centrele de psihiatrie, unde din cauza stării de sănătate specifice beneficiarilor, au fost nevoiți, atunci când s-au constatat îmbolnăviri generate de infecția cu noul coronavirus, atât a beneficiarilor, cât și a personalului angajat, să improvizeze soluții de supraviețuire în centru (uneori acesta fiind în carantină).

Un alt aspect specific angajaților sistemului de asigurare a asistenței sociale în centrele de copii, persoane cu dizabilități sau persoane vârstnice, întâlnit în starea de urgență și alertă a fost desfășurarea activității permanente în centre, vreme de 14 zile, cu obligativitatea testării personalului angajat de fiecare dată când intra în această tură, în scopul protejării categoriilor vulnerabile de care se îngrijesc. În petițiile transmise Avocatului Poporului, personalul care își desfășura activitatea în centrele de protecție socială acuza răni la nivel nazal, de la numărul mare de testări.

Referitor la sesizarea adresată instituțiilor publice cu atribuții în domeniu, respectiv *dacă există o modalitate alternativă de testare a personalului angajat în cadrul centrelor de asistență socială, pentru a se evita apariția unor leziuni la nivelul căilor respiratorii*, nu am primit răspuns, însă prin Ordinul nr. 2240 din 30 decembrie 2020 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.829/2020 pentru aprobarea fluxului informațional utilizat în raportarea datelor referitoare la infecția cu virusul SARS-CoV-2, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1315 din data de 30 decembrie 2020, se prevede la art. 1 punctul 3 că *Unitățile care efectuează teste rapide antigenice [spitale, cabinete medicale, centre rezidențiale, unități închise (de exemplu, penitenciare)] raportează la direcția de sănătate publică în teritoriul căreia funcționează toate datele din formularul prevăzut în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezentul ordin, în ziua testării.*

Prin urmare, persoanele angajate în cadrul DGASPC au put fi testate, alternativ, și prin teste rapide antigenice, nu doar prin teste RT-PCR.

O altă problemă care a fost prezentă la nivel național a reprezentat-o **neplata la timp a drepturilor salariale a personalului din cadrul DGASPC-urilor**, pentru care, de asemenea, Avocatul Poporului, acolo unde a fost cazul, a întreprins demersurile specifice pentru plata acestor drepturi. Principala cauză, pe care am constatat-o, a fost insuficiența sau inexistența fondurilor bănești necesare acoperirii acestor cheltuieli. Deși se pare că de la bugetul de stat s-au asigurat fonduri bănești, totuși la nivel teritorial erau întâmpinate greutăți, generate probabil de cheltuielile neprevăzute în timpul stării de urgență și de alertă și care nu au fost previzionate în mod corespunzător nici la nivel central și nici la nivel local.

Tot din domeniul asistenței sociale, am constatat insuficiența personalului în rândul asistenților sociali din cadrul autorităților locale, care în această perioadă s-a accentuat, mai ales din cauza cheltuielilor neprevăzute anterior pandemiei. Deși în această perioadă a fost necesară mai mult ca oricând prezența acestora în rândul categoriilor vulnerabile, acestea din urmă au avut de suferit tocmai din cauza încărcăturii excesive a pușinilor asistenți sociali din comunitate.

Un alt aspect, specific persoanelor cărora le expiraseră perioada de un an a plății indemnizației de șomaj în timpul stării de urgență sau a stării de alertă, a fost acela că din cauza modificărilor succesive a reglementărilor în materie, nu toate persoanele aflate în această situație au beneficiat de prelungirea plății acestei indemnizații, situație considerată de acestea ca fiind discriminatorie.

O altă situație întâlnită în timpul stării de urgență și a stării de alertă a fost aceea a **testărilor angajaților de către angajatori**, pe cheltuiala acestora din urmă sau condiționarea întoarcerii la muncă de existența unui rezultat pozitiv (în baza unui test efectuat din resursele proprii ale angajaților). În primul caz, situația a fost mai delicată, pentru că în urma unui rezultat pozitiv, asimptomaticii erau internați în spital și erau externați doar dacă le ieșeau două teste negative la un interval de timp determinat. Într-un asemenea caz, s-au efectuat demersuri la un inspectorat teritorial de muncă, căruia i-am prezentat situația și am solicitat informații și măsuri dispuse în cazul expus. În esență, ni s-a comunicat că testările au fost efectuate pe cheltuiala angajatorului și la solicitarea sindicatului, în scopul protecției sănătății angajaților. În cel de-al doilea caz, am avut concursul autorităților, care a au apreciat ca fiind excesivă solicitarea angajatorilor în acest sens.

O situație particulară și care este totodată extrem de sensibilă este cea a **medicilor ATI** pentru care, Avocatul Poporului a întreprins o serie de demersuri, în scopul identificării unor soluții pentru sprijinirea acestora.

În categoria subiectelor sensibile, avută în vedere de Avocatul Poporului, ar putea fi inclusă și situația profesorilor cu boli cronice/care au comorbidități și cei în vârstă de peste 60 de ani, despre care s-a afirmat de oficiali, în spațiul public, că pot desfășura activitatea (pot preda) online, și asta fără să existe o procedură privind modul în care își vor desfășura activitatea - este o situație atipică regimului de telemuncă.

În final, aș vrea să subliniez, relația bună instituțională cu Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Inspekția Muncii și Inspectoratele teritoriale de muncă, care, așa cum rezultă de mai sus, s-a implicat în gestionarea și soluționarea problemelor sesizate de instituția Avocatul Poporului.

*Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatul Poporului
Domeniul proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe*

SCHIMBAREA NUMELUI PE CALE ADMINISTRATIVĂ, ÎN CONSIDERAREA CĂSĂTORIEI ÎNCHEIATĂ ÎN MOD LEGAL ȘI RECUNOSCUTĂ ÎN MAREA BRITANIE CU O PERSOANĂ DE ACELAȘI SEX

***- Acțiune în contencios inițiată de Avocatul Poporului -
- studiu de caz -***

Prezentarea cazului

Instituția Avocatul Poporului a fost sesizată de către un petent, în legătură cu o posibilă încălcare a dispozițiilor art. 16, coroborat cu dispozițiile art. 30 din Constituție, referitor la egalitatea în drepturi și libertatea de exprimare, motivată *de respingerea nejustificată a cererii sale de schimbare a numelui pe cale administrativă*.

Petentul a depus la Direcția de Evidență a Persoanelor Timișoara - Serviciul de Stare Civilă, o cerere de schimbare, pe cale administrativă, a numelui de familie din "XXX" în "YYY".

În motivarea cererii formulate, petentul a arătat că dorește schimbarea numelui în considerarea căsătoriei, oficiate în Marea Britanie, cu o persoană de același sex, căsătorie încheiată în mod legal, recunoscută în Marea Britanie conform prevederilor legale aplicabile acolo. Totodată, a menționat faptul că nu a urmărit ca prin cererea formulată în vederea schimbării numelui pe cale administrativă, să i se recunoască, pe teritoriul României, drepturi specifice soților, derivând din căsătorie, astfel cum aceasta este reglementată de legislația națională română.

Prin faptul prezentării, în fața autorității, a informațiilor cu privire la căsătoria oficiată pe teritoriul Regatului Unit al Marii Britanii, acesta a urmărit să circumstanțieze un caz temeinic justificat care, potrivit prevederilor legale aplicabile, oferă un fundament cererii formulate în schimbarea numelui pe cale administrativă.

Răspunsul autorității administrației publice

Președintele Consiliului Județean Timiș a emis o *dispoziție de respingere a cererii de schimbare a numelui pe cale administrativă* din "XXX" în "YYY".

Ulterior, petentul a formulat o plângere prealabilă, întemeiată pe dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, coroborat cu dispozițiile art. 18 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2003 privind dobândirea și schimbarea pe cale administrativă a numelor persoanelor fizice, solicitând, revocarea în tot a *dispoziției de respingere a cererii de schimbare a numelui pe cale administrativă*, înregistrată la Consiliul Județean Timiș.

Ulterior, Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș, a soluționat plângerea prealabilă a petentului, menținându-și decizia de respingere, emisă anterior, prin care a considerat că nu poate fi reținut ca motiv temeinic justificat, pentru schimbarea pe cale administrativă a numelui, căsătoria cu o persoană de același sex, oficiată în Marea Britanie, căsătorie încheiată în mod legal și recunoscută în Marea Britanie conform prevederilor legale, aplicabile acolo, fiind astfel contrar dispozițiilor art. 277 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la motivele expuse în cererea inițială și, ulterior, în plângerea prealabilă a petentului, Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș a *încadrat cererea de schimbare a numelui la art. 4 alin. (2), lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2003, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv cazul în care *"persoana în cauză solicită să poarte un nume de familie comun cu al celorlalți membri ai familiei, nume care a fost dobândit ca urmare a adopției, a menținerii numelui la căsătorie, a stabilirii filiației ori a unor schimbări de nume aprobate anterior pe cale administrativă"*, coroborat

cu prevederile art. 277 alin. (2) Cod Civil privind neregnoașterea căsătoriilor între persoane de același sex în România.

Ținând seamă de reglementarea art. 4 alin. (2) lit. h) a Ordonanței Guvernului nr. 41/2003, Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș a considerat că cererea petentului nu se încadrează în niciuna din tezele exprimate în prevederea legală invocată, acesta nefiind un membru al unei familii recunoscute în România, neobținând numele ca urmare a adopției, a stabilirii filiației ori a unei schimbări de nume aprobate anterior pe cale administrativă, motiv pentru care a propus emiterea unei dispoziții de respingere a schimbării pe cale administrativă a numelui dobândit de către acesta prin căsătoria sa oficiată și recunoscută, în mod legal, în Marea Britanie.

Demersurile Avocatului Poporului:

Etapa controlului prealabil realizat prin Biroul Teritorial Timișoara

În vederea soluționării aspectelor sesizate de petent, Biroul Teritorial Timișoara a realizat o anchetă la Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș. Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș și-a menținut punctul de vedere, anterior exprimat, în răspunsul la plângerea prealabilă a petentului, în sensul respingerii cererii de schimbare a numelui pe cale administrativă

Apreciind că refuzul autorității administrative în cauză nu poate fi înlăturat decât pe calea unei acțiuni în contencios administrativ, Biroul Teritorial Timișoara a înaintat dosarul către Serviciul contencios – Biroul contencios administrativ și juridic.

Etapa controlului în contencios administrativ, inițiat de Avocatul Poporului prin Biroul contencios administrativ și juridic

În aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, modificată și completată, care menționează că „Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului, Avocatul Poporului a formulat acțiune în contencios administrativ, prin care, în contradictoriu cu Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș și Consiliul Județean Timiș, a solicitat anularea Dispoziției emisă de Consiliul Județean Timiș privind respingerea cererii de schimbare pe cale administrativă a numelui petentului, să se constate refuzul nejustificat, în soluționarea cererii de schimbare administrativă a numelui și, pe cale de consecință, să fie emisă o nouă dispoziție de schimbare pe cale administrativă a numelui acestuia, în acord cu normele de drept ale Uniunii Europene și interpretările acestora de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, precum și cu prevederile art. 277 din Codul civil, în interpretarea generală și obligatorie conferită de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 534/2018.

Considerentele avute în vedere în formularea cererii de chemare în judecată de către Avocatul Poporului:

a) Dispoziția Consiliului Județean Timiș privind respingerea cererii de schimbare pe cale administrativă a numelui reprezintă un refuz nejustificat de a recunoaște dreptul la schimbarea numelui, din perspectiva existenței unui caz temeinic justificat de recunoaștere a efectelor juridice ale unei căsătorii legale, între două persoane de același sex, încheiate într-un alt stat.

În jurisprudența sa², Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut că «Potrivit art. 2 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 554/2004, refuzul nejustificat de a soluționa o cerere este "exprimarea explicită, cu

² Decizia nr. 718/2014, pronunțată în Ședința publică de la 14 februarie 2014, de către Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție

exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane", excesul de putere fiind definit în art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004: *"exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor"*.

Din interpretarea prevederilor legale precitate rezultă că atunci când are de analizat caracterul justificat sau nejustificat al refuzului de rezolvare a unei cereri, instanța de contencios administrativ nu se limitează la un control de legalitate formală, ci trebuie să evalueze *conduita autorității din perspectiva scopului legii, printr-o interpretare rațională a acesteia*, pentru că principiul proporționalității măsurilor administrative individuale în raport cu interesul public ocrotit impune ca actele administrative să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru a atinge scopul urmărit, astfel ca inconvenientele cauzate particularului să nu fie excesiv de împovărătoare, disproporționate în raport cu scopurile vizate (Curtea Europeană a Drepturilor Omului, cauza Buzescu c. României, Hotărârea din 24 mai 2005, parag. 96)».

Raportând exigențele jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție la conduita autorității publice emitente a actului administrativ criticat, am constatat că Dispoziția Consiliului Județean Timiș privind respingerea cererii de schimbare pe cale administrativă a numelui este nelegală întrucât exercitarea dreptului de apreciere de către autoritățile administrație publice au drept consecință încălcarea dreptului la viață intimă, familială și privată a petentului, pentru următoarele motive:

a) Textul art. 2 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 554/2004 definește actul administrativ ca fiind „actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice”.

Din definiția actului administrativ, astfel cum a fost reglementată de legiuitor, rezultă și regimul său juridic, respectiv condițiile sale de validitate (valabilitate), subsumate principiului legalității, condiții care se subordonează în esență obligației ca *aceste acte să fie emise cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare*.

Observând definiția legală menționată, deducem că actul administrativ trebuie să fie emis (i) în conformitate cu dispozițiile constituționale, cu legile adoptate de Parlament și cu toate actele normative având forță juridică superioară lui, (ii) de autoritatea competentă și în limitele competenței sale, (iii) în forma și cu procedura prevăzută de lege. Fiind o sumă a tuturor condițiilor de validitate a actului administrativ, legalitatea acestuia implică și oportunitatea sa derivând din capacitatea pe care o are organul care emite respectivul act administrativ de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut.

Totodată, din interpretarea normelor juridice, menționate mai sus, reiese că poate interveni anularea actului administrativ, unilateral, atunci când, prin *intermediul lui, nu se atinge scopul vizat de legiuitor, respectiv acela de organizare a executării legii sau de executare în concret a legii, ci, dimpotrivă, se ajunge la încălcarea sau nerespectarea legii*. Altfel spus, sancțiunea nulității devine incidentă dacă și în măsura în care, la emiterea actului, nu au fost respectate normele având forță juridică superioară, edictate pentru întocmirea sa valabilă, vizând în principiu condiții anterioare sau concomitente emiterii actului.

b) În aplicarea art. 4 alin. (2) lit. m) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2003, autoritățile publice au competența de a aprecia asupra existenței unui caz temeinic justificat pentru cererea de schimbare a numelui pe cale administrativă, norma legală fiind una permisivă și nu imperativă.

În dreptul administrativ, *norma permisivă exprimă puterea discreționară dată autorității de a acționa sau nu, libertatea de apreciere de a acționa într-un sens sau altul, ceea ce nu echivalează însă cu faptul că această putere poate fi utilizată abuziv, fără justificări legale ale opțiunii sale*. A

accepta contrariul ar însemna acceptarea excesului de putere fără niciun control al activității administrației, ceea ce este nepermis într-un stat de drept.

Cu alte cuvinte, deși administrația, în speță organele sale deliberative și executive, are o anumită libertate de apreciere, totuși, și *acest drept de apreciere se manifestă în interiorul limitelor stabilite de lege*, iar instanțele de contencios administrativ au competența de a aprecia în ce măsură administrația, prin actele supuse cenzurii jurisdicționale, a stabilit corect un raport de proporționalitate între măsurile concret stabilite și scopul legii; în cazul în care constată o disproporție între cele două, instanța urmează a anula actul administrativ și a dispune luarea măsurilor pe care le implică anularea actului.

Condițiile exercitării puterii discreționare a autorității publice au fost definite în Recomandarea R(80)2 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei. Aceasta prevede ca principiu al exercitării puterii discreționare: *"O autoritate administrativă, în exercitarea puterii discreționare [...] 4. Menține un echilibru rezonabil între orice efect advers pe care decizia l-ar putea avea asupra drepturilor, libertăților sau intereselor persoanelor și scopul pentru care este emis."*

Cadrul legal incident în soluționarea favorabilă a unei cereri de schimbare a numelui pe cale administrativă, având ca motiv temeinic justificat căsătoria legal încheiată, în străinătate între doi cetățeni ai Uniunii Europene, de același sex, este circumstanțiat de următoarele prevederi:

(i) Art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 41/2003 privind schimbarea numelui pe cale administrativă, potrivit căruia: (1) Cetățenii români pot obține, pentru motive temeinice, schimbarea pe cale administrativă a numelui de familie și a prenumelui sau numai a unuia dintre acestea, în condițiile prezentei ordonanțe. (2) Sunt considerate ca întemeiate cererile de schimbare a numelui în următoarele cazuri: m) alte **asemenea cazuri temeinic justificate**.

(ii) Art. 277 alin. (2) din Codul civil, conform căruia Căsătoriile dintre persoane de același sex încheiate sau contractate în străinătate fie de cetățeni români, fie de cetățeni străini nu sunt recunoscute în România, în interpretarea dată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 534 din 18 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial cu nr. 842 din data de 3 octombrie 2018.

În considerentele acestei decizii de admitere, Curtea Constituțională a constatat, la paragraful 41, că *"relația pe care o are un cuplu format din persoane de același sex intră în sfera noțiunii de "viață privată", precum și a noțiunii de "viață de familie", asemenea relației stabilite într-un cuplu heterosexual, fapt ce determină incidența protecției dreptului fundamental la viață privată și de familie, garantat de art. 7 din Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene, de art. 8 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de art. 26 din Constituția României. Bucurându-se de dreptul la viață privată și de familie, persoanele de același sex, care formează cupluri stabile, au dreptul de a-și exprima personalitatea în interiorul acestor relații și de a beneficia, în timp și prin mijloacele prevăzute de lege, de o recunoaștere legală și judiciară a drepturilor și îndatoririlor corespunzătoare" (pct. 41 din decizie).*

Totodată, Curtea Constituțională a reținut că, în detrimentul obligației pozitive care decurge din articolul 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și, implicit, din articolul 7 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, de a oferi cuplurilor homosexuale posibilitatea de a obține o recunoaștere legală și protecția juridică a cuplului lor, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 21 iulie 2015, pronunțată în Cauza Oliari și alții împotriva Italiei, paragraful 185), România nu oferă nicio formă de recunoaștere oficială și juridică a relațiilor de cuplu stabilite între persoane de același sex (în aceeași situație mai sunt doar cinci state membre ale Uniunii Europene: Republica Bulgaria, Republica Letonia, Republica Lituania, Republica Polonă și Republica Slovacă).

În acest context, forța obligatorie a deciziilor Curții Constituționale prevăzută de art. 147 alin. (4) din Constituție se atașează dispozitivului și considerentelor pe care se întemeiază raționamentul din punct de vedere juridic. În acest sens, este relevant faptul că, potrivit Deciziei Plenului Curții

Constituționale nr. 1/1995 privind obligativitatea deciziilor sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 26 ianuarie 1995, *puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină soluția adoptată, în verificarea conformității textelor legale analizate cu prevederile Constituției României.*

Astfel, Curtea Constituțională a reținut că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, și se impun cu aceeași forță tuturor subiectelor de drept.

A accepta o interpretare contrară ar însemna să fie golit de conținut raționamentul avut în vedere în decizia mai sus citată și să fie negat rolul Curții Constituționale de așezare a interpretărilor legale în acord cu Legea fundamentală și Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Aplicând aceste principii la situația de fapt rezultă, că exercitarea de către Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș și Consiliul Județean Timiș a dreptului de apreciere cu privire la netemeinicia cazului de schimbare a numelui, s-a realizat cu încălcarea art. 277 alin. (2) din Codul civil, în interpretarea dată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 534/2018 și, implicit, cu nerespectarea principiului loialității constituționale care incumbă autorităților în procesul de aplicare a legii.

Totodată, menționăm și faptul că în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că noțiunea de viață privată este o noțiune cu un conținut mai larg. Ea cuprinde integritatea fizică și morală a persoanei și uneori poate să înglobeze aspecte ale identității fizice și sociale ale unui individ. Elemente cum ar fi identificarea sexuală, numele, orientarea sexuală și viața sexuală țin de sfera protejată de art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (B. împotriva Franței, pct. 63; Burghartz împotriva Elveției, pct. 24; Dudgeon împotriva Regatului Unit, pct. 41; Laskey, Jaggard și Brown împotriva Regatului Unit, pct. 36; P.G. și J.H. împotriva Regatului Unit).

Ca atare, observăm că Direcția de Evidență a Persoanelor Timiș, precum și Consiliul Județean Timiș au ignorat jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Astfel, în aplicarea prevederilor art. 4 alin. (2) lit. m) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2003, modificată și completată, raportate la art. 277 alin. (2), în interpretarea reținută în considerentele Curții Constituționale, autoritățile administrative ar fi trebuit să emită o decizie de admitere a cererii de schimbare a numelui pe cale administrativă.

Atât practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și doctrina s-au pronunțat asupra necesității cenzurării de către instanța de contencios administrativ a actelor administrative emise cu încălcarea limitelor puterii discreționare a autorității publice.

În acest sens, prin Decizia civilă nr. 4607/09.12.2008, Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, a reținut că depășirea abuzivă a puterii discreționare este supusă controlului instanței de contencios administrativ. Astfel, pe lângă controlul privind eroarea de drept, eroarea de fapt, deturnarea de putere, fiind controlabilă și *eroarea manifestă de apreciere, utilizându-se deseori și noțiunea de rezonabilitate a acțiunii autorității publice.*

Dispoziția Consiliului Județean Timiș privind respingerea cererii de schimbare pe cale administrativă a numelui este nelegală întrucât nu este motivată.

Din examinarea actului administrativ contestat, observăm că respingerea cererii de schimbare a numelui se limitează la următorul argument *”cererea de schimbare pe cale administrativă a numelui nu este temeinic justificată pentru a proceda la aprobarea acesteia”*. Or, simpla menționare, în cuprinsul Dispoziției Consiliului Județean Timiș de schimbare pe cale administrativă a numelui, nu poate echivala cu o motivare explicită.

Cererea petentului privește exclusiv schimbarea numelui pe cale administrativă, în baza actului de căsătorie, încheiat în mod legal, în Marea Britanie, căsătorie recunoscută în Marea Britanie conform prevederilor legale aplicabile acolo.

Acest aspect este unul esențial, în opinia noastră, întrucât, acesta nu a urmărit ca prin cererea formulată în vederea schimbării numelui pe cale administrativă, să i se recunoască, pe teritoriul României, căsătoria încheiată, în mod legal, în Marea Britanie sau drepturi specifice soților, derivând din această căsătorie, ci doar să circumstanțieze un caz temeinic justificat prevăzut de art. 4 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 41/2003 care să ofere un fundament cererii formulate în schimbarea numelui pe cale administrativă.

Or, motivul căsătoriei cu o persoană de același sex, încheiată într-un stat membru, nu constituie, în accepțiunea Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș *un caz temeinic justificat pentru a aproba cererea de schimbare a numelui pe cale administrativă*, motivat de faptul că art. 277 alin. (2) din Codul civil interzice căsătoriile dintre persoane de același sex încheiate sau contractate în străinătate fie de cetățeni români, fie de cetățeni străini.

Însă, petentul nu a solicitat încheierea unei căsătorii în România și nici recunoașterea căsătoriei sale, încheiată în mod legal, în Marea Britanie, ci doar schimbarea numelui său, pe cale administrativă, care, potrivit art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, reprezintă un drept fundamental al omului.

Prin urmare, refuzul nejustificat, exprimat explicit, prin Decizia emisă de către Consiliul Județean Timiș, de a aproba schimbarea numelui pe cale administrativă, aduce, în opinia Avocatului Poporului, o limitare a dreptului la viață privată, protejat de art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Apreciem astfel că, pentru a se putea verifica riguros conformitatea comportamentului autorității emitente a actului administrativ în cauză, este necesar ca acesta să respecte condițiile de formă și de fond, prevăzute de lege, căci orice ingerință trebuie cenzurată pentru a nu deschide drumul arbitrarului și abuzului.

Așadar, în acest scop, obligația motivării actului administrativ urmărește o dublă finalitate, în primul rând, o funcție de transparență în profitul beneficiarilor actului, care vor putea, astfel, să verifice dacă actul este sau nu întemeiat, iar în secundar, permite instanței să realizeze controlul său jurisdicțional, și respectiv reconstituirea raționamentului efectuat de autorul actului pentru a ajunge la adoptarea acestuia.

În lipsa motivării explicite a actului administrativ, posibilitatea atacării acestuia în justiție devine aproape iluzorie, de vreme ce judecătorul nu poate decela care au fost motivele care au determinat autoritatea administrativă să ia o anumită măsură și absența acestei motivări favorizează emiterea unor acte administrative abuzive.

Prin urmare, motivarea deciziei administrative este o obligație generală, aplicabilă oricărui act administrativ și reprezintă o condiție de legalitate externă a actului, care face obiectul unei aprecieri *in concreto*, obiectivul său fiind prezentarea într-un mod clar și neechivoc a raționamentului instituției emitente a actului.

În aprecierea noastră, acest raționament trebuie să figureze chiar în cuprinsul actului administrativ, lipsa acestuia neputând fi acoperită ulterior.

Prin urmare, a motiva actul administrativ implică a face cunoscute, cu claritate, elementele de fapt și de drept care permit înțelegerea și aprecierea legalității sale, iar importanța acestei exigențe depinde, în mod considerabil, de natura actului, de contextul juridic în care el intervine, precum și de interesele pe care destinatarii actului ar putea să le aibă în primirea acestor explicații și deci motivarea trebuie să permită judecătorului să exercite un control asupra elementelor de fapt și de drept care au servit drept bază de exercitare a puterii de apreciere, deci trebuie realizată într-un mod suficient de detaliat.

În acest sens este și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care menționează că trebuie să se facă distincție între obligația de motivare a deciziilor, care reprezintă o normă de procedură fundamentală și problema temeiniciei motivării, care ține de legalitatea de fond a unui act în litigiu. În consecință, motivele prin care se urmărește contestarea temeiniciei unui act sunt ineficiente în cazul în care este vorba despre un act pe temeiul lipsei de motivare sau a motivării insuficiente.

Insuficiența motivării sau nemotivarea atrage nulitatea sau nevalabilitatea actului așa cum s-a reținut de către Curtea de Justiție Europeană în speța 14/69, ACF Chemie Farma NV c. Comisiei din 15 iulie 1970³. De asemenea, în cauzele C-41/1969, C-509/1993 și C-367/1995 se reliefează dublul rol al motivării actelor administrative: transparența actului și realizarea controlului judiciar al acestuia.

Referitor la obligația autorității publice de a motiva actul administrativ, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 1580 din 11 aprilie 2008, a reținut că *"orice decizie de natură a produce efecte privind drepturile și libertățile fundamentale trebuie motivată nu doar din perspectiva competenței de a emite acel act administrativ, ci și din perspectiva posibilității persoanei și a societății de a aprecia asupra legalității și temeiniciei măsurii, respectiv asupra respectării granițelor dintre puterea discreționară și arbitrarul."*

De altfel, și în jurisprudența comunitară se reține că motivarea trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte, de o manieră clară și univocă, algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată, astfel încât să li se permită persoanelor vizate să stabilească motivarea măsurilor și, de asemenea, să permită curților comunitare competența să efectueze revizuirea actului.

Asfel cum a decis Curtea Europeană de Justiție, amploarea și detalierea motivării depind de natura actului adoptat, iar cerințele pe care trebuie să le îndeplinească motivarea depind de circumstanțele fiecărui caz, o motivare insuficientă sau greșită este considerată a fi echivalentă cu o lipsă a motivării actelor. Mai mult, insuficiența motivării sau nemotivarea atrag nulitatea sau nevalabilitatea actelor comunitare.

O detaliere a motivelor este necesară și atunci când instituția emitentă dispune de o largă putere de apreciere, căci motivarea conferă actului transparență, particularii putând verifica dacă actul este corect fundamentat și, în același timp, permite exercitarea de către Curte a controlului jurisdicțional.

Postura participativă a cetățeanului este astfel obligatoriu legată de principiile generale comunitare printre care și cel al transparenței, or, cea mai importantă cale de a conferi viabilitate acestor principii, inclusiv cel al justiției, este tocmai instituirea obligativității motivării actelor autorităților publice."

Soluția instanței de judecată: Tribunalul Timiș - Secția contencios administrativ și fiscal a admis acțiunea formulată de instituția Avocatul Poporului; a anulat dispoziția președintelui Consiliului Județean Timiș și a obligat președintele Consiliului Județean Timiș să emită o nouă dispoziție de schimbare pe cale administrativă a numelui reclamantului.

Luiza Portase, consilier
Biroul juridic și contencios administrativ

³Decizia Curții de la Luxemburg este disponibilă în limba română la adresa: <http://www.ier.ro/sites/default/files/traduceri/61969J0041.pdf>

AVOCATUL POPORULUI A SOLICITAT INCLUDEREA COVID-19 ÎN GRUPA BOLILOR INFECTOCONTAGIOASE DIN CATEGORIA A, ASTFEL ÎNCÂT INCAPACITATEA TEMPORARĂ DE MUNCĂ SĂ FIE PLĂTITĂ ÎN PROPORȚIE DE 100%

Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Brașov, s-a sesizat din oficiu după ce pe site-ul We Radio Sfântu Gheorghe, a fost publicat un articol în care medicul primar obstetrician-ginecolog Antal Álmos afirma că indemnizațiile pentru concediul medical în cazul angajaților care au stat în autoizolare, carantină sau care au fost infectați cu noul coronavirus nu au fost plătite în procent de 100%, ci doar în procent de 75%. Acesta atragea atenția că indemnizațiile pentru bolile extrem de contagioase sunt plătite în procent de 100% tocmai pentru ca persoanele afectate să nu ascundă, din considerente financiare, boala de care suferă.

Conform celor publicate de presă, *nu este corect ca personalul medical afectat de infecția cu noul coronavirus să fie pedepsit și prin reducerea salariului. Este foarte nedrept și nu se explică altfel decât prin neglijență cu atâția secretari de stat acolo (...) Noi am suferit mult, și consider că e nedrept (...). Actualmente este boala cea mai contagioasă, și nici după 2 luni și jumătate nu e inclusă în grupa A (...) Bruceloza și antraxul sunt incluse, deși nu am avut cazuri de nu știu când, iar importanța listei A este tocmai pentru ca oamenii să aibă interes să se declare, să nu își ascundă boala din considerente de pierdere a veniturilor”, explică medicul, care la mijlocul lunii martie a fost testat pozitiv pentru coronavirus și s-a luptat cu boala, în prima parte fiind internat sub tratament antiviral.*

Hotărârea Guvernului nr. 1186/2000 pentru aprobarea Listei cuprinzând urgentele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă fără condiții de stagiul de cotizare cuprinde 36 de afecțiuni infectocontagioase din grupa A, între care, și hepatita virală; holera; infecția gonococică; malaria; meningita cerebrospinală epidemică; rabia; reumatismul articular acut; scarlatina; tetanosul; tifosul exantematic; tuberculoza (toate formele și localizările); tularemia; tusea convulsivă; complicațiile postvaccinale; infecția HIV.

Potrivit art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare, (1) *Cuantumul brut lunar al indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă se determină prin aplicarea procentului de 75% asupra bazei de calcul stabilite conform art. 10.* (2) *Cuantumul brut lunar al indemnizației pentru incapacitate temporară de muncă, determinată de tuberculoză, SIDA, neoplazii, precum și de o boală infectocontagioasă din grupa A și de urgențe medico-chirurgicale stabilite în condițiile prevăzute la art. 9, este de 100% din baza de calcul stabilită conform art. 10.*

Prin urmare, pentru ca asigurații să beneficieze de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă plătită în procent de 100%, trebuie să existe o bază legală, astfel că, se impune modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1186/2000 și includerea bolii COVID-19 în lista bolilor infectocontagioase din grupa A, fiind, potrivit specialiștilor, extrem de contagioasă și cu o arie de răspândire foarte mare.

Față de cele expuse, Avocatul Poporului a solicitat ministrului sănătății și ministrului muncii dispunerea de măsuri urgente pentru ca boala COVID-19 să fie inclusă în grupa bolilor infectocontagioase din grupa A, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 1186/2000, și, în consecință, asigurații să beneficieze de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă plătită în procent de 100%.

În urma demersurilor întreprinse, a fost adoptată și publicată în Monitorul Oficial nr. 451 din 28 mai 2020, **Hotărârea Guvernului nr. 423 din 27 mai 2020** pentru aprobarea Listei cuprinzând

urgentele medico-chirurgicale, precum și bolile infectocontagioase din grupa A, pentru care asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă, fără îndeplinirea condiției de stagi de asigurare.

Ca atare, boala COVID-19 a fost inclusă în grupa A de boli infectocontagioase, astfel că asigurații beneficiază de indemnizație pentru incapacitate temporară de muncă fără condiții de stagi de cotizare, iar indemnizația de concediu medical pentru pacienții diagnosticați cu COVID-19 va fi de 100% din salariu.



*Cornelia Cor, consilier
Biroul Teritorial Brașov*

ANUL 2020 PE SCURT

Statistic, activitatea instituției Avocatul Poporului, în anul 2020, se prezintă astfel:

Au fost acordate **1507 audiențe**, dintre care **116** la sediul central și **1391** la birourile teritoriale.

Au fost soluționate, potrivit competenței legale, **14008 petiții**. Dintre acestea, **3496** petiții au fost soluționate de către birourile teritoriale ale instituției Avocatul Poporului din Alba-Iulia, Bacău, Brașov, Constanța, Craiova, Cluj-Napoca, Galați, Iași, Suceava, Oradea, Pitești, Ploiești, Târgu-Mureș și Timișoara, restul de **10512** fiind soluționate la sediul central.

Au fost efectuate **167 anchete**, dintre care **84** la sediul central și **83** la birourile teritoriale.

Avocatul Poporului, ca urmare a informațiilor apărute în mass-media, **s-a sesizat din oficiu în 1380 cazuri** (**191** sesizări din oficiu la sediul central și **1189** la birourile teritoriale).

Au fost emise **215 recomandări**, către diferite autorități centrale și locale, care pot fi consultate accesând următorul link: <https://avp.ro/index.php/recomandari-2020/>.

De asemenea, instituția Avocatul Poporului, în acest an, a ridicat direct la Curtea Constituțională a României, **13 excepții de neconstituționalitate** (<https://avp.ro/index.php/exceptii-de-neconstituționalitate-2020/>) și a depus **5 obiecții de neconstituționalitate** (<https://avp.ro/index.php/obiectii-de-neconstituționalitate-2020/>).

De-a lungul anului 2020, Avocatul Poporului a promovat **3 recursuri în interesul legii** și a sesizat instanța de contencios administrativ, în condițiile Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în **două cazuri** (<https://avp.ro/index.php/activitatea-avp/contencios-administrativ/>).

Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție a efectuat **73 vizite** (43 vizite clasice - unele dintre vizite fiind de verificare a implementării recomandărilor formulate prin rapoarte de vizită anterioare și 30 activități de monitorizare prin mijloace alternative la vizitele clasice), în urma cărora a întocmit **rapoarte de vizită** care pot fi studiate accesând următorul link: <https://avp.ro/index.php/rapoarte-mnp-2020/>.

Activitatea instituției, a fost încununată în anul 2020, de elaborarea a **3 Rapoarte Speciale**, pe următoarele teme de interes național: *respectarea drepturilor omului și măsurile excepționale dispuse în perioada stării de urgență și a stării de alertă, acordarea bursei pentru elevi, la nivel național, în anul școlar 2019-2020 și protejarea zonelor forestiere al României.*

Carmen Antonică, expert

Biroul analiză acte normative, relații externe și comunicare

FIȘE DE CAZ

- cazuri soluționate prin intervenția Avocatului Poporului -

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituție)

Petenta a sesizat Biroul Teritorial Alba-Iulia, susținând că, în data de 09.10.2018, sub nr. 37528, a depus la Casa Județeană de Pensii Alba, o cerere prin care a solicitat recalcularea pensiei, prin valorificarea stagiului de cotizare realizat ulterior pensionării. Deoarece, până în prezent, nu a primit nici o decizie, ne solicită sprijinul pentru soluționarea cererii.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art.47 și art. 52 din Constituție.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petentă.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată ne-a informat că, cererea de recalculare a fost soluționată prin decizia nr. ccc/10.02.2020. Dosar nr. 376/2019

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituție)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Alba-Iulia, susținând că îndeplinește condițiile necesare pentru a beneficia de prevederile Legii nr. 221/2018, privind recalcularea pensiei. Deoarece, până în prezent, nu a primit nicio decizie, ne-a solicitat sprijinul.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 47 și art. 52 din Constituție.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată ne-a informat că recalcularea pensiei petentului, conform Legii nr. 221/2018, s-a soluționat prin decizia nr. yyy/17.02.2020. Dosar nr. 57/2020

Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituție)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Alba-Iulia, reclamând tergiversarea soluționării cererii de trecere de la pensie de boală la pensie pentru limită de vârstă, depusă la Casa Județeană de Pensii Alba.

Aspectele semnalate au fost analizate în contextul unei posibile încălcări a dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 47 și art. 52 din Constituție.

Au fost solicitate informații de la Casa Județeană de Pensii Alba, în legătură cu cele sesizate de petent.

Ca rezultat al demersului întreprins, autoritatea sesizată ne-a informat că cererea de trecere la pensie pentru limită de vârstă a fost soluționată, prin decizie, în data de 04.06.2020. Dosar nr. 174/2020

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituție)

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în privința aspectelor prezentate în mass-media, referitoare la situația unei femei din comuna Rapoltu Mare, județul Hunedoara, care a protestat în fața sediului primăriei comunei, nemulțumită că nu poate să obțină titlul de proprietate pentru opt terenuri pe care le deține.

Au fost solicitate informații Primăriei comunei Rapoltu Mare, care a comunicat următoarele: s-au întocmit documentația topografică și procesul-verbal de punere în posesie pentru proprietar; documentația a fost depusă la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Hunedoara - OCPI și a primit referat de admitere, urmând a fi introdusă în baza de date E-Terra 3, pentru prima înregistrare a imobilului; în data de 08.09.2020 s-au înregistrat documentațiile cadastrale electronic, la OCPI Hunedoara, urmând să se elibereze extrasele de carte funciară pentru parcelele respective. Dosar nr. 337/2020

Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor (art. 49 din Constituție)

Ca urmare a publicării pe site-ul www.ZiarPiatraNeamț.ro, în data de 06.02.2020, a articolului *Fetiță în stare de semiconștiență, transportată la spital. Alți 4 copii acuză o stare de rău*, în care s-a relatat faptul că la Școala Gimnazială „Justin Pârvu” Poiana Teiului, județul Neamț, mai mulți copii s-au intoxicat cu fum, Biroul Teritorial Bacău s-a sesizat din oficiu și a fost efectuată o anchetă la unitatea de învățământ, de către reprezentanții Biroului Teritorial Bacău, în contextul prevederilor art. 49 din Constituție.

După producerea incidentului, reprezentanții I.S.C.I.R. au constatat disfuncționalități ale centralei, respectiv existența urmelor de fum cauzate de neetanșeitarea racordului de la cazan la coșul de fum, neetanșeități la trecerea țevilor prin pereți, inexistența unor grile de admisie a aerului proaspăt/viciat, precum și neechiparea cazanului centralei cu supape de siguranță. Deficiențele constatate au determinat reprezentanții I.S.C.I.R. să decidă oprirea cazanului termic, apreciindu-se că este necesară înlocuirea acestuia.

Având în vedere gravitatea incidentului petrecut în unitatea de învățământ și ținând cont de faptul că producerea acestuia a fost posibilă pe fondul neglijenței personalului cu atribuții în manevrarea centralei termice, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 45/2020**, prin care s-a solicitat Directorului Școlii Gimnaziale „Justin Pârvu” Poiana Teiului, județul Neamț, luarea

măsurilor necesare pentru remedierea deficiențelor organizatorice și tehnice constatate de Inspectoratul pentru Situații de Urgență Neamț și Direcția de Sănătate Publică a Județului Neamț.

Recomandarea a fost însușită de conducerea unității de învățământ. Astfel, la solicitarea acesteia, Consiliul Local al comunei Poiana Teiului a alocat sumele necesare pentru achiziționarea unei centrale termice noi. Dosar nr. 40/2020

***Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor și
protecția persoanelor cu handicap
(art. 49 și art. 50 din Constituție)***

Petenta a sesizat faptul că fiului său, elev al Școlii Profesionale din cadrul Liceului Teoretic „Ion Borcea” Buhuși, i s-a refuzat acordarea sumelor reprezentând alocația zilnică de hrană și drepturile la îmbrăcăminte, încălțăminte, materiale igienico-sanitare, rechizite, transport, cuvenite elevilor cu cerințe educaționale speciale.

Din documentele anexate la petiție a rezultat că minorul deține certificatul de orientare școlară și profesională cu valabilitate până la sfârșitul anului școlar 2021-2022, precum și certificatul de încadrare în grad de handicap grav, cu asistent personal, eliberat de Comisia pentru Protecția Copilului Bacău.

Au fost întreprinse demersuri la Liceul Teoretic „Ion Borcea” Buhuși, care și-a menținut punctul de vedere, potrivit căruia elevul în cauză nu poate beneficia de drepturile rezultând din calitatea de elev cu CES, susținând că aceste drepturi nu ar putea fi cumulate cu bursa profesională acordată pe durata frecventării învățământului profesional.

Față de această situație, Biroul Teritorial Bacău a solicitat punctul de vedere al Inspectoratului Școlar al Județului Bacău, care a comunicat că elevul în cauză trebuie să beneficieze de drepturile prevăzute de lege pentru copiii cu CES, aceasta fiind practica adoptată și de celelalte unități de învățământ profesional din județ care școlarizează elevi cu CES.

Pe cale de consecință, Biroul Teritorial Bacău a solicitat unității de învățământ, reanalizarea situației, cu luarea în considerare a legislației aplicabile și a punctului de vedere exprimat de I.S.J. Bacău.

Liceul Teoretic „Ion Borcea” Buhuși ne-a informat că la data de 6 mai 2020, au fost calculate și plătite sumele aferente perioadei septembrie 2019 - martie 2020, iar, începând cu data de 16 mai 2020, drepturile bănești se vor acorda lunar, conform prevederilor legale. Dosar nr. 30/2020

***Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor
(art. 49 din Constituție)***

Petenta, având calitatea de reclamant într-un dosar aflat pe rolul Judecătoriei Roman, ce avea ca obiect stabilirea pensiei de întreținere minor, susținea că deși cererea de chemare în judecată fusese înregistrată încă din data de 18 septembrie 2019, până la data sesizării Biroului Teritorial Bacău nu a fost stabilit un termen de judecată.

Petenta arăta că pentru asigurarea mijloacelor materiale necesare creșterii și îngrijirii minorului rezultat din căsătoria cu pârâtul era necesară pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care pârâtul să fie obligat la plata pensiei de întreținere, întrucât acesta nu își îndeplinea obligațiile de părinte din proprie inițiativă.

Ca urmare a demersului întreprins, Judecătoria Roman a comunicat că la data de 8 iulie 2020, dosarul în speță a fost soluționat prin admiterea cererii, petenta fiind informată în acest sens. Dosar nr. 78/2020

***Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți,
încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la informație
(art. 53, art. 34 și art. 31 din Constituție)***

Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Brașov, s-a sesizat din oficiu având în vedere faptul că s-a constatat lipsa unui cadru legal care să reglementeze situația internării persoanelor depistate pozitiv cu COVID-19, ceea ce impunea ca Ministerul Sănătății să ia măsuri urgente și concrete pentru complinirea acestui vid legislativ, cât și pentru reglementarea situației persoanelor asimptomatice, în sensul aplicării față de aceștia, a prevederilor legale care rămâneau în vigoare până la pronunțarea Curții Constituționale a României asupra excepției de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului, conform precizărilor de mai sus.

Prin Decizia nr. 458/2020, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului privind dispozițiile art. 25 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și ale art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei.

Anterior însă, Avocatul Poporului a emis și a înaintat către Ministrul Sănătății, **Recomandarea nr. 125/2020** privind lipsa cadrului legal al internării persoanelor asimptomatice depistate pozitiv cu COVID-19, potrivit căreia erau semnalate mai multe argumente, inclusiv faptul că atât Organizația Mondială a Sănătății, cât și Centrul European de Prevenire și Control al Bolilor Infecțioase din cadrul Uniunii Europene recomandă posibilitatea carantinării la domiciliu a persoanelor confirmate pozitiv cu COVID-19 care nu prezintă simptome sau reprezintă cazuri ușoare, inclusiv faptul că, potrivit Ghidului privind criteriile de ieșire din izolare pentru pacienții COVID-19, actualizat la data de 17 iunie 2020, este prevăzută externarea pacienților, după un număr maxim de 10 zile, fără a mai fi necesară testarea persoanelor în cauză.

Potrivit Recomandării nr. 125 din 18 iunie 2020:

- *Ministrul Sănătății va întreprinde măsurile necesare asigurării respectării prevederilor legale în vigoare referitoare la consimțământul pacienților, cu ocazia internării persoanelor depistate pozitiv cu COVID-19 în unități spitalicești;*

- *Ministrul Sănătății va analiza cu maximă celeritate necesitatea reglementării situației persoanelor asimptomatice depistate pozitiv cu COVID-19, ținând cont de recomandările forurilor internaționale.*

Ministerul Sănătății ne-a comunicat următoarele:

- la această dată (3 iulie 2020), pacienții se pot externa la cerere cu respectarea condițiilor de izolare la domiciliu;

- prin *Ordinul ministrului sănătății nr. 1137/2020 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 555/2020 privind aprobarea Planului de măsuri pentru pregătirea spitalelor în contextul epidemiei de coronavirus COVID-19, a Listei spitalelor care asigură asistența medicală pacienților testați pozitiv cu virusul SARS-Cov-2 în faza I și în faza a II-a și a Listei cu spitalele de suport pentru pacienții testați pozitiv sau suspecți cu virusul SARS-CoV-2*, pacienții asimptomatici fără modificări biologice, hematologice, radiologice și fără factori de risc se vor transfera și interna în unități de izolare și tratament. Pacienții asimptomatici pot fi externați după minimum 10 zile de la internare. Testarea de control se va efectua în ziua 8 de la internare. Pacienții

asimptomatici care sunt pozitivi la testul de control pot fi externați după 10 zile, cu condiția izolării la domiciliu până la împlinirea celor 14 zile ale perioadei de izolare care decurge de la momentul internării (respectiv 4 zile de la externare). Pacienții asimptomatici care sunt negativi la testul de control pot fi externați după 10 zile, fără a fi necesară izolarea la domiciliu. Monitorizarea stării de sănătate a pacientului, pe perioada izolării la domiciliu, se face de către medicul de familie, zilnic, prin sistemul de telemedicină, iar pentru pacienții care nu sunt înscriși pe lista unui medic de familie, monitorizarea zilnică este efectuată de către direcția de sănătate publică județeană și a municipiului București;

- pacienții asimptomatici *cu factori de risc*, precum și pacienții simptomatici care au forme ușoare vor fi internați în spitale de faza II sau suport. Aceștia pot fi externați după minimum 10 zile de internare, în lipsa febrei și ameliorarea simptomatologiei, pentru cel puțin 72 de ore. Testarea de control se va efectua în ziua 8 de la internare. Pacienții asimptomatici care sunt pozitivi la testul de control pot fi externați *după 10 zile*, dacă medicul curant consideră oportun, pe baza criteriilor clinice, cu condiția izolării la domiciliu, până la împlinirea celor 14 zile ale perioadei de izolare care decurge de la momentul internării (respectiv 4 zile de la externare). Pacienții asimptomatici care sunt negativi la testul de control pot fi externați după 10 zile, fără a mai fi necesară izolarea la domiciliu. Monitorizarea stării de sănătate a pacientului se face de către medicul de familie sau de către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, după caz;

- ținând cont de calea de transmitere, preponderent aerogenă (alături de cea prin mâini contaminate), este esențială izolarea în spațiu a pacienților confirmați COVID-19 sau suspecti, pentru a scădea la minimum riscul de contaminare, este importantă respectarea izolării stricte a pacienților COVID-19 și evitarea deplasării acestora în afara indicațiilor stricte.

În completare, precizăm că, în urma Deciziei Curții Constituționale nr. 458/2020, a fost elaborat un nou cadru legal, adoptat de către Parlamentul României – *Legea nr. 136 din 18 iulie 2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic*.

Potrivit art. 8 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 136/2020, măsura izolării se instituie în funcție de boala infectocontagioasă (în speță, COVID-19), pe durată limitată, în mod nediscriminatoriu și proporțional cu situația de fapt care o determină. Potrivit aceluiași articol, alin. (3) - (5), *izolarea se instituie cu acordul* persoanelor supuse examinării, iar în lipsa acestuia, atunci când medicul constată riscul de transmitere a bolii infectocontagioase cu risc iminent de transmitere comunitară, izolarea se instituie într-o unitate sanitară sau, după caz, într-o locație alternativă, atașată unității sanitare, în scopul efectuării examinărilor clinice, paraclinice și a evaluărilor biologice, până la primirea rezultatelor acestora, *dar nu mai mult de 48 de ore*. În acest sens, medicul informează de îndată, după consemnarea refuzului persoanei, direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București, care emite *decizia prin care confirmă sau infirmă măsura izolării recomandate de medic*, în unitatea sanitară sau într-o locație alternativă, atașată acesteia.

De asemenea, art. 8 alin. (5) din Legea nr. 136/2020 reglementează faptul că „izolarea la domiciliu sau la locația declarată nu poate fi dispusă în situațiile în care informațiile științifice oficiale referitoare la tipul agentului înalt patogen, calea de transmitere și rata de transmisibilitate impun izolarea persoanelor exclusiv într-o unitate sanitară sau o locație alternativă atașată acesteia”.

Astfel, *prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1321/2020 pentru aprobarea planurilor privind modalitatea de aplicare de direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, de Institutul Național de Sănătate Publică, precum și de unitățile sanitare a măsurilor în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic de infectare cu virusul SARS-CoV-2 - Anexa 3*, pacienții asimptomatici fără modificări biologice, hematologice, radiologice și *fără factori de risc* se vor transfera/interna în unități de izolare și tratament *pentru 48 de ore*; pacienții asimptomatici *cu*

factori de risc, precum și pacienții simptomatici care au forme ușoare vor fi transferați în spitale de faza II sau în spitale suport.

În concluzie, a fost creat cadrul legal prin care sunt reglementate condițiile în care o persoană, depistată pozitiv cu COVID-19, poate fi internată, motiv pentru care constatăm *însușirea Recomandării Avocatului Poporului nr. 125/2020*. Dosar nr. 430/2020

***Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți,
încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la informație
(art. 53, art. 34 și art. 31 din Constituție)***

Cotidianul Adevărul a publicat în data de 7 octombrie 2019, un articol care prezenta faptul că *studiile de testare a medicamentelor se realizează pe pacienți în condițiile unei legislații care nu protejează categoriile vulnerabile, mai ales copiii, susține directorul Spitalului de Neurologie și Psihiatrie Brașov, Nicușor Bîgiu. Acesta a precizat că a sesizat Avocatul Poporului în acest sens. Ca urmare a aspectelor din presă, în data de 15 octombrie 2019, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov (SCPN Brașov, în continuare), respectiv în data de 16 octombrie 2019, la Ministerul Sănătății.*

Din coroborarea informațiilor obținute în cadrul ambelor anchete efectuate, a rezultat *necesitatea obținerii unor informații suplimentare de la SCPN Brașov, în scopul efectuării de către Ministerul Sănătății și de către Agenția Națională a Medicamentului (ANMMDMR) a unor acțiuni de control care să vizeze verificarea condițiilor în care studiile clinice au fost efectuate pe pacienții cronici, internați la secția Vulcan a aceluiași spital.*

În urma solicitării unor informații suplimentare cu privire la testele clinice în cauză, SCPN Brașov a comunicat instituției Avocatul Poporului, mai multe documente și informații privind studiile clinice efectuate în perioada 2001-2015, fiind constituită și o comisie internă la nivelul spitalului, pentru a investiga aspectele desfășurate în acea perioadă de timp. Cu toate acestea, documentele medicale ale pacienților implicați în studii nu se mai regăsesc în arhiva spitalului.

Biroul Teritorial Brașov a continuat demersurile către Ministerul Sănătății, Agenția Națională a Medicamentului și Comisia Națională de Bioetică a Academiei de Științe Medicale, în urma răspunsurilor acestor instituții rezultând, din nou, ***lipsa documentelor medicale***. În acest sens, Comisia Națională de Bioetică a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale ne comunica faptul că actuala comisie, care funcționează din data de 09.01.2019, a preluat o arhivă, fără protocol de predare-primire și fără o evidență a dosarelor și a conținutului acestora.

În urma demersurilor efectuate, a rezultat că Secția Vulcan a SCPN Brașov *nu a fost niciodată autorizată în scopul efectuării studiilor clinice, însă, în fapt, acestea au avut loc, potrivit declarațiilor personalului medical din această secție, menționate în cadrul anchetei efectuate de instituția Avocatul Poporului, dar și a conducerii SCPN Brașov.*

De asemenea, SCPN Brașov ne-a comunicat *raportul final* al Comisiei de Analiză a contractelor încheiate pentru desfășurarea studiilor clinice derulate în cadrul spitalului, în ultimii 10 (zece) ani, și a modalității de obținere a consimțământului informat, în condițiile legii, a subiecților incluși în aceste studii, din cadrul SCPN Brașov, *din care au reieșit următoarele concluzii: 1) în secția de Psihiatrie Cronici Vulcan s-a desfășurat un studiu clinic pentru care nu există aprobare de la ANMMDR; 2) din analiza foii de observație a pacientei aflate în studiul clinic în cadrul aceleiași secții, nu reiese că aceasta a semnat Consimțământul Informat cu privire la introducerea ei în studiul clinic; pacienta a fost tratată pentru o condiție medicală care ar fi impus scoaterea sa din studiul clinic, ceea ce nu s-a întâmplat; în termen de 30 de zile de la scoaterea pacientei din studiul clinic, a*

apărut o nouă condiție medicală – tromboflebita, eveniment care nu apare consemnat în foaia de observație; 4) aceste evenimente adverse nu au fost raportate și au condus la concluzii eronate în eficacitatea produsului de investigat.

Ca urmare, instituția Avocatul Poporului a continuat demersurile, semnalând procurorului General al României, următoarele aspecte:

- au fost efectuate teste clinice pe pacienți cronici ai secției Vulcan SCPN Brașov, contrar faptului că aceasta nu a fost niciodată autorizată pentru aceste studii;

- nu se regăsesc documentele studiilor (inclusiv a formularelor de consimțământ și a documentelor sursă) de pe secția Vulcan din arhiva SCPN Brașov (cu excepția unei foi de observație a unei singure paciente, care nu are cuprinse mențiuni despre consimțământul informat);

- fosta Comisie Națională de Bioetică a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale a predat către actuala comisie, arhiva (în care ar trebui să se regăsească cel puțin 20 de teste clinice de la SCPN Brașov), fără un protocol de predare-primire și fără o evidență a dosarelor și a conținutului acestora;

- nu a fost efectuată nicio inspecție cu privire la secția de pacienți cronici Vulcan de către reprezentanții ANMDMR și cei ai Ministerului Sănătății.

Prin aceeași adresă, a fost solicitată comunicarea stadiului de soluționare a dosarului care ar avea ca obiect studiile clinice efectuate pe pacienții cronici de la secția Vulcan și, în contextul existenței unor indicii privind posibila săvârșire a unor fapte penale, am comunicat Procurorului General al României documentația doveditoare.

De asemenea, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 105/2020** referitoare la asigurarea protecției persoanelor vulnerabile, subiecți ai studiilor clinice, potrivit căreia:

1. Președintele Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale va colabora în mod constant cu celelalte autorități competente în domeniul studiilor clinice efectuate pe persoane vulnerabile, în special cu Comisia Națională de Bioetică a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale;

2. Președintele Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale va dispune în mod constant efectuarea unor controale asupra studiilor clinice pentru medicamentele de uz uman care se desfășoară pe categoriile de persoane vulnerabile, în conformitate cu ghidul privind buna practică în studiul clinic, precum și a locului de desfășurare a acestora, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Nu în ultimul rând, instituția Avocatul Poporului a adus la cunoștința ministrului sănătății, rezultatele constatate în urma rezultatelor demersurilor efectuate.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ne-a precizat următoarele:

- prin rechizitoriul din 14.07.2016 al Parchetului ICCJ, s-a dispus trimiterea în judecată a unui medic specialist psihiatru în cadrul Spitalului Clinic Județean Arad, pentru săvârșirea mai multor infracțiuni: abuz în serviciu în formă continuată, fals material în înscrisuri oficiale în formă continuată, fals intelectual în formă continuată, uz de fals;

- în cursul lunii iunie 2016, s-au desfășurat mai multe activități de percheziții domiciliare la unitățile medicale, centre investigaționale, unele fiind de pe raza județului Brașov:

• SCPN Brașov, str. Prundului nr. 7-9 (sediul central al spitalului) – birou și încăperile unde se desfășoară studii clinice sau sunt depozitate documente medicale ale studiilor clinice;

• SCPN Brașov, str. M. Eminescu (secția de Psihiatrie) – birourile a doi medici și încăperile unde se desfășoară studii clinice sau sunt depozitate documente medicale ale studiilor clinice;

- deoarece medicii centrelor investigaționale nu au făcut obiectul vreunei acuzații penale, toate documentele ridicate de la aceste centre privind studiile clinice au fost restituite, așa cum reiese din adresa nr. 52436/20.06.2017 a IPJ Brașov – SICE;

- astfel, există procese-verbale de restituire a documentelor ridicate cu ocazia perchezițiilor, datate 16.06.2016 și încheiate cu reprezentanții Spitalului de Psihiatrie și Neurologie Brașov.

În ceea ce privește Recomandarea nr. 105/2020, ANMDMR ne-a comunicat următoarele:

- conform art. 5 alin. (2) din Normele referitoare la implementarea regulilor de bună practică în desfășurarea studiilor clinice efectuate cu medicamente de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 904/2006 – ordin care transpune Directiva 2001/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului, medicamentele testate nu pot fi administrate acestor persoane decât dacă există motive să se creadă că rezultatul va fi un beneficiu direct pentru pacient, mai mare decât riscurile posibile;

- Regulamentul (UE) 536/2014 privind studiile clinice intervenționale cu medicamente de uz uman și de abrogare a Directivei 2001/20/CE aduce modificări de substanță protecției drepturilor persoanelor vulnerabile în cadrul studiilor clinice, însă acest Regulament nu este momentan aplicabil;

- Direcția Studii Clinice din cadrul ANMDMR va menține și pe viitor colaborarea cu Comisia Națională de Bioetică pentru Studiul Medicamentelor și a Dispozitivelor Medicale din cadrul Academiei de Științe Medicale, conform atribuțiilor stabilite de lege în contextul evaluării documentației depuse de sponsori pentru susținerea cererilor de autorizare a studiilor clinice și amendamentelor acestora;

- în legislația națională de punere în aplicare a prevederilor Regulamentului (UE) 536/2014, se va avea în vedere reglementarea măsurilor necesare pentru asigurarea protecției persoanelor vulnerabile.

Așadar, apreciem că *Recomandarea nr. 105/2020 a fost însușită* de către Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale.

De asemenea, se constată faptul că medicii care au coordonat studii clinice la Spitalul Clinic de Psihiatrie și Neurologie Brașov nu au format obiectul unei cercetări penale, însă au fost efectuate mai multe percheziții domiciliare și au fost analizate documentele medicale ale studiilor clinice, efectuate la Secția Vulcan a aceluiași spital. Aceste documente nu se mai regăsesc în arhiva autorităților anterior menționate, deși au fost predate în urma investigațiilor desfășurate de către Parchetul ICCJ.

Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la mediu sănătos (art. 34 și art. 35 din Constituție)

Pe site-ul cotidianului de presă Monitorul de Făgăraș, în data de 4 februarie 2020, a fost publicat un articol care relatează că un grup de cetățeni din orașul Victoria, județul Brașov, a întocmit un plan de măsuri care să fie dezbătut și implementat atât de administrația publică locală, cât și de către localnici.

În acest sens, a fost organizată o dezbatere publică, în data de 30 ianuarie 2020, sala de ședințe a Consiliului Local Victoria fiind neîncăpătoare. Au fost prezenți oameni de toate vârstele, dar și reprezentanții Primăriei Orașului Victoria, inclusiv primarul și viceprimarul.

Articolul menționează că *o problemă gravă a orașului, așa cum au prezentat-o cetățenii, este legată de poluarea cauzată de Purolite. Oamenii au spus că, de nenumărate ori, au sunat la 112, anunțând emisiile de noxe de la Purolite, și au cerut ajutor de la Garda de Mediu.*

Față de aspectele sesizate în presă, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu.

În urma demersurilor scrise întreprinse de Biroul Teritorial Brașov, Agenția pentru Protecția Mediului Brașov ne-a comunicat următoarele aspecte:

- având în vedere rezultatele obținute din evaluarea calității aerului care au evidențiat respectarea valorilor limită pentru poluanți specifici prevăzuți în Legea nr. 104/2011, în toate localitățile din județ (cu excepția NO₂/Nox și PM₁₀ în Municipiul Brașov), Consiliul Județean Brașov a elaborat *Planul de menținere a calității aerului în Județul Brașov pentru perioada 2018-2022*, aprobat prin H CJ nr. 418/28.11.2018. În acest plan sunt evidențiate și măsurile identificate pe care Primăria Orașului Victoria le va implementa în această perioadă;

- cerințele Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cât și cele din documentele de referință BAT (documente rezultate în urma schimbului de informații organizat de Comisia Europeană) și din concluziile BAT (documente care conțin părți ale unui document de referință BAT, prin care se stabilesc concluziile privind cele mai bune tehnici disponibile pentru atingerea unui nivel ridicat de protecție a mediului), au fost impuse SC Purolite în autorizația integrată de mediu, emisă de APM BV 01/02.02.2016 (s.n.);

- SC Purolite a depus documentația în vederea obținerii revizuirii Autorizației Integrate de Mediu BV 01/02.02.2016. Aceasta a fost înregistrată cu nr. 16127/15.10.2018 și se află în procedură de autorizare, cu condiția completării documentației și a revizuirii Raportului de securitate;

- rezultatele activității de monitorizare efectuată de SC Purolite, depuse la APM, sunt disponibile pe site-ul APM Brașov, în cadrul Rapoartelor anuale de mediu RAM.

Prin răspunsul formulat de către Primăria Orașului Victoria, ne-a fost comunicat faptul că, în vecinătatea orașului, își desfășoară activitatea două firme cu profil chimic. UAT Victoria a solicitat celor două societăți să comunice care au fost cauzele care au determinat, ocazional, un miros deranjant în oraș, însă conform răspunsurilor primite, nu au fost depășiri ale valorilor admisibile și nu au existat avarii care să influențeze calitatea factorilor de mediu, față de limitele reglementate;

Autoritatea administrativă locală a întreprins demersuri către Agenția pentru Protecția Mediului Brașov, în legătură cu criteriile pe care trebuie să le îndeplinească un aparat de monitorizare a calității aerului, astfel încât măsurătorile să fie acceptate de către organele de control și ce poluanți atmosferici trebuie luați în considerare în evaluarea aerului înconjurător și, de asemenea, a fost solicitat punctul de vedere al SC Purolite SRL.

Potrivit informațiilor pe care APM BV le-a comunicat Primăriei Orașului Victoria, au rezultat criteriile care trebuie avute în vedere pentru ca rezultatele măsurătorilor realizate să poată fi luate în calcul la evaluarea calității aerului înconjurător.

De asemenea, prin intermediul punctului de vedere al SC Purolite SRL, au fost aduse următoarele precizări:

- instalațiile din fabrica Purolite sunt prevăzute cu sisteme de protecție care asigură condițiile de Securitate privind protecția mediului și sănătatea populației, în conformitate cu cerințele prevăzute în Autorizația Integrată de Mediu și în Autorizația de Gospodărire a Apelor, care sunt în termenul de valabilitate;

- verificarea modului în care societatea Purolite respectă normele de protecția mediului se face periodic de către autoritățile competente, prin controale tematice și operative;

- în cadrul controalelor efectuate nu s-au constatat depășiri la parametrii impuși prin Autorizația Integrată de Mediu și Autorizația de Gospodărire a Apelor, pentru apă și aer;

- SC Purolite SRL este preocupată pentru respectarea tuturor prevederilor legale privind protecția mediului și sănătatea publică, motiv pentru care, în bugetele anuale, sunt prevăzute sume mari pentru investiții, inclusiv construcția unei Stații proprii de epurare a apelor uzate, care va funcționa cu cele mai noi tehnologii în domeniu.

De asemenea, din documentele care au fost comunicate Biroului Teritorial Brașov rezultă că Primăria Orașului Victoria a înaintat, în perioada 2016-2020, în mod constant, solicitări, către cele două firme cu profil, din raza localității Victoria, ca urmare a reclamațiilor primite privind mirosul puternic de gaz, însă din răspunsurile care i-au fost comunicate a rezultat că *nu au fost înregistrate*

depășiri față de valorile limită reglementate, conform monitorizărilor factorilor de mediu realizate prin laboratoarele proprii ale societăților în cauză (s.n.).

Tot în urma demersurilor Biroului Teritorial Brașov, Comisariatul Județean Brașov din cadrul Gărzii Naționale de Mediu ne-a comunicat următoarele:

- SC Purolite SRL Victoria este unul dintre operatorii economici care fac obiectul controalelor, planificate și neplanificate, cu o frecvență impusă de legislația de mediu și normele de inspecție și control specifice;

- SC Purolite SRL intră sub incidența prevederilor Legii nr. 278/2013, Producerea compușilor chimic organici, Legii nr. 59/2016 privind controlul asupra pericolelor de accident major, în care sunt implicate substanțe periculoase, precum și a altor prevederi în domeniu;

- pentru materiile prime utilizate în procesul de fabricație, există fișe tehnice de securitate. În urma procesului tehnologic rezultă, ca produs finit, rășini schimbătoare de ioni;

- societatea funcționează în baza Autorizației Integrate de Mediu nr. BV1/02.02.2016, valabilă până la 02.02.2026, pentru desfășurarea activității de fabricare de rășini schimbătoare de ioni. În prezent, aceasta se află în procedura de revizuire, ca urmare a terminării construcției a 2 extinderi de hale de producție corp 1 și corp 2;

- impunerile legale privind monitorizarea mirosului – conform prevederilor AIM, pct. 13.9, dacă mirosurile neplăcute pot fi percepute de receptorii din zonă, este necesară monitorizarea trimestrială/semestrială a compușilor toxici și cu miros dezagreabil;

- conform STAS 12574/87 – condiții de calitate pentru aerul din zonele protejate, se consideră că emisiile de substanțe puternic mirositoare depășesc concentrațiile maxime admise atunci când în zona de impact mirosul lor dezagreabil și persistent este sesizabil olfactiv. Societatea va efectua măsurări, la solicitare, la limita incintei industriale, în zona surselor de miros;

- în vederea monitorizării nivelului de imisii rezultat din activitatea desfășurată, SC Purolite SRL are obligația ca, săptămânal, să efectueze cu aparatul propriu Drager Multiwarm ARRF-0847, măsurări, în 5 puncte din orașul Victoria (piață, pompieri, spital, centru, stația de epurare) și să înștiințeze UAT Victoria (s.n.). Societatea a monitorizat în anul 2020, săptămânal, cu aparatura proprie, nivelul aminelor din aer, în cele 5 puncte menționate;

- la ultimul control al GNM – CJ Brașov, din data de 02.03.2020, au fost impuse măsuri pentru monitorizarea emisiilor și imisiilor industriale, urmare a activității de fabricare de rășini schimbătoare de ioni, această măsură fiind impusă cu termen permanent. Astfel, de exemplu, se urmărește depistarea bisclormetileter (BCME) cu ajutorul instalației tip cromatograf cu funcționare continuă, pentru perioada 01.01.2020 - 31.04.2020 (s.n.);

- până în data de 15.08.2020, SC Purolite SRL va transmite la GNM SCJ Brașov un plan de achiziție a unui sistem de monitorizare permanentă a amplasamentului punctului de lucru pentru indicatorii de aer cu miros dezagreabil;

- au mai fost impuse următoarele măsuri: reetanșezarea capacului SUMP aminare; refacerea studiului de impact asupra stării de sănătate; realizarea monitorizării factorului de mediu sol (s.n.) pentru indicatorii impuși în autorizația integrată de mediu; monitorizarea cu un laborator acreditat RENAR a compușilor toxici și cu miros dezagreabil.

Având în vedere situația descrisă și informațiile care ne-au fost comunicate, se constată următoarele:

- monitorizările factorilor de mediu au fost realizate prin laboratoarele proprii ale societăților în cauză, potrivit cărora nu au fost înregistrate depășiri față de valorile limită reglementate;

- în pofida acestor măsurători, cetățenii localității Victoria au continuat, în mod constant, în ultimii ani, să reclame existența unor mirosuri puternice de gaze, aceștia apelând inclusiv la serviciul de urgență 112;

- Primăria orașului Victoria nu deține o aparatură de monitorizare a calității aerului, care să respecte recomandările APM Brașov;
- GNM-CJ Brașov a trasat mai multe măsuri către SC Purolite SRL, printre care aceea de măsurare săptămânală a nivelului aminelor din aer, în 5 puncte ale orașului, cu obligația societății de a înștiința UAT Victoria, respectiv cea de depistare a bisclormetileter (BCME);
 - potrivit *Planului de menținere a calității aerului în Județul Brașov*, aprobat de Consiliul Județean Brașov, prin HCJ nr. 418/28.11.2018, creșterea nivel Fond urban orașul Victoria – activitate industrială, în arealul cu funcțiune de locuire, situat la distanță de 1600 m, nivelul concentrației este *nedecelabil* (nu poate fi evidențiat);
 - potrivit *Strategiei de dezvoltare a Județului Brașov*, principalele surse fixe de poluare atmosferică, în orașul Victoria, sunt identificate în unitățile industriale;
 - din Rapoartele anuale de mediu RAM, pe anii 2017 și 2018, efectuate de SC Purolite SRL, rezultă că „nu s-au făcut analize pentru sol”;
 - aminele (similar amoniacului) pot reprezenta un pericol pentru sănătate, iar bisclormetileter (BCME) este o cauză care determină boala profesională a neoplaziei bronșice și pulmonare.

În urma demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 83/2020**, adresată Primăriei Orașului Victoria, județul Brașov, cât și Comisariatului Județean Brașov al Gărzii Naționale de Mediu (GNM – CJ Brașov).

Recomandarea Avocatului Poporului nr. 83/2020 adresată către Primăria orașului Victoria, județul Brașov, vizează următoarele:

1. *Primarul Orașului Victoria, județul Brașov, va pune în discuția Consiliului Local al Orașului Victoria propunerea privind achiziționarea aparaturii de măsurare a calității aerului pe raza teritorială a localității Victoria;*
2. *Primarul Orașului Victoria, județul Brașov, va urmări, cu atenție, îndeplinirea obligației de informare, de către SC Purolite SRL Victoria, a rezultatelor măsurătorilor săptămânale, dispuse de către GNM-CJ BV, privind nivelul aminelor, precum și a altor măsuri impuse de către autoritățile de control, competente în domeniu.*

Primăria Orașului Victoria precizează faptul că au fost însușite recomandările trasate și se va urmări, cu atenție, îndeplinirea obligației de informare, de către SC Purolite SRL, a rezultatelor măsurilor săptămânale, dispuse de Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Brașov, nivelul aminelor, precum și a altor măsurători impuse de către autoritățile de control, competente în materie.

Recomandarea Avocatului Poporului nr. 83/2020 adresată către Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Brașov vizează următoarele:

1. *Comisarul șef al Comisariatului Județean Brașov al Gărzii Naționale de Mediu va urmări cu atenție și în mod constant, îndeplinirea obligațiilor impuse față de SC Purolite SRL Victoria, în special a celor referitoare la măsurarea în aer a nivelului anumitor substanțe care pot pune în pericol sănătatea populației;*
2. *Comisarul șef al Comisariatului Județean Brașov al Gărzii Naționale de Mediu va colabora cu autoritatea publică administrativă a UAT Victoria, cât și cu celelalte autorități publice de control în domeniu, în scopul asigurării sănătății populației localității Victoria și a unui mediu sănătos.*

GNM – CJ Brașov precizează că a luat notă de Recomandarea nr. 83/2020 a Avocatului Poporului, ne asigură că zona Victoria și nu numai, reprezintă una dintre preocupările comisariatului, în ceea ce privește verificarea modului de desfășurare a activității operatorilor economici cu posibil impact major asupra mediului și sănătății populației; societatea SC Purolite SRL este controlată sistematic, măsurile impuse fiind verificate permanent.

GNM – CJ Brașov menționează că există o colaborare strânsă cu unitățile administrativ-teritoriale ale Județului Brașov, inclusiv cu UAT Victoria, urmând ca în situația neconformării, să fie

impuse măsuri de remediere cu termen scurt, inclusiv cu privire la activitatea SC Purolite SRL, din zona Victoria.

Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății (art. 34 din Constituție)

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, după publicarea unui articol care prezenta situația dificilă cu care se confruntă, la nivel național, bolnavii de tiroidă, întrucât un medicament esențial pentru pacienții cu afecțiuni ale tiroidei nu se mai găsea în nicio farmacie din țară.

Ca urmare a problemelor identificate, a fost emisă **Recomandarea nr. 133/2020**, prin care Avocatul Poporului a solicitat ministrului sănătății să dispună măsurile legale care se impun pentru ca Sistemul electronic de raportare a stocurilor, SER, să fie unul funcțional, pentru a declanșa nivelul național de alertă și pentru a se putea proceda la luarea de măsuri adecvate în vederea preîntâmpinării lipsei de pe piață a medicamentelor. De asemenea, Avocatul Poporului a solicitat adoptarea măsurilor necesare pentru ca Mecanismul de preîntâmpinare a lipsei de pe piață a medicamentelor să devină funcțional.

În urma demersurilor întreprinse, Ministerul Sănătății împreună cu Agenția Națională a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale (ANMDDMR) au demarat suplimentarea necesarului prin autorizarea pentru nevoi speciale pentru concentrațiile de 75 mcg și 125 mcg pentru produsul cu DCI LEVOTHYROXINUM. În acest sens, ANMDDMR a emis autorizațiile pentru nevoi speciale pentru: LEVOTHYROXINUM 75 mcg: 200.000 cutii x 100 cpr. și LEVOTHYROXINUM 125 mcg: 200.000 cutii x 100 cpr.

Compania Merck România a comunicat ANMDDMR graficul de planificare al producției pentru perioada iunie 2020-februarie 2021, de unde reiese că, începând cu luna octombrie 2020, cantitățile fabricate în vederea livrării către România se vor dubla pentru Euthyrox 100mcg și 50mcg față de lunile anterioare, iar din decembrie 2020 se va suplimenta cu 25% și cantitatea livrată pentru Euthyrox 25mcg. Astfel, în condițiile menținerii acestui grafic de producție și livrare pentru Euthyrox vor fi asigurate cantitățile de Levothyroxin conform necesarului estimat de Comisia de Endocrinologie în mai 2020 pentru un număr de aproximativ 750.000 pacienți.

Pentru a fi preîntâmpinate astfel de situații, Ministerul Sănătății a solicitat ANMDDMR, informarea periodică cu privire la eventuale discontinuități și propuneri de îmbunătățire a cadrului legislativ actual. Totodată, a finalizat procedurile de aprobare a prețurilor maxime cu celeritate, respectiv a adoptat Ordinul ministrului sănătății nr. 1727/2020. Potrivit informațiilor deținătorului de autorizație pentru nevoi speciale, o parte din cantități au fost deja introduse pe lanțul de distribuție.

În plus, ANMDDMR a emis trei autorizații de import paralel, astfel încât necesarul să fie acoperit și pe termen scurt prin suplimentarea pieței din România prin această modalitate, până la stabilizarea stocurilor. Dosar nr. 286/2020

Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății (art. 34 din Constituție)

Petentul ne-a sesizat arătând că este invalid, cu grad de handicap mediu, nedeplasabil, are nevoie de mască de oxigen, nu are persoane care să îl îngrijească, este singur, a fost internat de mai multe ori.

Direcția de Asistență Socială Brașov (DAS Brașov) nu acordă îngrijire la domiciliu persoanelor vârstnice dacă acestea au handicap, indiferent de gradul de încadrare.

Astfel, s-a constatat că potrivit HCL Brașov nr. 75/2019, în criteriile de eligibilitate este introdusă interdicția ca beneficiarul potențial să aibă certificat de handicap, chiar dacă are vârsta de peste 65 ani - aspect care contravine dispozițiilor legale în vigoare, motiv pentru care Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 46/2020**, prin care a solicitat directorului general al DAS Brașov să dispună de îndată măsuri pentru punerea în discuția Consiliului Local al Municipiului Brașov a propunerii de modificare a art. 6 din HCL Brașov nr. 75/2019 de aprobare a Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social furnizat la domiciliu „Unitate de îngrijiri la domiciliu pentru persoane vârstnice”, în scopul eliminării condiției ca persoana vârstnică să nu fie încadrată într-un grad de handicap pentru a putea beneficia de îngrijire la domiciliu.

DAS Brașov ne-a comunicat că modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de îngrijiri la domiciliu a fost aprobată, fiind eliminată condiția ca persoana vârstnică să nu fie încadrată într-un grad de handicap pentru a putea beneficia de îngrijirea la domiciliu. Dosar nr. 777/2019

***Nerespectarea prevederilor constituționale privind așezarea justă a sarcinilor fiscale
(art. 56 alin. (2) din Constituție)***

Petentul a reclamat faptul că adresat Direcției Impozite și Taxe locale din cadrul Primăriei Municipiului Turda o cerere prin care solicita acordarea scutirii de la plata impozitului aferent mijloacelor de transport deținute în comun cu soția sa, în condițiile în care este beneficiar al Legii nr. 189/2000, iar soția sa este beneficiară a Decretului-lege nr. 118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare. Nemulțumirea petentului a fost generată de faptul că nu a primit un răspuns favorabil la cererea formulată. Autoritatea l-a informat că poate beneficia de scutirea de impozit doar pentru un singur mijloc de transport la alegere, petentul fiind coproprietar a două mijloace de transport împreună cu soția. Dat fiind contextul creat de prevederile legale aplicabile, petentul a apreciat că ambii soți sunt scutiți integral pentru câte un mijloc de transport, la alegerea lor, pentru cele deținute în comun.

S-au întreprins demersuri la Direcția de Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Municipiului Turda, care ne-a comunicat că scutirea se aplică pentru un singur mijloc de transport dintre cele deținute în comun cu soțul sau soția, la alegerea contribuabilului, refuzând, așadar, să procedeze la aplicarea scutirii de impozit în privința ambelor mijloace de transport.

Cu toate acestea, pentru soluționarea cât mai corectă a speței, Direcția de Impozite și Taxe Locale a solicitat un punct de vedere atât Direcției Generale de Legislație Cod fiscal și Reglementări Vamale din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, cât și Direcției pentru politici fiscale și bugetare locale, însă aceste demersuri nu au primit răspuns.

Ulterior, Avocatul Poporului, a revenit cu o nouă solicitare la Primăria Municipiului Turda, care a specificat faptul că organele fiscale au aplicat în mod corect prevederile legale în vigoare, deoarece, în condițiile în care scutirea s-ar aplica pentru mai multe mijloace de transport, aflate în coproprietate, ca fiind bunuri comune, ar reprezenta o încălcare a regimului juridic prevăzut de Codul fiscal.

În plus, au fost întreprinse demersuri la Ministerul Finanțelor Publice, solicitând comunicarea unui punct de vedere cu privire la situația expusă, mai exact la oportunitatea acordării scutirii de impozit pentru ambele mijloace de transport. Ministerul Finanțelor a opinat că potrivit prevederilor legale în vigoare, în ipoteza în care ambii soți se încadrează în condițiile de scutire prevăzute de Codul fiscal, și sunt coproprietari a două mijloace de transport, atunci fiecare dintre aceștia beneficiază integral de scutire de la plata impozitului pe mijloacele de transport, pentru câte un mijloc de transport la alegerea lor.

Astfel, având în vedere că petentul este beneficiar al Legii nr. 189/2000, iar soția sa este beneficiară a Decretului-lege nr. 118/1990, iar unica soluție legală și echitabilă este ca ambii soți să beneficieze integral de scutire de la plata impozitului pe mijloacele de transport, pentru câte un mijloc de transport la alegerea lor, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 175/2020**. Primăria Municipiului Turda și-a însușit recomandarea, în sensul că începând cu data de 31.12.2019 petentul și soția sa au fost scutiți de la plata impozitului pe mijloacele de transport pe care le dețin în coproprietate, în procent de 100%. Dosar nr. 3/2020

Încălcarea dreptului la învățătură (art. 32 din Constituția României)

Sesizare din oficiu în urma reportajului Dezastru la Evaluarea Națională.

Pentru verificarea situației prezentate în mass-media, au fost solicitate informații Inspectoratului Școlar Județean Maramureș și Agenției Române pentru Asigurarea Calității Învățământului Preuniversitar (ARACIP).

Inspectoratul Școlar Județean Maramureș a transmis datele solicitate, iar ARACIP a transmis un răspuns cu trimitere la site-ul instituției în vederea consultării Rapoartelor și Studiilor privind starea calității în sistemul de învățământ preuniversitar, în unitățile de învățământ, Strategia națională de îmbunătățire a calității în sistemul de învățământ. În urma analizei răspunsurilor primite, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 149/2020**, către Inspectoratul Școlar Județean și Instituția Prefectului Maramureș.

Inspectoratul Școlar Județean Maramureș a arătat că a luat act de recomandarea Avocatului Poporului și că tratează cu responsabilitate nevoile învățământului maramureșean, calitatea actului educațional din unitățile de învățământ preuniversitar, precum și atribuțiile pe care le are conform art. 95 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, detaliind demersurile efectuate în acest sens.

Instituția Prefectului Județul Maramureș a menționat că a fost efectuată o analiză obiectivă a rezultatelor obținute de către elevii din județul Maramureș la Examenul Național de Evaluare Națională, în urma căreia s-a constatat că discrepanțele de rezultate între rural și urban persistă și, pentru a fi reduse diferențele, sunt necesare atât demersuri de creștere a calității educației în școlile rurale, precum și proiecte de susținere a creșterii nivelului de educație/stocului de educație în comunitățile rurale. În acest sens, Inspectoratul Școlar Județean Maramureș a propus tuturor unităților de învățământ din județ, măsuri de intervenție rapide.

În vederea îmbunătățirii performanțelor școlare ale elevilor de clasa a VIII-a, care vor susține examenul de Evaluare Națională în anul școlar 2020-2021, la nivelul Inspectoratului Școlar Județean Maramureș, au fost stabilite obiectivele care vor fi urmărite prin inspecția școlară. Având în vedere recomandările din partea ARACIP, Inspectoratul Școlar Județean Maramureș va monitoriza periodic unitățile de învățământ, care școlarizează elevi incluși în categoria de vulnerabilitate educațională, va face demersuri pentru a realiza parteneriate între unități de învățământ între cadre didactice din mediul urban și din cel rural, îi va implica pe experții Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională

Maramureș în asigurarea consilierii și orientării elevilor cu rezultate slabe la învățatură. Dosar nr. 93/2020

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Avocatul Poporului, a dispus efectuarea unei anchete la Primăria comunei Băneasa, județul Constanța, având ca obiect solicitarea prin care petenta, domiciliată în municipiul Constanța, ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 44 și 52 din Constituție.

Din conținutul petiției rezulta că petenta a solicitat, în repetate rânduri, Primăriei comunei Băneasa, județul Constanța, emiterea Titlului de proprietate conform procesului-verbal de punere în posesie, eliberat de Comisia Locală de Fond Funciar Băneasa, însă până la data sesizării instituției Avocatul Poporului, Primăria Băneasa nu a dat curs solicitării petentei, în sensul de a-i emite titlul de proprietate conform procesului-verbal de punere în posesie, semnat și însușit de către persoanele îndreptățite (cei șase moștenitori).

În vederea clarificării situației, reprezentanții Biroului Teritorial Constanța au efectuat, în data de 27.02.2020, o anchetă la Primăria comunei Băneasa, județul Constanța. În urma anchetei efectuate, din analiza dosarului administrativ al petentei și din discuțiile purtate cu reprezentanții legali ai Primăriei comunei Băneasa, s-a concluzionat faptul că aspectele sesizate de petentă sunt întemeiate, titlul de proprietate nu i-a fost eliberat acesteia, și că la nivelul Primăriei Băneasa există carențe în respectarea dreptului de proprietate privată.

Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 69/2020**, adresată primarului comunei Băneasa, județul Constanța, ca în temeiul atribuțiilor legale care îi revin să efectueze toate diligențele și să dispună toate măsurile care se impun în vederea cadastrării sectorului care include tarlăua și parcela pentru care a fost emis procesul-verbal de punere în posesie în favoarea petentei, încă din anul 2016 și să finalizeze măsurătorile cadastrale, aferente sectorului de care aparține terenul petentei, în calitate de Președinte al Comisiei Locale de Fond Funciar, să dispună întocmirea și înaintarea documentației premergătoare emiterii titlului de proprietate către Comisia Județeană de Fond Funciar Constanța.

Primăria comunei Băneasa, ne-a comunicat *însușirea* Recomandării, precizând că după încetarea măsurilor care limitează circulația persoanelor, Primăria comunei Băneasa va lua toate măsurile pentru a fi cadastrat sectorul care include tarlăua și parcela pentru care a fost emis procesul-verbal de punere în posesie în favoarea petentei.

În acest sens, Primăria Băneasa a contractat o firmă specializată, de prestări servicii, pentru realizarea lucrărilor de cadastru pe raza U.A.T Băneasa și a obținut finanțarea aferentă cadastrării parcelelor, pentru care au fost emise cele 70 de procese-verbale de punere în posesie, printre care și procesul verbal emis pe numele petentei.

Totodată, Primăria comunei Băneasa ne-a comunicat că pentru finalizarea procesului de restituire în natură sau prin echivalent, va continua cadastrarea tuturor sectoarelor care includ tarlalele și parcelele, pentru care au fost întocmite procese-verbale de punere în posesie a proprietarilor de drept, după care, întreaga documentație va fi transmisă la Comisia Județeană de Fond Funciar pentru aprobarea anexelor și emiterea titlurilor de proprietate, persoanelor îndreptățite la restituire. Dosar nr. 49/2020

**Încălcarea dreptului de proprietate privată și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)**

Avocatul Poporului, a dispus efectuarea unei anchete la Primăria comunei Topalu, județul Constanța, având ca obiect soluționarea petiției formulată de o petentă, care ne-a sesizat în legătură cu o posibilă încălcare a dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică.

În acest sens, petenta sesiza faptul că în calitate de moștenitoare după autorul O.I. a solicitat Primăriei comunei Topalu, județul Constanța, reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 14 ha. teren extravilan. Prin procesul-verbal din 10 octombrie 2006, moștenitorii au fost puși în posesie cu suprafața de 7 ha. teren arabil, situat în teritoriul cadastral al comunei Crucea, județul Constanța și prin procesul-verbal nr. bb/11.04.2013, au fost puși în posesie cu suprafața de 7 ha. teren arabil, situat în teritoriul cadastral al comunei Topalu, județul Constanța.

Petenta susține faptul că prin mai multe cereri și audiențe a solicitat Primăriei Topalu emiterea titlurilor de proprietate pentru suprafețele la care sunt îndreptățiți moștenitorii, conform proceselor-verbale de punere în posesie, însă până la data sesizării instituției Avocatul Poporului, dosarul nu a fost soluționat.

În vederea clarificării situației, reprezentanții Biroului Teritorial Constanța au efectuat, în data de 5.03.2020, o anchetă la Primăria Topalu, județul Constanța. În urma anchetei efectuate, din analiza dosarului administrativ al petentei și din discuțiile purtate cu reprezentanții legali ai Primăriei Topalu s-a concluzionat faptul că aspectele sesizate de petentă sunt întemeiate, cele două titluri de proprietate nu au fost emise până la data efectuării anchetei.

Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 79/2020**, adresată primarului comunei Topalu, județul Constanța, pentru a dispune demararea cu celeritate a procedurii de încheiere între Agenția Domeniilor Statului și Comisia Locală de Fond Funciar Topalu, a Protocolului de predare-preluare a terenurilor cu destinație agricolă și notificarea petentei în vederea completării/reactualizării dosarului în scopul soluționării cererii acesteia privind reconstituirea dreptului de proprietate privată, pentru suprafața de 14 ha. teren extravilan.

Primăria comunei Topalu, ne-a comunicat *însușirea* Recomandării, precizând următoarele:

➤ la nivelul Primăriei comunei Topalu a fost demarată procedura de încheiere între Agenția Domeniilor Statului și Comisia Locală de Fond Funciar Topalu, a Protocolului de predare-preluare a terenurilor cu destinație agricolă;

➤ Primăria comunei Topalu a notificat petenta și i-a solicitat să depună toate documentele necesare în vederea completării dosarului în vederea emiterii titlului de proprietate, respectiv copii ale actelor de identitate/certificat de deces, însoțit de certificat de moștenitor (după caz), pentru toți moștenitorii. După completarea dosarului cu documentele solicitate, Primăria comunei Topalu va înainta dosarul, către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Constanța, în vederea scrierii titlurilor de proprietate.

În prezent, Comisia Locală de Fond Funciar Topalu analizează și actualizează toate dosarele cu persoanele îndreptățite (52 de poziții), proces care este în derulare. Este în lucru actualizarea Anexei 22 S, și în acest sens, Primăria Topalu a solicitat persoanelor înscrise în anexă să vină cu documente în completarea dosarelor, respectiv cu copii ale actelor de identitate/certificate de deces, însoțit de certificat de moștenitor (după caz).

După primirea terenului în suprafață de 452,00 ha., prin protocol de predare-primire, de la Agenția Domeniilor Statului, pentru punerea în posesie a persoanelor înscrise în Anexa 22 S, Comisia

Locală de Fond Funciar Topalu, va proceda conform dispozițiilor legale în vigoare în vederea emiterii titlurilor de proprietate persoanelor îndreptățite. Dosar nr. 138/2020

***Încălcarea dreptului de petiționare, a dreptului de proprietate privată
și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 51, art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Petenta s-a adresat Biroului Teritorial Constanța, precizând că prin Dispoziția Primarului Municipiului Cluj-Napoca nr. ccc/17.05.2005, s-a dispus respingerea cererii de restituire în natură, formulată în temeiul Legii 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, de D.B.D., a imobilului situat în Municipiul Cluj-Napoca, printr-o notificare din 07.05.2001.

Prin Dispoziția anterior menționată s-a stabilit acordarea de despăgubiri, ca valoare echivalentă a imobilului, convenită petentei, în cuantum de 3.152.433.252 lei. Primăria Municipiului Cluj-Napoca a înaintat dosarul notificării către Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților București spre validarea/invalidarea Dispoziției nr. ccc/17.05.2005.

În urma analizării dosarului, Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor din cadrul A.N.R.P., a emis Decizia nr. ddd/03.03.2016, prin care s-a dispus invalidarea Dispoziției nr. ccc/17.05.2005, motivat de faptul că imobilul care a făcut obiectul notificării din 07.05.2001, formulată în temeiul Legii 10/2001, are destinația de cantină de ajutor social, ce aparține Primăriei Cluj-Napoca, iar potrivit art. 16 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, imobilele cu destinație de așezăminte socio-culturale *se restituie în natură*.

Petenta reclama faptul că, din anul 2018, prin numeroase intervenții telefonice și prin intermediul unui avocat din Baroul Cluj, a stăruit în soluționarea dosarului notificării, însă nu a mai primit nicio comunicare din partea Primăriei Municipiului Cluj-Napoca.

În vederea soluționării aspectelor reclamate de petentă, Biroul Teritorial Constanța a solicitat informații Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, Instituției Prefectului Județul Cluj și Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

Prin urmare, Instituția Prefectului Județul Cluj ne-a comunicat că nu a fost înaintat Instituției Prefectului, de către Comisia de Aplicare a Legii nr. 10/2001, din cadrul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, nici dosarul ce cuprinde notificarea petentei, dar nici vreo nouă dispoziție a primarului, în vederea exercitării controlului de legalitate.

Primăria Municipiului Cluj-Napoca ne-a informat că dosarul petentei se află în analiza Comisiei pentru Aplicarea Legii nr. 10/2001, care urmează să se pronunțe, fără a face alte precizări, privind termenul și modalitatea de soluționare a dosarului notificării.

Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților precizat că din verificările efectuate în baza de date electronică a Secretariatul Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor, a rezultat faptul că pe numele defunctei D.B.D. a fost înregistrat dosarul de despăgubire nr. xxxx/CC, ce conține Dispoziția nr. ccc/17.05.2005, emisă de către primarul Municipiului Cluj-Napoca.

Dosarul de despăgubire nr. xxxx/CC a fost soluționat prin emiterea Deciziei de invalidare nr. ddd/03.03.2016. Potrivit Referatului întocmit de Comisia pentru Aplicarea Legii nr. 10/2001 din cadrul Primăriei Municipiului Cluj-Napoca, în imobilul compus din casă de piatră cu 10 camere, dependințe (teren în suprafață de 194 mp.) funcționează Cantina de ajutor social a Primăriei Municipiului Cluj-Napoca.

În urma demersurilor efectuate, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 110/2020**, adresată primarului Municipiului Cluj-Napoca, pentru a dispune măsurile legale în vederea finalizării procesului de restituire a imobilului situat în Municipiul Cluj-Napoca, ce face obiectul Notificării din 07.05.2001 și să comunice petentei stadiul și modalitatea de soluționare a dosarului.

Ca urmare a primirii Recomandării nr. 110/2020, Primăria Municipiului Cluj-Napoca ne-a comunicat *însușirea* Recomandării, transmițând, în xerocopie, Dispoziția de restituire în natură nr. eee/10 iunie 2020, emisă de către primarul Municipiului Cluj-Napoca, în favoarea petentei. Dispoziția de restituire nr. 2492 din 10 iunie 2020, a fost transmisă, cu confirmare de primire, petentei. Dosar nr. 55/2020

Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății (art. 34 din Constituție)

*P*etenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că în data de 19.07.2020 a fost nevoită să plece de urgență în Turcia, pentru a efectua o intervenție chirurgicală la ochiul stâng. Petenta preciza că la plecarea din România, atât ea, cât și soțul, care a însoțit-o, au efectuat testul SARS-CoV-2, având rezultat negativ. Problema semnalată se referă la momentul întoarcerii în România, pe data de 24.07.2020, când au fost trimiși în carantină, deși în urma controlului reprezentantului direcției de sănătate publică la vamă, din punct de vedere medical, au fost excluși de la carantină, însă reprezentantul Poliției de Frontieră a dispus carantinarea, aplicând prevederile Hotărârii nr. 36/2020.

Totodată, petenta preciza faptul că din 27.07.2020, orele 00:00, Turcia a ieșit de pe lista țărilor cu risc, fapt pentru care a solicitat aplicarea ridicării carantinării, deoarece trebuie să meargă la controale periodice indicate de specialiștii din Turcia.

Având în vedere aspectele semnalate de petentă, au fost efectuate demersuri la Centrul Județean de Coordonare și Conducere a Intervenției Tulcea și Direcția de Sănătate Publică Tulcea. Autoritățile ne-au comunicat că la data de 30.07.2020, atât petenta, cât și soțul acesteia, nu mai figurau în baza de date ca fiind persoane în carantină, fiind scoși din evidență ca urmare a documentelor justificative depuse. Dosar nr. 422/2020

Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor (art. 49 din Constituție)

*P*etenta ne-a sesizat în legătură cu faptul că printr-o sentință civilă pronunțată de către Judecătoria Mangalia, un dosar având ca obiect obligarea tatălui minorului, la plata pensiei de întreținere în favoarea minorului, a fost soluționat în sensul admiterii cererii formulate și obligarea acestuia la plata către petentă și în favoarea minorului a unei pensii de întreținere în cuantum de $\frac{1}{4}$ din venitul net realizat de pârât în Norvegia, începând cu data de 20.08.2018, și până la împlinirea de către minor a vârstei de 18 ani.

Concret, petenta solicita informații referitoare la modalitatea de punere în executare în Norvegia a unei sentințe pronunțate de către o instanță din România, prin care tatăl minorului a fost obligat la plata pensiei de întreținere.

Au fost întreprinse demersuri la Ministerul Justiției - Direcția de drept internațional și cooperare judiciară - Serviciul cooperare judiciară internațională în materie civilă și comercială. Autoritatea ne-a comunicat următoarele: în relația România-Norvegia sunt aplicabile dispozițiile *Convenției de la Haga din 2007* privind obținerea pensiei de întreținere din străinătate, pentru copii și alți membri ai familiei.

Astfel, petenta poate solicita recuperarea pensiei de întreținere din Norvegia, gratuit, prin intermediul autorităților centrale; atașat punctului de vedere cu privire la procedura legală ce trebuie urmată în cazul situației semnalate de petentă, reprezentanții Ministerului de Justiție ne-au înaintat și formularele recomandate de Conferința de la Haga, în limba română și engleză, care au fost transmise petentei. Dosar nr. 444/2020

***Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la muncă și la protecția socială a muncii
(art. 34 și art. 41 din Constituție)***

Sesizare din oficiu privind lipsa echipamentelor de protecție împotriva infectării cu coronavirus a polițiștilor din județul Olt.

Au fost efectuate demersuri la Inspectoratul de Poliție Județean Olt, care ne-a comunicat următoarele: s-a dispus efectuarea de verificări față de situația semnalată, urmând a fi luate măsurile legale ce se impun; s-a solicitat Centrului Medical Județean Olt să comunice care sunt sectoarele cu risc de contaminare, ce materiale de protecție/curățenie trebuie folosite și care sunt măsurile și conduita profilactică care trebuie adoptate pentru prevenirea/limitarea/eliminarea riscului de contaminare cu SARS-CoV-2, precum și necesarul privind cantitățile de materiale necesare; tot personalul IPJ Olt a fost instruit, pe bază de tabel și semnătură, cu privire la măsurile și conduita profilactică ce trebuie adoptate pentru prevenirea îmbolnăvirii; au fost demarate în regim de urgență procedurile de achiziție pentru procurarea materialelor de protecție pentru personal; s-au achiziționat dezinfectanți pentru suprafețe (elemente birou, ghișee, mânere uși, interioare mașini de serviciu etc.), mănuși chirurgicale, cizme de cauciuc pentru protecție, măști chirurgicale risc biologic, măști FFP2 cu supapă, combinezon unică folosință cu glugă, ochelari de protecție, dezinfectanți suprafețe risc biologic, termometre digitate non-contact pentru stabilirea temperaturii corporale, săpun lichid, dezinfectant mâini. Dosar nr. 394/2020

***Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și a prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor
(art. 22 și art. 49 din Constituție)***

În urma informațiilor apărute în mass media, cu privire la dispariția unei minore, în vârstă de 14 ani, dintr-un centru de plasament din orașul Târgu Cărbunești, județul Gorj, Biroul Teritorial Craiova s-a sesizat din oficiu, cu efectuarea unor demersuri la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj și Inspectoratul de Poliție Județean Gorj, pentru semnalarea acestei situații și comunicarea măsurilor dispuse pentru prevenirea unor astfel de incidente, în viitor.

Ca urmare a demersului efectuat la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj au fost obținute următoarele informații: minora a fost preluată din familie de către reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Gorj, instituindu-se măsura de plasament în regim de urgență în Centrul Maternal din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copilul în Dificultate Târgu Cărbunești, deoarece se afla în situație de risc, fiind diagnosticată cu sarcină în evoluție; ulterior, Tribunalul Gorj a dispus înlocuirea plasamentului în regim de urgență cu măsura de protecție specială - plasament în același centru; în perioada 21 - 27.02.2020, minora a fost internată la Spitalul Județean de Urgență Târgu Jiu, unde a născut prin cezariană. Pe toată durata internării, medicul, asistentele și psihologul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copilul în Dificultate Târgu Cărbunești s-au deplasat zilnic la spital, pentru a menține legătura cu beneficiara.

Instituția beneficiază de serviciile unei firme de pază, cu program între orele 16⁰⁰ - 8⁰⁰, de luni până vineri, și 24/24 ore în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale. În perioada cât firma de pază nu are program, obligația supravegherii beneficiarilor revine personalului centrului.

La data producerii incidentului, reprezentantul firmei de pază își desfășura activitatea în afara incintei centrului, datorită condițiilor epidemiologice, având acces vizual doar la partea din față și o parte din laterala dreaptă a incintei. Acesta a declarat că nu a văzut pe nimeni părăsind incinta prin zonele respective.

În seara zilei când minora a dispărut se aflau de serviciu, în tura de noapte, o asistentă, o infirmieră și o educatoare, care verifica dacă toți beneficiarii s-au retras în dormitoare.

Minora a solicitat să facă mișcare în curtea instituției, după aproximativ 5-10 minute, educatorul aflat în sectorul respectiv a constatat dispariția acesteia.

S-a dispus căutarea minorei, de către șeful centrului, atât în spațiile interioare, cât și în curte, aceasta nefiind găsită, motiv pentru care a fost anunțată poliția și conducerea DGASPC Gorj.

Minora a fost găsită în data de 14.05.2020, de către organele de poliție, pe raza localității Fieni, județul Dâmbovița, fiind izolată preventiv în centrul de triaj epidemiologic din cadrul Complexului de Servicii Alternative Protecția Rezidențială Târgu Jiu.

După izolare, minora nu a dorit să revină în Centrul Maternal din cadrul Complexului de Servicii Comunitare pentru Copilul în Dificultate Târgu Cărbunești, solicitând încetarea măsurii de protecție și reintegrarea în familia mamei sale, astfel cum a dispus Tribunalul Gorj.

Pe toată perioada instituționalizării, minora a beneficiat de consiliere psihologică, în scopul ameliorării problemelor sale emoționale.

Referitor la situația fiului minorei, acesta s-a aflat permanent sub îngrijirea și supravegherea personalului centrului, în prezent fiind dispusă măsura de protecție specială - plasament în regim de urgență la un asistent maternal profesionist, conform dispoziției directorului DGASPC Gorj.

Ca urmare a incidentului în cauză, s-a dispus o cercetare disciplinară la nivelul DGASPC Gorj, fiind sancționat cu „avertisment scris” asistentul medical, ofițer de serviciu în data respectivă, deoarece nu a luat măsurile necesare în vederea asigurării supravegherii corespunzătoare a beneficiarei, punând în pericol integritatea fizică a minorei.

Ca urmare a demersului efectuat la Inspectoratul de Poliție Județean Gorj au fost obținute următoarele informații:

- la nivelul inspectoratului a fost solicitată urmărirea la nivel național, minora fiind depistată pe raza localității Fieni, județul Dâmbovița, în anturajul unui bărbat, plecând cu acesta de la Complexul de Servicii Comunitare pentru Copilul în Dificultate Târgu Cărbunești;

- în perioada cât a lipsit din centru, organele de poliție au stabilit faptul că minora nu a fost victima vreunei infracțiuni.

- s-a procedat la izolarea preventivă a acesteia, în Complexul de Servicii Alternative Protecția Rezidențială Târgu Jiu, și totodată, la revocarea urmăririi. Dosar nr. 764/2020

Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor (art. 49 din Constituție)

În cotidianul regional Gazeta de Sud a fost publicată o știre conform căreia o minoră din Orșova, a părăsit centrul de plasament, fără acordul cadrelor centrului și nu a mai revenit. Conform informațiilor apărute în presă, a fost dispusă darea în consemn la frontiera națională a României și căutarea la nivel național a minorei.

Instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și au fost întreprinse demersuri la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mehedinți, care ne-a comunicat următoarele:

- minoră a fost admisă în Centrul rezidențial pentru copilul separat de părinți la data de 24.09.2019. Anterior stabilirii acestei măsuri de protecție, minoră a beneficiat de măsura plasamentului la un asistent maternal, care în cursul anului 2019 a dus-o la Centrul de primire în regim de urgență pentru copiii străzii, motivând că minoră a devenit neascultătoare, lipsa de la domiciliu până la ore târzii, avea un anturaj nepotrivit vârstei;

- în data de 03.03.2020, minoră a fost învoită din apartamentul din cadrul Centrului rezidențial pentru copilul separat de părinți, în intervalul orar 17-19, pentru a se întâlni cu mama sa biologică, însă nu a mai revenit la ora stabilită. S-a luat legătura telefonic cu mama minorei care a declarat că s-au întâlnit, iar fiica sa a plecat spre apartamentul Centrului. Ulterior, la orele 20 s-a procedat la anunțarea telefonică a organelor de poliție. Minoră a fost găsită pe raza Municipiului Orșova, județul Mehedinți, de către reprezentanții IPJ Orșova, fiind adusă la centru;

- minoră se află în plasament la Centrul rezidențial pentru copilul separat de părinți, centru de tip familial, compus din mai multe apartamente aflate în blocuri obișnuite, în diferite locații din Municipiul Drobeta Turnu Severin. În fiecare apartament se asigură supravegherea permanentă a beneficiarilor prin personal de specialitate, un educator în timpul zilei și un supraveghetor pe timpul nopții;

- după revenirea în Centru, minoră a fost examinată în cadrul Serviciului de Medicină Legală Mehedinți și audiată de către reprezentanții IPJ Mehedinți, stabilindu-se că nu a fost victima vreunei infracțiuni pe perioada cât a lipsit din centru.

- minoră a fost inclusă într-un program de consiliere psihologică, iar de la data plecării și până în prezent nu a mai absentat din centru fără permisiune. Având în vedere cele anterior expuse, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 197/2020**. Dosar nr. 1654/2020

Încălcarea dreptului privind nivelul de trai și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 47 și art. 52 din Constituție)

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Galați, petentul a adus la cunoștință faptul că în 1984-1985 a fost angajat ca factor poștal la Oficiul 3 și Oficiul 4 Bârlad, perioadă pentru care a solicitat adeverință care să ateste acest lucru și plata contribuțiilor de asigurări sociale, document necesar la casa de pensii pentru stabilirea cuantumului pensiei.

Pentru clarificarea aspectelor sesizate, Biroul Teritorial Galați s-a adresat Oficiului Județean de Poștă Vaslui. Prin răspunsul comunicat, Compartimentul Resurse Umane al Companiei Naționale Poșta Română SA a confirmat faptul că, prin HG 448/1991, arhiva salariaților plecați anterior datei de 01.07.1991 a fost preluată de Rom Telecom.

În continuare, s-au efectuat demersuri la Telekom România, Departamentul Relații Salarii. În urma numeroaselor apeluri telefonice, Telekom România a comunicat faptul că adeverința emisă pe numele petentului a fost comunicată acestuia, conform borderoului pe care l-au atașat răspunsului. Dosar nr. 192/2020

***Încălcarea dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică și
a dreptului de proprietate privată
(art. 52 și art. 44 din Constituție)***

Petenta și-a exprimat nemulțumirea față de acțiunile vecinilor săi, care au început, în 2019, efectuarea unor lucrări de construire, fără a deține autorizație. S-a adresat atât primarului comunei Vulturu, cât și Inspectoratului Județean în Construcții Vrancea pentru a reclama acest lucru.

Primăria comunei Vulturu i-a comunicat că numitului P.G. i s-a adus la cunoștință să se prezinte pentru eliberarea documentației de urbanism, dar acesta nu a răspuns solicitării și a continuat să construiască, motiv pentru care urma să fie sancționat contravențional.

Inspectoratul Județean în Construcții Vrancea i-a transmis răspunsurile nr. BBBB/06.05.2019 și nr. CCCC/18.09.2019, acesta din urmă precizând "[...] s-a constatat că lucrările de construire sunt oprite și că dna. [...] a început demersurile pentru obținerea autorizației de construire. Primăria comunei Vulturu va urmări respectarea, de către dna. [...], a măsurii dispuse de oprire a lucrărilor până la obținerea autorizației de construire".

Petenta s-a adresat instituției noastre, susținând că și la data redactării petiției (aprilie 2020) vecinul construiește în continuare „pe hotarul dintre proprietari”, nu deține autorizație de construire, fiind încurajat de „nepăsarea administrației publice locale”.

Inițial, de la nivelul Biroului Teritorial Galați au fost întreprinse demersuri către Primarul comunei Vulturu, județul Vrancea.

Ca rezultat, Primăria comunei Vulturu a transmis mai multe documente din care reiese că reprezentanții autorității locale au fost în control pe teren, în data de 24.04.2020, și au constatat că există „o construcție aflată la stadiul de fundație și placă peste sol, cu o lungime de 11,70 ml și o lățime de 3,55 ml, pe care se află, deja, pereți începuți ale viitoarei construcții, la final, la jumătate, sau mai puțin, pe lungimea totală a construcției”. S-a dispus „întreruperea construcției până la solicitarea și obținerea Autorizației de Construire de la Primăria Comunei Vulturu”. Autorizația de construire a fost emisă la data de 04.05.2020.

Potrivit mențiunilor înregistrate în procesul-verbal de control nr. EEEE/17.09.2019, întocmit de către reprezentanții Inspectoratului Județean în Construcții Vrancea, rezultă că, la acea dată, erau „executate fundațiile și placa peste sol pentru o construcție”, nu se executau lucrări de construcții, „acestea fiind oprite de către Primăria comunei Vulturu din data de 17.04.2019”. Măsurile dispuse au fost: „Primăria comunei Vulturu va urmări în continuare, respectarea opririi lucrărilor de către dna. [...], până la obținerea autorizației de construire”.

Din cele prezentate este evident că persoanele reclamate au construit și după septembrie 2019, fără a deține autorizație de construire, care a fost solicitată și obținută, abia după ce petenta a revenit cu o nouă reclamație. Deși reprezentanții primăriei au fost, din nou, în control, în aprilie 2020, din documentele anexate nu rezultă că fapta de a construi fără autorizație ar fi fost în vreun fel sancționată, nici în 2019, nici după controlul din aprilie 2020.

În acest context, reprezentanții Biroului Teritorial Galați au solicitat Inspectoratului Județean în Construcții Vrancea să analizeze modul în care autoritățile locale și-au îndeplinit atribuțiile în acest caz și să dispună măsurile legale.

Instituția sesizată a răspuns solicitării, precizând că au fost efectuate verificări și s-a constatat încălcarea prevederilor Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul emiterii certificatului de urbanism și a autorizației de construire de către primarul comunei Vulturu.

Instituția va înainta Prefectului Județului Vrancea solicitarea de a se adresa instanței de contencios administrativ, în temeiul prevederilor art. 12 din Legea nr. 50/1991, care stabilesc:

(1) Autorizațiile de construire sau de desființare, emise cu încălcarea prevederilor legale, pot fi anulate de către instanțele de contencios administrativ, potrivit legii, ca urmare a introducerii acțiunii de către prefect, în urma activității de control a Inspectoratului de Stat în Construcții - I.S.C.

(2) Odată cu introducerea acțiunii se pot solicita instanței judecătorești suspendarea autorizației de construire sau desființare și oprirea executării lucrărilor, până la soluționarea pe fond a cauzei.

Dosar nr. 237/2020

***Încălcarea dreptului de petiționare și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petentul a solicitat Casei Județene de Pensii Galați, recalcularea drepturilor de pensie, prin valorificarea sporurilor cuprinse într-o adeverință emisă de Regionala de Transport Feroviar Călători – Depoul de Locomotive Galați.

Prin Decizia nr. AAAA/10.10.2018, Casa Județeană de Pensii Galați a respins cererea petentului motivat de faptul că sporurile cu caracter permanent au fost valorificate în baza carnetului de muncă și a adeverințelor existente la dosar.

Împotriva acestei decizii, petentul a depus contestația înregistrată cu nr. BBBB/14.11.2018. Până la data la care petentul s-a adresat instituției noastre (17.06.2020) această contestație nu fusese încă soluționată.

Pentru clarificarea celor prezentate, Biroul Teritorial Galați s-a adresat Comisiei Centrale de Contestații din cadrul Casei Naționale de Pensii Publice.

Ca rezultat al acestui demers, instituția sesizată a comunicat faptul că a fost emisă Hotărârea nr. CCCC din 21 iulie 2020, iar documentul a fost expediat petentului prin poștă, cu confirmare de primire. Dosar nr. 335/2020

***Încălcarea dreptului la nivel de trai și a dreptului la învățătură
(art. 47 și art. 32 din Constituție)***

Sesizare din oficiu - Primăria comunei Dumbrăveni, județul Vrancea - Situația unei mame singure, care îngrijea 10 copii, într-o casă care nu era proprietatea sa, fără energie electrică și apă curentă. Copiii de vârstă școlară nu puteau participa la cursurile școlare on-line din cauza situației materiale dificile cu care se confrunta familia.

A fost solicitat punctul de vedere al primarului localității respective, care ne-a comunicat că această familie este în evidența autorităților publice locale, care au sprijinit-o atât prin intermediul prestațiilor sociale prevăzute de lege, dar și prin integrarea membrilor ei în comunitate.

Astfel, familia primește de la un vecin energie electrică și apă, cu titlu de sprijin, doi dintre copiii mai mari au fost ajutați să se formeze profesional, să dobândească o meserie și să se poată gospodări individual, iar copiii de vârstă școlară participă la cursurile on-line în prezent.

Primăria a identificat chiar o altă locuință pentru familie, într-o altă localitate a județului, dar copiii au refuzat să se mute, declarând că în localitatea unde locuiesc acum au prieteni și rude, și că le-ar fi greu să o ia de la capăt în alt loc. Dosar nr. 564/2020

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituția României)

Petenta își exprima nemulțumirea legată de tergiversarea procedurii de emitere a unui nou titlu rectificativ raportat la titlul de proprietate inițial, eliberat pe numele autoarei sale, având la bază o sentința civilă din anul 2013, rămasă definitivă prin decizie a Tribunalului Iași.

Din răspunsul transmis de Instituția Prefectului Județul Iași rezultă că după întocmirea raportului de verificare tehnică, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Iași a retransmis documentația, iar dosarul a fost supus analizei și dezbaterilor în ședința Comisiei Județene de fond funciar Iași din data de 28.04.2020, a fost adoptată hotărârea de rectificare, urmând ca titlul de proprietate să fie transmis către OCPI Iași în vederea înscrierii corecte a indicatorilor cadastrali. Dosar nr. 336/2020

Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor, a principiului egalității în drepturi și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică (art. 49, art. 16 și art. 52 din Constituție)

Petenta în calitate de părinte a unui elev la Școala Gimnazială Reditu, copil cu certificat de orientare școlară și certificat de încadrare în grad de handicap, își exprima nemulțumirea legată de faptul că, deși a depus toate documentele necesare la unitatea de învățământ, în vederea acordării drepturilor sale pentru anul școlar 2018-2019, conform prevederilor H.G. nr. 564/2017 privind modalitatea de acordare a drepturilor copiilor cu cerințe educaționale speciale, școlarizați în sistemul de învățământ preuniversitar, nici până în prezent nu a fost efectuată plata aferentă acestor drepturi.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași s-a adresat Primăriei comunei Reditu, județul Iași.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, autoritatea sesizată ne-a comunicat faptul că sumele necesare acordării drepturilor minorului au fost prinse în bugetul pe anul 2020, în ședința extraordinară a Consiliului Local Reditu, urmând ca plata să se efectueze după îndeplinirea procedurilor financiar - contabile.

Totodată, ne este învederat că suma de bani convenită minorului va fi restituită integral și în termen rezonabil. Dosar nr. 722/2020

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Petentul își exprima nemulțumirea legată de refuzul Agenției Domeniilor Statului de a întocmi protocolul de predare-primire cu privire la terenul în suprafață de 2 ha., identificat cadastral pe raza municipiului Iași, așa cum a dispus Judecătoria Iași prin sentința civilă din 2017, rămasă definitivă prin sentința civilă din 2020 a Tribunalului Iași și, implicit, față de tergiversarea punerii în posesie și întocmirea documentației prealabile emiterii titlului de proprietate pentru terenul menționat.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Iași a sesizat Agenția Domeniilor Statului, Instituția Prefectului Județului Iași și Primăria Municipiului Iași.

Ca urmare a demersurilor întreprinse, autoritățile sesizate ne-au comunicat următoarele:

Instituția Prefectului Județului Iași ne subliniază, că toată documentația de retrocedare, necesară predării prin protocol a suprafeței de teren necesar punerii în posesie și emiterii titlului de proprietate, pentru suprafața de 2 ha., a fost transmisă în anul 2012, odată cu adoptarea hotărârii Comisiei Județene de Fond Funciar Iași.

Totodată, se menționează, că solicitarea Agenției Domeniilor Statului de completare a unei documentații care a fost depusă înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, este neîntemeiată și nu se poate face referire la dispozițiile Legii nr. 165/2013, în condițiile în care Hotărârea Comisiei Județene de fond funciar, prin care a fost validat procesul-verbal de delimitare pentru suprafața de 2 ha teren, a fost adoptată în anul 2012.

Ulterior, Agenția Domeniilor Statului ne învederează că Serviciul Reconstituirea Proprietății a întocmit protocolul de predare-preluare, acesta fiind în curs de avizare în cadrul instituției, iar, după finalizare, va fi transmis spre semnare Comisiei Municipale de Fond Funciar Iași.

În același context, Primăria Municipiului Iași relatează că A.D.S. Iași a înaintat Comisiei Locale de Fond Funciar Iași, protocolul de predare-preluare a terenului în suprafață de 2 ha., în vederea semnării acestuia și retransmiterii către A.D.S. Iași. Dosar nr. 777/2020

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului la informație
(art. 44 și art. 31 din Constituție)***

Petenta își exprima nemulțumirea legată de tergiversarea procedurii de emiterie a unui nou titlu rectificativ, raportat la titlul de proprietate inițial, eliberat pe numele autoarei sale, având la bază o sentință civilă, pronunțată de Judecătoria Iași, rămasă definitivă prin decizie a Tribunalului Iași.

Față de aspectele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Instituția Prefectului Județului Iași.

Din răspunsul transmis de autoritatea sesizată rezultă că, după întocmirea raportului de verificare tehnică, O.C.P.I. Iași a retransmis documentația, iar dosarul a fost supus analizei și dezbaterilor în ședința Comisiei Județene de fond funciar Iași, din data de 28.04.2020, a fost adoptată hotărârea de rectificare, urmând ca titlul de proprietate din 1996 să fie transmis către O.C.P.I. Iași, în vederea înscrierii corecte a indicatorilor cadastrali. Dosar nr. 336/2020

Încălcarea principiului egalității în drepturi și a dreptului la informație (art. 16 și art. 31 din Constituție)

Petenta ne relatează că, din anul 2013, locuiește, în calitate de chiriaș, într-o locuință socială, acordată de Primăria Municipiului Iași, unde a făcut mai multe investiții pentru amenajarea acesteia și își exprimă nemulțumirea legată de faptul că, în spațiile comune ale condominiului, este foarte multă mizerie, nu s-a făcut nici o igienizare sau renovare a acestor spații.

În urma demersurilor efectuate la Primăria Municipiului Iași autoritatea ne-a precizat că Direcția Fond Locativ a demarat procedura de achiziție pentru lucrările de contorizare individuală apă rece, aferentă spațiilor de locuit din imobil și în perioada următoare va fi inițiată o acțiune de efectuarea a reparațiilor ce se impun, văruirea spațiilor comune ale imobilului, holuri și casa scării. Dosar nr. 696/2020

Încălcarea dreptului la învățatură (art. 32 din Constituție)

Petenta arată că sora sa este elevă în clasa a VIII-a, urmând să susțină examenul de Evaluare națională, în anul 2020. Din cauza unor probleme familiale (părinții sunt divorțați, cu tatăl nu țin legătura, iar pentru a obține viza și permisul de ședere s-a solicitat aprobare de școlarizare de la tată, acesta refuză să o semneze, problema putând fi soluționată doar prin instanță; această procedură durează și nu are timp suficient până la susținerea examenului), eleva nu a obținut permisul de ședere, iar în lipsa acestuia, unitatea de învățământ i-a comunicat că nu va putea susține examenul.

Petenta precizează că deține un permis de ședere valabil pe teritoriul țării noastre, iar mama sa și-a dat acordul pentru ca fiica minoră, elevă în clasa a VIII-a, să rămână sub supravegherea și în întreținerea surorii sale.

Față de aspectele sesizate, au fost efectuate demersuri la Inspectoratul Școlar Județean Bihor, instituția comunicându-ne că s-a identificat o soluție temporară, care permite elevei să susțină Examenul de evaluare națională, dar nu este soluționată încă problema dreptului ei de ședere în România, motiv pentru care va trebui, în continuare, să obțină acordul tatălui pentru școlarizare în România. Dosar nr. 193/2020

Încălcarea dreptului la informație (art. 31 din Constituție)

Petentul ne-a sesizat precizând că soția sa a fost internată la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, iar în scurt timp a decedat.

Ulterior, petentul a solicitat spitalului eliberarea unui certificat medical privind cauza decesului, solicitarea acestuia fiind respinsă.

Ca urmare a demersurilor întreprinse la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, unitatea medicală ne-a comunicat documentele solicitate, care au fost înaintate petentului. Dosar nr. 285/2020

Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)

Petentul ne-a comunicat că a depus la Spitalul Județean de Urgență Satu Mare, o adresă – plângere privind malpraxis în cazul mamei sale, adresă rămasă fără răspuns.

Petentul ne-a sesizat și cu privire la faptul că nu ar fi primit răspuns la 2 sesizări depuse la Colegiul Medicilor Satu Mare, acestea fiind în termenul de răspuns.

Față de aspectele sesizate, Biroul Teritorial Oradea s-a adresat Spitalului Județean de Urgență Satu Mare.

Pentru a ne adresa și Colegiului Medicilor Satu Mare, i s-a comunicat petentului să revină cu o nouă adresă după depășirea termenului de răspuns.

Spitalul Județean de Urgență Satu Mare ne-a transmis că în vederea prevenirii răspândirii infecțiilor respiratorii cauzate de virusul COVID-19, ținând cont de actele normative în vigoare și recomandările autorităților centrale în ce privește luarea măsurilor de protecție împotriva îmbolnăvirii cu COVID-19 și limitării răspândirii acestui virus, precum și restricțiile impuse în perioada stării de urgență, Consiliul Etic s-a putut întâlni în ședință abia în data de, în vederea analizării sesizării.

Consiliul de Etică a informat managerul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare cu privire la următoarele: a fost reanalizat conținutul reclamației petentului, în calitate de aparținător și a punctul de vedere înaintat de medicul specialist de oncologie medicală, punct de vedere solicitat de către membrii consiliului; s-a considerat că este necesară convocarea ambelor părți implicate în această speță, pentru următoarea ședință a Consiliului de Etică, ce va avea loc la sediul unității sanitare, atunci când contextul epidemiologic pentru prevenirea și combaterea infecției cu noul coronavirus (SARS-CoV-2) o va permite. Petentului i-a fost trimis răspunsul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare.

Cu privire la sesizarea depusă la Colegiul Medicilor Satu Mare, pentru a veni în sprijinul petentului și a ne adresa și Colegiului Medicilor Satu Mare, i-am pus în vedere acestuia să revină cu o nouă adresă după depășirea termenului de răspuns. Dosar nr. 260/2020

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituție)

Petenta arăta că a devenit, pe cale succesorală, proprietara unui lot de teren, aflat în Municipiul Oradea, la care nu poate avea acces. Petenta a transmis Primăriei Municipiului Oradea o cerere în care a solicitat să i se comunice dacă autoritatea locală are în plan lucrări de prelungire a străzii, pe care se află lotul său de teren, precum și a celorlalte aflate în vecinătate, astfel încât să i se poată asigura accesul spre proprietate.

Unul dintre motivele pe care își întemeiază demersul este justificat de faptul că a primit mai multe procese-verbale de constatare a contravenției – toaletarea/tăierea arbuștilor crescuți exagerat pe amplasament, cu termen de 15 zile pentru punerea în practică a măsurilor. În urma demersului la Primăria Municipiului Oradea, autoritatea ne-a comunicat că a fost solicitată identificarea topografică și pichetarea în teren, a tronsonului de drum (domeniul public al Municipiului Oradea), în vederea executării accesului la proprietate. Dosar nr. 529/2020

Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor (art. 49 din Constituție)

Petentul ne-a sesizat că în cursul lunii februarie 2020, nepotul său ar fi fost agresat în școală, în una din pauze, în ușa toaletei, de un coleg de clasă. Bunicul elevului a aflat despre acest incident, când a fost sunat de la Spitalul de Pediatrie Pitești, de către un agent de la Secția 2 Poliție.

În legătură cu acest eveniment, a sesizat conducerea școlii printr-o cerere transmisă prin fax, la data de 20.03.2020, solicitând verificarea celor întâmplate și luarea măsurilor legale ce se impun. De asemenea, a depus și două petiții, în cursul lunii martie 2020, la Secția 2 Poliție. Totodată, bunicul elevului implicat în incident s-a plâns de faptul că după agresiunea produsă, a fost nevoit să se deplaseze cu acesta, pentru a efectua trei controale la spital, dar și la Serviciul de Medicină Legală Argeș, unde i s-a eliberat un certificat medico-legal.

Față de aspectele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Școala nr. 19 „Matei Basarab” din Pitești.

Unitatea de învățământ ne-a comunicat următoarele: informațiile prezentate de petent privind desfășurarea evenimentului, nu au fost corecte; ca urmare a sesizării formulate de petent, a fost solicitată o notă explicativă dirigintelui clasei; dirigintele clasei l-a însoțit pe nepotul petentului la spital, fiind cel care a informat, telefonic, petentul, referitor la incidentul produs în școală; în cadrul unității școlare există Comisia pentru prevenirea și eliminarea violenței, a faptelor de corupție și discriminării în mediul școlar și promovarea interculturalității; după finalizarea anchetei, profesorul diriginte a concluzionat că evenimentul în urma căruia nepotul petentului s-a rănit, a fost un incident școlar, la care s-a aplicat „Mustrarea individuală verbală”, ca măsură de sancțiune disciplinară; la nivelul școlii se prelucrează la începutul fiecărui an școlar, Regulamentul de Organizare și Funcționare al unității de învățământ, atât copiilor, cât și părinților, ținându-se cont de particularitățile de vârstă și individuale ale copiilor. Dosar nr. 256/2020

Încălcarea dreptului de petiționare (art. 51 din Constituție)

Petentul a sesizat Biroul Teritorial Pitești cu privire la situația apărută la începutul lunii ianuarie 2020, la nivelul asociației de proprietari din care face parte, în ceea ce privește unele aspecte privind organizarea și funcționarea acesteia.

Având în vedere cele sesizate, au fost întreprinse demersuri la Primăria Municipiului Pitești.

Autoritatea ne-a comunicat că din informațiile transmise de fostul administrator al asociației de proprietari, acesta și-a depus demisia, activitatea sa încetând la data de 01.01.2020, aspect confirmat și de președintele asociației. În urma petițiilor transmise Primăriei Municipiului Pitești, de către petent, inspectorul de zonă din cadrul Serviciului Coordonare Asociații de Proprietari s-a deplasat la locuința acestuia din cartierul Craiovei, unde s-au purtat discuții cu președintele asociației referitor la aspectele pe care le-a sesizat.

I s-au adus la cunoștință prevederile referitoare la organizarea și funcționarea asociației în condițiile Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, cu modificările și completările ulterioare, privind angajarea unui administrator în cadrul asociației, convocarea unei adunări generale a proprietarilor pentru adoptarea unor hotărâri privind organizarea și funcționarea asociației de proprietari în condițiile legii etc.

Primăria Municipiului Pitești ne-a precizat în răspuns că nu angajează și/sau demite administratorii și nu alege și/sau schimbă președinții la asociațiile de proprietari, aceste atribuții sunt de competență exclusivă a proprietarilor.

Prin adresa transmisă președintelui asociației de proprietari, în luna februarie 2020, i s-a solicitat să comunice Primăriei Municipiului Pitești, în scris, măsurile întreprinse sau care urmează a fi întreprinse privind remedierea situațiilor expuse de petent.

Adresa înaintată acestuia, a fost transmisă cu confirmare de primire, de două ori (în data de 26.02.2020 și data de 18.03.2020), însă aceasta a fost returnată Primăriei Municipiului Pitești, de fiecare dată.

Primăria Municipiului Pitești, precizează că i s-a răspuns în scris petentului, la petițiile formulate și i s-a comunicat verbal, atât la sediul instituției, cât și telefonic, despre cele precizate mai sus, primind totodată îndrumări conform prevederilor Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, cu modificările și completările ulterioare.

În cadrul discuției telefonice purtate cu președintele asociației de proprietari, în data de 19.06.2020, despre situația existentă în cadrul asociației de proprietari, privind neluarea până în prezent a unor măsuri pentru buna organizare și funcționare a asociației, acesta a avut o atitudine ostilă față de inspectorul de zonă din cadrul compartimentului de specialitate.

Având în vedere lipsa de cooperare a președintelui și atitudinea ostilă a acestuia și întrucât Primăria Municipiului Pitești a întâmpinat dificultăți în procurarea datelor personale de identificare, în vederea aplicării sancțiunii corespunzătoare pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce-i revin în cadrul asociației de proprietari, a fost formulată o adresă către Direcția pentru Evidența Persoanelor a Municipiului Pitești, în vederea furnizării acestor date, pentru a fi aplicate măsurile legale, în consecință. Dosar nr. 244/2020

***Încălcarea dreptului la muncă și protecția socială a muncii și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 41 și art. 52 din Constituție)***

În mass-media a fost publicat articolul *Medicii nu se pot muta în locuințele de serviciu din blocul de necesitate deoarece Primăria Câmpina nu a făcut încă intabularea*, articol referitor la situația cu care se confruntă medicii Spitalului Municipal Câmpina și Spitalului Voila care au acceptat posturile din aceste spitale cu promisiunea că vor beneficia de locuințe de serviciu.

În realitate, potrivit declarației managerului Spitalului Municipal Câmpina, *sunt medici care au venit la noi convinși de acest avantaj de a obține o locuință de serviciu. (...) Apartamentele au fost atribuite spitalului, prin hotărâre a Consiliului Local, dar încă nu le putem utiliza, mai este nevoie de un timp pentru intabularea acestor locuințe. Cei înscriși așteaptă să primească deja cheile, iar cu cele rămase libere vrem să continuăm campania de atragere a medicilor*, pe fondul unui deficit mare de medici, existând mari dificultăți în asigurarea liniilor de gardă la Pediatrie și Terapie Intensivă, Neonatologie, Ginecologie, ceea ce a generat nemulțumiri în rândul pacienților.

Conform informațiilor difuzate de presă, medicii nu se pot muta în aceste locuințe de serviciu întrucât Primăria Municipiului Câmpina nu a realizat lucrările de intabulare specifice.

Ca urmare a propunerii Biroului Teritorial Ploiești, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și a dispus efectuarea unor demersuri scrise, la Primăria Municipiului Câmpina, județul Prahova.

Pentru clarificarea tuturor aspectelor prezentate în presă, am solicitat Primăriei Municipiului Câmpina, județul Prahova, să ne comunice situația juridică a locuințelor de serviciu, atribuite

Spitalului Municipal Câmpina și Spitalului Voila, stadiul lucrărilor de intabulare, motivele întârzierii lucrărilor cadastrale specifice, eventuale soluții identificate pentru finalizarea cu celeritate a documentației cadastrale pentru imobilele respective.

Primăria Municipiului Câmpina ne-a transmis următoarele:

În ședința ordinară a Consiliului Local Câmpina, din data de 19.12.2019, a fost adoptată H.C.L nr. 174 privind aprobarea schimbării destinației unui număr de 12 locuințe, amplasate în blocul situat în municipiul Câmpina, B-dul N. Bălcescu nr. 48 G, tronsonul I, et. 1 și 2, din locuințe de necesitate în locuințe de serviciu pentru medici (8 apartamente și o garsonieră pentru Spitalul Municipal Câmpina, respectiv 2 apartamente și o garsonieră pentru Spitalul de Psihiatrie Voila).

Conform dispozițiilor legale în vigoare, locuințele de serviciu trebuie transmise în administrarea unităților medicale pentru ca acestea să fie repartizate potrivit solicitărilor înregistrate la aceste spitale, însă, anterior emiterii actului de dare în administrare, aceste imobile se înscriu în cartea funciară, astfel cum dispun dispozițiile art. 300 alin. 2 din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare *bunurile imobile, proprietate publică se înscriu în cartea funciară anterior emiterii actului de dare în administrare.*

Așadar, autoritatea publică locală nu a procedat la emiterea actului de dare în administrare a locuințelor respective, către cele două spitale, întrucât lipsea înscrierea imobilului în cartea funciară (fiind necesar a se întocmi documentația tehnică de cadastru și de apartamentare a imobilului).

În acest sens, după adoptarea H.C.L. nr. 174/19.12.2019, au fost întreprinse demersurile necesare pentru încheierea unui contract având ca obiect lucrări de cadastru și topografie.

Ca atare, lucrările de cadastru, specifice înscrierii în cartea funciară pentru imobilul cu destinația locuințe de serviciu, erau în curs de desfășurare, urmând ca la finalizarea acestora, autoritatea publică locală să întocmească actul de dare în administrare a acestor locuințe către Spitalul Municipal Câmpina și Spitalul de Psihiatrie Voila.

Ca urmare a corespondenței purtată timp de 6 luni cu Primăria Municipiului Câmpina, județul Prahova, în data de 23.10.2020, am fost informați că s-a procedat la întocmirea Actului de apartamentare, precum și a Actelor adiționale la Contractele de administrare, încheiate cu Spitalul Municipal Câmpina și Spitalul de Psihiatrie Voila, prin care au fost transmise în administrarea acestor unități sanitare un număr de 15 unități locative (10 apartamente și 2 garsoniere – locuințe de serviciu pentru Spitalul Municipal Câmpina, respectiv 2 apartamente și o garsonieră- locuințe de serviciu pentru Spitalul de Psihiatrie Voila). Dosar nr. 129/2020

***Încălcarea principiului egalității în drepturi și a dreptului persoanei vătămată de o autoritate publică
(art. 16 și art. 52 din Constituție)***

Petentul a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Ploiești, arătând că începând cu data de 05.07.2018, a sesizat, în repetate rânduri, Primăria Municipiului Ploiești și S.C. Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L., cu privire la ocuparea ilegală a domeniului public de către autoturismul marca S.V., depozitat pe strada pe care locuiește, și, cu toate acestea, nu se dispun măsuri de ridicare a acestuia de pe domeniul public, anumiți cetățeni ai orașului transformând domeniul public în parcare personală.

În acest sens, petentul a menționat situația concretă a autoturismului care deși are RCA-ul expirat și proprietarul a fost somat în repetate rânduri, situația este neschimbată în teren, autoturismul fiind nemișcat din acel loc, de mai mult de 1 an, în ciuda repetatelor sale sesizări.

Totodată, petentul a precizat că a semnalat, în urmă cu aproape un an, respectiv în data de 02.04.2019, existența a altor patru autoturisme care ocupă abuziv domeniul public.

Ca urmare a demersurilor întreprinse de instituția noastră, S.C Servicii de Gospodărire Urbană Ploiești S.R.L a procedat la verificarea aspectelor sesizate de petent și, prin adresa din data de 15.05.2020, ne-a comunicat faptul că din cele 5 autoturisme sesizate de petent, au fost ridicate 3 autoturisme de pe domeniul public și privat al municipalității, fiind depozitate în parcul special amenajat, celelalte 2 neîncadrându-se în definițiile noțiunilor de „vehicul fără stăpân”, „vehicul abandonat” prevăzute de Legea nr. 421/2002 privind regimul juridic al vehiculelor fără stăpân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ teritoriale.

Pentru o corectă și completă informare, s-au transmis petentului, în copie, fotografiile efectuate la data controlului în teren (04.05.2020), dar și la data depozitării autoturismelor ridicate, în parcul special amenajat (13.05.2020). Dosar nr. 149/2020

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47 și art. 52 din Constituție)***

Petenta a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Ploiești, sesizând faptul că, la trecerea de la pensia de invaliditate la pensia de limită de vârstă, Casa Locală de Pensii Câmpina nu i-a acordat indicele de corecție prevăzut de art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că prin Decizia nr. 702/2019, Curtea Constituțională a României a decis că sintagma „la înscrierea inițială la pensie” din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 este constituțională și se referă la înscrierea pentru prima dată la limită de vârstă, petenta nu cunoaște motivul pentru care aplicarea indicelui de corecție nu s-a realizat, din oficiu, la momentul trecerii sale la pensie de limită de vârstă, iar drepturile sale de pensie nu sunt revizuite.

În urma demersurilor întreprinse, Casa Locală de Pensii Câmpina a emis Decizia din data de 27.04.2020, prin care au fost revizuite drepturile de pensie de limită de vârstă.

Drepturile de pensie ale petentei au fost revizuite conform dispozițiilor art. 170 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 10 februarie 2020 (data publicării Deciziei nr. 702/2019, a Curții Constituționale în Monitorul Oficial), prin aplicarea asupra punctajului mediu anual, aferent pensiei de limită de vârstă, a indicelui de corecție, corespunzător datei la care s-au deschis drepturile de pensie pentru limită de vârstă, aferente anului 2017, începând cu data de 10 februarie 2020.

În ceea ce privește plata drepturilor ce se cuvin petentei, aceasta va încasa, în luna iunie, pe lângă drepturile de pensie lunare, în cuantum de 1.692 lei, și suma de 764 lei (reprezentând drepturi de pensie restante aferente perioadei 10.02.2020-31.05.2020). Dosar nr. 251/2020

***Încălcarea dreptului de petiționare și a
dreptului persoanei vătămată de o autoritate publică
(art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petentul s-a adresat Biroului Teritorial Ploiești, arătând că în data de 30 martie 2020, a transmis o reclamație, la care nu a primit răspuns și nu cunoaște stadiul de soluționare a acesteia, termenul legal de soluționare fiind depășit.

Față de aspectele prezentate, ne-am adresat Comisariatului Județean pentru Protecția Consumatorilor Prahova, solicitând informații cu privire la cele sesizate de petent.

Ca urmare a demersului întreprins, Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor a soluționat reclamația petentului și a transmis acestuia răspuns, concluzionându-se că reclamația a fost întemeiată.

Totodată, s-a menționat faptul că în data de 7 mai 2020, petentului i-a fost restituită garanția solicitată, în valoare de 2000 lei, iar operatorul economic a fost sancționat contravențional pentru încălcarea prevederilor art. 7, lit. c), liniuța 2 din O.G. nr. 21/1992, republicată, privind protecția consumatorilor. Dosar nr. 289/2020

***Încălcarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică și
a dreptului la protecția copiilor și tinerilor
(art. 22 și art. 49 din Constituție)***

După publicarea unor articole care prezentau pe larg cazul unei minore din localitatea Horodnic de Sus, județul Suceava, bătută cu biciul și obligată să-și pună mâinile în jar încins, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și a dispus efectuarea unei anchete.

Situația relatată de mass-media a determinat intervenția rapidă a Inspectoratului Județean de Poliție (IJP) Suceava și a Direcției Generale de Asistență și Protecția Copilului (DGASPC) Suceava, aceste instituții dispunând cu promptitudine măsurile ce se impuneau: IPJ Suceava a întocmit un dosar penal pe numele agresorului, luând imediat măsura reținerii, ulterior instanța încuviințând propunerea de arestare preventivă a acestuia, iar DGASPC Suceava, prin dispoziție a directorului executiv al instituției, a dispus, începând cu data de 17 februarie 2020, până la pronunțarea instanței judecătorești competente, instituirea măsurii plasamentului în regim de urgență a minorei, în cadrul Centrului de Primire în Regim de Urgență pentru Copilul Abuzat, Neglijat, Exploatat Suceava.

Au fost efectuate verificări la sediul Centrului de Primire în Regim de Urgență pentru Copilul Abuzat, Neglijat, Exploatat Suceava, în cadrul căruia se afla, sub măsura plasamentului în regim de urgență, minora, din discuțiile purtate cu aceasta, confirmându-se aspectele relatate de presă.

În cadrul anchetei efectuate la Primăria comunei Horodnic de Sus, județul Suceava s-a constatat că reprezentanții autorității publice locale nu aveau cunoștință de existența unei situații de risc în care s-ar fi aflat minora, și nici informația că aceasta era însărcinată, deși la primărie își desfășura activitatea și un funcționar public având funcția de asistent social.

Cu această ocazie, s-a concluzionat că persoana desemnată în funcția de asistent social nu poate desfășura, în mod corespunzător, această activitate, din cauza altor sarcini de serviciu. Din relatarea asistentului social a rezultat că acesta prestează, în plus, activitățile de resurse umane și de stare civilă, întrucât, din cele 39 de posturi prevăzute în organigrama autorității locale, mai mult de jumătate dintre acestea nu sunt ocupate, deși localitatea are peste 5000 de locuitori.

Deficiențele constatate în activitatea de asistență socială din cadrul Primăriei comunei Horodnic de Sus, au determinat propunerea emiterii unei recomandări. Astfel, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 87/2020**, prin care a propus primarului comunei Horodnic de Sus, să dispună măsurile necesare desfășurării corespunzătoare a activității de asistență socială la nivelul autorității publice locale, prin degrevarea inspectorului principal de asistență socială, de sarcinile de serviciu specifice altor posturi din organigrama autorității publice locale, precum și să întreprindă demersurile pentru angajarea unui asistent medical comunitar.

Primăria comunei Horodnic de Sus a comunicat că: a organizat un concurs pentru ocuparea temporară a postului vacant de referent I, în urma căruia a fost angajată, pe durată determinată, o persoană, aceasta preluând atribuțiile suplimentare ce erau delegate, temporar, inspectorului principal de asistență socială din cadrul autorității publice locale; a solicitat Direcției de Sănătate Publică Suceava acordul privind angajarea unui asistent medical comunitar. Dosar nr. 155/2020

Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a dreptului la mediu sănătos (art. 34 și art. 35 din Constituție)

*D*upă apariția articolului *Marea Nordului de la Ștefănești a devenit un adevărat focar unde lumea se distrează în mizerie și gunoaie! Nimeni nu respecta nici o măsură de protecție!*, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și a efectuat demersuri la: Primăria orașului Ștefănești, județul Botoșani, Direcția de Sănătate Publică Botoșani, Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Botoșani și Poliția Locală Ștefănești.

Autoritățile sesizate au comunicat următoarele informații:

- Reprezentanții Primăriei orașului Ștefănești, județul Botoșani au purtat discuții cu proprietarii terenului din jurul lacului de acumulare Stînca (zona Plaja Nordului), fără a avea urmările legale așteptate. Astfel, au fost efectuate controale, au fost întocmite procese-verbale de constatare, au fost sesizate organele de control abilitate în repetate rânduri, solicitând verificarea, retragerea actelor/documentelor/avizelor/autorizațiilor/certificatelor, de către instituțiile care le-au emis, pentru nerespectarea criteriilor care stau la baza eliberării Autorizației de construire și funcționare, cu luarea măsurilor urgente, în conformitate cu reglementările legale în domeniu;

- Poliția Orașului Ștefănești, împreună cu instituțiile implicate în prevenirea răspândirii virusului SARS-Cov-2, a coordonat trei activități de control la punctul de lucru din localitatea Stînca, în zona de plajă denumită „Marea Nordului”, activități ce au vizat respectarea normelor de distanțare fizică și protecție sanitară, legislația privind paza bunurilor, dar și protejarea populației împotriva unor activități ilicite de comerț;

- Direcția de Sănătate Publică Botoșani a verificat condițiile igienico-sanitare de funcționare a terasei exterioare a unității de alimentare publică, și a constatat că s-au respectat măsurile impuse de pandemie, dar nu au autorizație sanitară a zonei de înbăiere, administratorul unității fiind amendat contravențional;

- Garda Națională de Mediu - Comisariatul Județean Botoșani a dispus măsuri cu termen, în vederea remedierii tuturor neconformităților constatate cu privire la salubritatea amplasamentului unde s-au constatat deșeuri abandonate, cum ar fi: menținerea continuă a stării de salubritate a zonei administrate de către societate; vidanțarea permanentă a bazinului betonat pentru ape uzate menajere și transportul acestora la o stație de epurare autorizată; asigurarea colectării selective a deșeurilor rezultate din activitatea desfășurată; demolarea celor 20 de umbrele și a celorlalte amenajări de pe mal, cu aducerea terenului la forma inițială; încheierea de contracte pentru deșeurile reciclabile cu

operatori economici autorizați. S-au aplicat două sancțiuni: o sancțiune în valoare de 60.000 lei și un avertisment. Dosar nr. 866/2020

Încălcarea dreptului de proprietate privată (art. 44 din Constituție)

Petentul susținea că s-a adresat Primăriei comunei Udești, județul Suceava, cu cereri prin care solicita întocmirea documentației care stă la baza emiterii titlului de proprietate și înaintării acesteia, Comisiei județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Suceava, pentru suprafața de 1050 mp, teren situat în intravilanul satului Plăvălari.

Primăria comunei Udești a comunicat petentului că va fi pus în posesie, pe o suprafață rămasă la dispoziția Comisiei locale de fond funciar Udești, iar la data de 16.07.2020, acesta a refuzat amplasamentul oferit de Comisie.

Față de aspectele prezentate, s-a solicitat Primăriei comunei Udești să analizeze situația mai sus prezentată și să informeze asupra măsurilor dispuse, iar ulterior, având în vedere răspunsul primit, a fost efectuată o anchetă la autoritatea locală în speță.

Ca urmare a anchetei, autoritatea locală și compartimentul agricol, au înțeles că trebuie să respecte o hotărâre judecătorească, și implicit, să respecte dreptul de proprietate al petentului, motiv pentru care prin semnarea procesului-verbal, încheiat la data de 20 octombrie 2020, la sediul Primăriei comunei Udești, și-au luat angajamentul ca în termen de 30 de zile de la data efectuării anchetei să întocmească și să înainteze documentația în vederea eliberării titlului de proprietate pentru suprafața de 1050 mp, teren situat în intravilanul satului Plăvălari, comuna Udești, cu vecinătățile descrise în schița topo-cadastrală, depusă la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava.

La data de 25 noiembrie 2020, Primăria comunei Udești a transmis, pe adresa de e-mail a Biroului Teritorial Suceava, procesul-verbal de punere în posesie a petentului cu suprafața de 1050 mp, teren arabil, situat în intravilanul satului Plăvălari, comuna Udești. Dosar nr. 1021/2020

Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor (art. 34 și art. 49 din Constituție)

Instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu după apariția unui articol de presă care prezenta condițiile improprii existente la un număr important de școli din județul Botoșani, întrucât nu dispun de toalete corespunzătoare și nici nu beneficiază de apă curentă, astfel încât reprezintă un pericol pentru sănătatea copiilor care învață în aceste unități de învățământ.

Ca urmare a demersului la Inspectoratul Școlar Județean Botoșani, Biroul Teritorial Suceava a obținut situația unităților școlare din județul Botoșani, aflate în administrarea a 27 unități administrativ-teritoriale, care nu dispun de toalete corespunzătoare. Printre acestea figura și Școala Gimnazială nr. 1 Călărași, administrată de Primăria comunei Călărași, județul Botoșani.

Primăria comunei Călărași ne-a comunicat că au fost finalizate lucrările la grupurile sanitare, realizate la Școala Gimnazială nr. 1 Călărași, anexând, în copie, extrasul de cont privind plata lucrărilor efectuate, precum și planșe foto care atestă acest fapt. Dosar nr. 1097/2020

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și a
prevederilor constituționale privind protecția persoanelor cu handicap
(art. 47 și art. 50 din Constituție)***

Petentul a solicitat sprijinul instituției noastre, arătând că mama sa este o persoană în vârstă de 94 de ani, încadrată în grad de handicap grav, conform certificatului de încadrare în grad de handicap, emis de Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap. Starea persoanei este precară, atât din punct de vedere medical, cât și social, având nevoie de sprijin și ajutor permanent, nu se poate gospodări singură, este în imposibilitatea fizică, psihică și materială de a-și asigura minimele condiții socio-medice.

Pentru clarificarea situației expuse, ne-am adresat Primăriei comunei Adămuș, județul Mureș, care ne-a comunicat că s-a efectuat o anchetă socială, în data de 20.03.2020, cu privire la situația mamei petentului, reprezentanții primăriei deplasându-se la domiciliul acesteia, unde s-au purtat discuții cu aparținătorii, ocazie cu care s-au formulat concluzii și propuneri în sensul ca situația persoanei în cauză să fie monitorizată și să se întreprindă demersuri în concordanță cu Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. Dosar nr. 248/2020

***Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, a dreptului de petiționare și
a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 47, art. 51 și art. 52 din Constituție)***

Petenta ne-a sesizat, precizând că are calitatea de pensionară - pensie anticipată parțial, iar la îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 263/2010, și anume, împlinirea vârstei de 61 de ani și 3 luni și a stagiului de cotizare de 31 de ani și 2 luni, având un stagiul de cotizare, realizat efectiv, de 37 de ani, 11 luni și 9 zile, a solicitat în scris Casei Județene de Pensii Mureș să procedeze la acordarea dreptului de pensie pentru limită de vârstă.

Cu toate că trecerea de la pensie anticipată la pensie limită de vârstă se realizează din oficiu, conform prevederilor legale aplicabile, până la momentul formulării petiției către instituția Avocatul Poporului, cererea acesteia nu fusese soluționată, deși termenul legal fusese depășit.

În urma demersurilor efectuate, Casa Județeană de Pensii Mureș ne-a comunicat că petenta a îndeplinit condițiile pentru acordarea pensiei limită de vârstă la data de 22.01.2020, și, în aplicarea dispozițiilor legale, la data de 25.02.2020 a fost emisă decizia privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă, drepturile aferente fiind calculate începând cu data de 22.01.2020. Dosar nr. 281//2020

***Încălcarea dreptului la ocrotirea sănătății și a
prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor
(art. 34 și art. 49 din Constituție)***

Biroul Teritorial Timișoara s-a sesizat din oficiu în cazul copiilor intoxicați la un liceu din Arad. Au fost întreprinse demersuri la Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad și Direcția de Sănătate Publică Arad și a fost efectuată o anchetă la Liceul Teoretic „Adam Muller Gutenburnn” din Arad.

Urmare a verificărilor realizate prin ancheta efectuată și a răspunsurilor primite de la autorități, au reieșit următoarele aspecte:

Raportat la evenimentul din data de 13.01.2020 și la numărul de elevi intoxicați, reprezentanții liceului și autoritățile locale, au adoptat măsuri corespunzătoare în vederea limitării efectelor evenimentului. Cu toate acestea, chiar dacă instituțiile competente au intervenit eficient și s-au efectuat verificări cu privire la activitatea societății care a asigurat serviciile de DDD, existând suspiciunea că aceste servicii nu au fost efectuate corespunzător, s-a constatat existența unui aport al reprezentanților liceului, în producerea acestui eveniment, prin neefectuarea operațiunilor de curățenie, înainte de reluarea activității, după vacanța școlară și după efectuarea activităților de DDD.

În acest sens, a fost emisă **Recomandarea nr. 108/2020**, adresată directorului Liceului „Adam Muller Guttebrunn” din Arad. Măsuri dispuse în urma recomandării: verificarea periodică a modului în care sunt îndeplinite atribuțiile de serviciu ale personalului auxiliar de curățenie; instructajul periodic al personalului auxiliar de curățenie cu privire la atribuțiile specifice fișei postului. Dosar nr. 19/2020

Încălcarea dreptului de vot (art. 36 din Constituție)

Cu ocazia desfășurării alegerilor prezidențiale din luna noiembrie 2019, Biroul Teritorial Timișoara a constatat o serie de disfuncționalități, la mai multe penitenciare din țară, privind exercitarea dreptului de vot, de către anumiți deținuți, cărora nu le-a fost interzisă exercitarea dreptului de a alege, însă figurează ca radiați în Registrul electoral.

Astfel, în urma unor verificări preliminare, desfășurate la Penitenciarului Deva, în data de 10.02.2020, s-a constatat că, în privința a 11 deținuți ce au interzis dreptul de a alege în Registrul electoral, aceste radieri au fost efectuate de serviciile publice de evidență a persoanelor din cadrul primăriilor de domiciliu al deținuților și din această cauză nu pot fi modificate decât la nivelul acestora.

Conform dispozițiilor art. 36, coroborate cu art. 39, alin. (1) din Legea nr. 208/2015 privind funcționarea Autorității Electorale Permanente,

Art. 36 Radierea din Registrul electoral a unui alegător se face în caz de deces, de pierdere a cetățeniei române, de interzicere a exercitării dreptului de a alege sau de punere sub interdicție.

Art. 39 alin. (1) În cazul interzicerii exercitării dreptului de a alege, alegătorii sunt radiați din Registrul electoral pe durata pedepsei, din oficiu, de persoana autorizată din unitatea administrativ-teritorială de domiciliu, în termen de 24 de ore de la data comunicării de către instanța judecătorească a copiei de pe dispozitivul hotărârii, transmisă conform art. 562 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, și art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

De asemenea, conform art. 27 coroborat cu art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 253/2013, privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate, dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, *Punerea în executare a pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi:*

(1) În cazul dispunerii pedepsei complementare a interzicerii unor drepturi, judecătorul delegat cu executarea trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii, în funcție de drepturile a căror exercitare a fost interzisă, persoanei juridice de drept public sau de drept privat autorizate să supravegheze exercitarea dreptului respectiv, după cum urmează:

(...)

d) pentru interzicerea dreptului de a alege, comunicarea se face primăriei de la domiciliul, precum și, dacă este cazul, celei de la locuința persoanei condamnate, Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, iar, în cazul în care persoana locuiește în străinătate, comunicarea se face Departamentului consular al Ministerului Afacerilor Externe. În cazul cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, comunicarea se face Inspectoratului General pentru Imigrări;

Din redactarea sentințelor penale ale celor 11 deținuți din Penitenciarul Deva, se poate observa că acestora nu le-a fost aplicată pedeapsa accesorie a interzicerii dreptului de a alege, prevăzută de art. 66 alin. (1) lit. d) Cod penal. De altfel, abordarea situației deținuților în cauză a fost diferită la cele două tururi de scrutin, în funcție de decizia președintelui de secție de votare repartizat, în sensul că unor deținuți li s-a permis să voteze la primul tur, însă au fost respinși la cel de-al doilea tur.

Față de cele prezentate, au fost întreprinse demersuri la Direcția de Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, precum și la primăriile de domiciliu al deținuților în cauză.

Direcția de Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date ne-a comunicat că au fost efectuate verificări atât în documentele aflate în arhivele proprii, cât și în cele ale instanțelor de judecată. Astfel, la data de 11.03.2020, conform situației comunicate, în Registrul National de Evidența a Persoanelor, pentru persoanele în cauză, au fost efectuate corecțiile necesare. Dosar nr. 71/2020

***Încălcarea dreptului de proprietate privată și a
dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică
(art. 44 și art. 52 din Constituție)***

Petentul ne-a sesizat relatând că în data de 08.08.2020, în timp ce se afla la volanul autoturismului personal, a fost implicat într-un incident rutier cauzat de semnalizarea necorespunzătoare a unor lucrări, care se efectuau de către angajați ai Societății de Transport Public Timișoara (STPT), deasupra părții carosabile, lucrări care împiedicau circulația autovehiculelor, punând în pericol siguranța participanților la trafic.

Având în vedere vizibilitatea scăzută la acea oră și lipsa totală a indicatoarelor de semnalizare a lucrărilor în desfășurare, petentul a acroșat un fir din rețeaua de contact a STPT care traversa la joasă înălțime partea carosabilă, ceea ce a dus la avarierea dispozitivului amplasat pe plafonul autoturismului său și a bicicletei transportate.

Petentul s-a prezentat la sediul Biroului Rutier din Timișoara, împreună cu un reprezentant al STPT, pentru semnalarea producerii incidentului rutier din seara anterioară și întocmirea documentelor în vederea stabilirii părții culpabile și a daunelor produse.

Cazul a fost preluat pentru soluționare de un agent de poliție, fiind încheiat un proces-verbal, consemnându-se la rubrica contravenientului, datele petentului, iar ca temei juridic pentru sancționarea acestuia menționându-se faptul că *Nu se încadrează juridic*. Totodată, petentului i-a fost înmănată de către reprezentantul STPT, o copie a asigurării de răspundere civilă față de terți, în vederea acoperirii daunelor provocate.

Ulterior, petentul a prezentat polița de asigurare la asigurator, însă i s-a comunicat că nu se poate deschide un dosar de daune în baza acelei polițe, întrucât din procesul-verbal de constatare, nu rezultă culpa angajaților STPT, ci a petentului. Deși petentul s-a prezentat în data de 13.08.2020, din nou, la sediul Biroului Rutier, pentru clarificarea aspectelor consemnate în procesul-verbal, agentul de poliție și-a menținut punctul de vedere, recomandându-i petentului să se adreseze instanței de judecată în termen de 15 zile de la data încheierii procesului-verbal în vederea contestării acestuia.

Față de cele precizate de petent, au fost efectuate demersuri la Biroul Rutier din cadrul Poliției Municipiului Timișoara, care ne-a comunicat, în copie, răspunsul transmis spre asigurator, cu descrierea în concret a incidentului din data de 08.08.2020 și constatarea culpei angajaților STP Timișoara. Dosar nr. 387/2020

***Încălcarea prevederilor constituționale privind protecția copiilor și a tinerilor
și a dreptului la un nivel de trai decent
(art. 49 și art. 47 din Constituție)***

Biroul Teritorial Timișoara s-a sesizat din oficiu în cazul a patru minori surprinși la cerșit, în fața Primăriei Municipiului Arad. Având în vedere constatările legate de informațiile publicate în presă privind acest caz, ca urmare a verificărilor efectuate prin transmiterea adreselor la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Arad și a răspunsurilor primite, au reieșit următoarele aspecte:

- articolul ce a stat la baza sesizării din oficiu a prezentat cazul a patru copii, trei fete și un băiat, surprinși apelând la mila publicului, iar prin răspunsul inițial al DGASPC Arad au fost comunicate informații numai cu privire la situația minorelor, cu toate că în răspuns s-a menționat existența unui al treilea copil, neidentificat, ce a fost condus de reprezentanții Poliției Locale la domiciliul părinților, unde copilul a afirmat că locuiește. În acest sens, s-a constatat că în privința celui de al treilea copil neidentificat, DGASPC Arad nu a acționat cu celeritate în vederea protejării și prevenirii situației de risc în care se afla acesta. Numai în baza solicitărilor ulterioare din partea instituției au fost comunicate informații cu privire la măsurile dispuse cu privire la ceilalți doi copii, identificați apelând la mila publicului;

- cu privire la una dintre minore, din răspunsul DGASPC Arad a reieșit că aceasta a fost externată, în noiembrie 2019, pe baza declarației pe proprie răspundere a familiei, fără a fi prezentate măsurile luate pentru protejarea și prevenirea situației de risc a minorei până la preluarea acesteia de către familie. Mai mult, având în vedere recidiva acesteia în activitatea de a apela la mila publicului, din data de 12.02.2020, s-a apreciat că măsurile dispuse de DGASPC Arad cu privire la situația minorei, nu sunt suficiente pentru protejarea și prevenirea situației de risc în care se afla aceasta, fiind necesară monitorizarea minorei și adoptarea măsurilor legale ce se impun cu respectarea principiului interesului superior al copilului;

Având în vedere carențele constatate în activitatea DGASPC Arad, a fost emisă **Recomandarea nr. 94/2020**, care a vizat: dispunerea măsurilor pentru monitorizarea copiilor identificați apelând la mila publicului, împreună cu serviciul de asistență socială din cadrul autorității locale de domiciliu; întreprinderea tuturor demersurilor și măsurilor pentru a acorda, în continuare, asistență și sprijin părinților copiilor în cauză. Până la finalul anului 2020, în ciuda numeroaselor solicitări telefonice, adresate reprezentanților DGASPC Arad, care au confirmat recepționarea recomandării și au informat că au continuat monitorizarea cazului, nu a fost primit un răspuns de însușire a recomandării. Dosar nr. 407/2019

Încălcarea dreptului la învățatură (art. 32 din Constituție)

Biroul Teritorial Timișoara s-a sesizat din oficiu privind situația repartizării copiilor în creșele din Municipiul Timișoara. Potrivit informațiilor publicate în presă, doar 85 de copii au fost repartizați în instituțiile de stat, iar un număr de aproximativ 500 de copii nu au fost repartizați.

Conform declarațiilor reprezentanților Serviciului Public Creșe Timișoara, reducerea numărului de locuri s-a datorat necesității respectării normelor de distanțare a copiilor prezenți în creșe. Astfel, numărul de locuri disponibile, pentru anul școlar 2020-2021, a fost redus de la aproximativ 270 de locuri la 83 de locuri.

Primăria Municipiului Timișoara a răspuns prompt solicitării formulate și a dispus măsurile necesare în vederea remedierii situației Serviciului Public Creșe din Timișoara: lansarea unui anunț public pentru cumpărarea unor clădiri existente, care să corespundă cerințelor legale pentru desfășurarea activităților creșelor în condiții optime, și într-un timp cât mai scurt, achiziționarea de containere, implementarea de către Direcția de Dezvoltare din cadrul primăriei a proiectelor finanțate din fonduri europene pentru construirea de trei noi creșe. Dosar nr. 464/2020

Vizita la Penitenciarul Bistrița - 25 iunie 2020 -

În urma vizitelor realizate de reprezentanții Domeniului privind prevenirea torturii, în locurile vizitate au fost adoptate măsuri eficiente și punctuale.

Ca urmare a vizitei efectuate la Penitenciarul Bistrița, în data de 25.06.2020, conducerea penitenciarului a comunicat că au fost luate măsuri punctuale și imediate, în urma recomandărilor emise în raportul de vizită.

Astfel, în ceea ce privește întocmirea corectă a documentelor medicale și mai ales refuzul unor persoane private de libertate de administrare a tratamentului, administrația a răspuns că, de la data primirii raportului instituției Avocatul Poporului, s-au luat măsuri încât să fie consemnat în dosarul medical, refuzul de tratament al persoanei și să fie informată despre riscurile asupra stării de sănătate. Totodată, formularul *Consimțământul informat* a fost completat și anexat fiecărui dosar medical.

Referitor la numărul ridicat de posturi vacante din acest penitenciar (55 de posturi, reprezentând 20,75% din totalul posturilor), tot în urma vizitei, Directorul Penitenciarului Bistrița ne-a comunicat că a trimis Directorului General al Administrației Naționale a Penitenciarelor, în data de 5 august 2020, o adresă de aprobare, pentru scoaterea la concurs a posturilor vacante.

Cu privire la custodierea unei persoane private de libertate, de cetățenie străină, care nu cunoștea limba română, căreia orice comunicare îi era făcută doar în limba română, de către personalul angajat, și care nu avea un grup de persoane cu care să comunice în limba sa maternă, în urma recomandării, administrația penitenciarului a înaintat conducerii Administrației Naționale a Penitenciarelor, o propunere de transfer a persoanei private de libertate, la un alt penitenciar, unde i se poate asigura comunicarea într-o limbă cunoscută de aceasta.

Activitățile de mediatizare realizate de către reprezentanții Centrului Zonal Bacău, prin metode alternative

În contextul epidemiei mondiale de COVID-19, reprezentanții Centrului Zonal Bacău, pe lângă vizitele efectuate, cu respectarea măsurilor de prevenire împotriva noului coronavirus SARS-CoV-2, au desfășurat și activități de mediatizare a mandatului MNP, precum și activități de informare și prevenire, cu diferite prilejuri, conform *Planului de activități pentru anul 2020*.

Având în vedere măsurile restrictive impuse de autorități, pentru limitarea răspândirii COVID-19, activitățile s-au putut desfășura prin mijloace alternative, printr-o bună colaborare cu echipa de management a locurilor de detenție. Pentru a limita deplasările și contactul fizic, au fost transmise mape cu materiale informative care au fost distribuite în camerele deținuților ori s-au transmis, prin e-mail, materiale informative către conducerea locurilor de detenție, conținutul acestora fiind adus la cunoștința beneficiarilor de către personalul centrelor.

Astfel, cu prilejul *Zilei Internaționale pentru sprijinul Victimelor Torturii – 26 iunie*, au fost transmise conducerii Penitenciarului Focșani, mape, conținând un material de prezentare generală a Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție din cadrul instituției Avocatul Poporului, precum și informații referitoare la ziua de 26 iunie și prevederi ale Convenției ONU împotriva torturii și a altor tratamente cu cruzime, inumane sau degradante. Mapele au fost distribuite în camerele de cazare ale penitenciarului, iar conținutul lor a fost disponibil pentru toate persoanele private de libertate interesate.

Cu prilejul *Zilei Mondiale a Sănătății Mintale – 10 octombrie*, la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică *Mitocul Dragomirnei*, județul Suceava, a fost organizat un *workshop* la care a participat conducerea instituției, specialiști – asistent social, psiholog, asistent medical, precum și personalul de educație și îngrijire al centrului.

În data 01.10.2020, cu ocazia *Zilei Internaționale a Persoanelor Vârstnice*, la Căminul pentru persoane vârstnice „*Salvați Bătrânii Sucești*” din Bacău, a fost prezentat un material referitor la atribuțiile Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție și la *Ziua internațională a persoanelor vârstnice*. Prezentarea s-a făcut în curtea căminului, în prezența a 14 beneficiari (6 femei și 8 bărbați), cu respectarea distanțării fizice și purtarea măștii de protecție, în intervalul orar 11:00 - 12:00. La finalul prezentării o parte din beneficiari au dorit informații suplimentare (referitoare la modalitățile de contactare a instituției, adresă, telefon, etc) privind Instituția Avocatul Poporului, iar asistentul social al centrului a oferit informațiile solicitate.

Vizita la Penitenciarul Mărgineni - 4 iunie 2020 -

Ca urmare a vizitei efectuate la Penitenciarul Mărgineni, în data de 4 iunie 2020, a fost întocmit un *Raport de vizită*⁴, însoțit de recomandările formulate în acest context, care a fost comunicat conducerii Penitenciarului Mărgineni.

La data de 5 august 2020, conducerea Penitenciarului Mărgineni a transmis răspuns motivat, privind Recomandările formulate.

⁴Raport disponibil la adresa: https://avp.ro/wp-content/uploads/2020/08/rapoarte_mnp/raport8_2020.pdf (poziția 8, la Rapoarte vizită 2020).

Astfel:

- la recomandarea AVP referitoare la informarea Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la necesitatea inițierii unor demersuri către Ministerul Muncii și Protecției Sociale, ca organ emitent, pentru modificarea/completarea Metodologiei de acordare a indemnizației lunare de hrană cuvenite adulților și copiilor infectați cu HIV sau bolnavi de SIDA și de control al utilizării de către cei în drept a acesteia, aprobată prin Ordinul nr. 223/2006, directorul unității penitenciare ne-a comunicat că, în acest sens, a fost întocmită și transmisă Administrației Naționale a Penitenciarelor, o adresă în care erau transmise acesteia toate cererile instituției noastre;

- referitor la recomandarea AVP privind instruirea personalului de penitenciar, îndeosebi a celui care intră în contact direct cu deținuții, privind instrumentele și standardele internaționale și naționale relevante în domeniul drepturilor omului, directorul Penitenciarului Mărgineni ne-a comunicat că la nivelul unității s-a dispus instruirea întreg personalului în acest sens, fiind utilizate mai multe metode: distribuirea materialelor în format electronic pe poșta internă, postarea pe platforma de e-learning (destinată pregătirii profesionale a personalului unității);

- de asemenea, ca urmare a recomandării Avocatului Poporului, conducerea penitenciarului ne-a comunicat că toate persoanele private de libertate au fost informate cu privire la dreptul de a beneficia de o expertiză medico-legală, în cazul în care sunt victime ale unor agresiuni pe parcursul detenției, prin intermediul INFOCHIOȘC-ului, aflat la nivelul fiecărei secții de deținere etc.

Vizita la Căminul pentru persoane vârstnice „Cuviosul Iov”, Vânjuleț, județul Mehedinți - 25 februarie 2020 -

Obiectivul vizitei l-a constituit verificarea condițiilor de cazare și a alimentației persoanelor vârstnice, încetarea/suspendarea serviciilor, asigurarea asistenței pentru sănătate, reabilitarea psihologică, sesizări și reclamații ale beneficiarilor, precum și alte aspecte, cu relevanță pentru Mecanismul Național de Prevenire a Torturii.

În raportul de vizită întocmit au fost consemnate următoarele *aspecte pozitive*:

- personalul *Căminului pentru persoane vârstnice Vânjuleț* a participat la cursuri de instruire în anul 2019 (*Voluntariatul la vârsta a treia, implicarea societății - 06.03.2019; Măsuri de prevenire și tratare a escarelor de decubit - 08.06.2019; Metode de creștere a calității serviciilor, diversificarea serviciilor oferite beneficiarilor – 17.08.2019 și Metode de prevenire și control ale bolii Alzheimer – 09.11.2019*);

- căminul asigură fiecărui beneficiar un spațiu de cazare, dormitoare/camerele personale erau amenajate astfel încât să asigure un mediu ambiant confortabil, adaptat nevoilor beneficiarilor. Erau într-o stare corespunzătoare de curățenie și igienă, bine iluminate și aerisite, cu pereții curați, paviment acoperit cu linoleum sanitarizat și covoare, ferestre din PVC cu geam termopan, instalații electrice și corpuri de iluminat funcționale;

- în camere exista mobilier nou suficient, lămpi de iluminat, dulapuri spațioase pentru păstrarea hainelor și a lenjeriei personale, senzori de fum, televizoare etc. Fiecare beneficiar dispunea de lenjerie, pături și alte obiecte de cazarmament, curate și în stare bună. Lenjerie de pat se schimba ori de câte ori era nevoie, mai ales în cazul beneficiarilor cu incontinență;

- se asigura o alimentație echilibrată din punct de vedere cantitativ și calitativ și se ținea cont, în alcătuirea meniului, de preferințele beneficiarilor;

- persoanele vârstnice beneficiau de 3 mese principale pe zi și două gustări, fiind asigurat un aport caloric corespunzător stării de sănătate și nevoilor nutriționale ale acestora.

Referitor la *asigurarea asistenței pentru sănătate*:

- căminul avea cabinet medical și sală de tratamente, amenajate conform prevederilor legale, cuprinse în ordinul Ministerului Sănătății și Familiei nr. 153/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale. Cabinetul medical era dotat cu mobilier, aparatură medicală (tensiometru, stetoscop, glucometru, pulsoximetru, termometre etc.), aparat de urgență cu medicamente și materiale sanitare conform baremului minimal etc.

- serviciile de asistență medicală primară, pentru beneficiarii cazați în această unitate, erau acordate de medicul de familie din localitate, la care erau înscriși toți beneficiarii. Asistența medicală mai era asigurată de 5 asistenți medicali generaliști. Programul de lucru al asistenților medicali se desfășura în ture de 12/24 ore, fiind asigurată permanența în acordarea serviciilor medicale.

În raportul de vizită întocmit au fost consemnate următoarele *aspecte negative*:

- centrul rezidențial nu realiza informarea potențialilor beneficiari/reprezentanți legali și/sau a membrilor de familie cu privire la scopul său/funcțiile sale și serviciile oferite prin intermediul materialelor informative privind activitățile derulate, lipseau materialele informative pe suport de hârtie și/sau electronic;

- era necesară revizuirea și aprobarea prin decizie/ hotărâre, a Regulamentului de organizare și funcționare, de către D.G.A.S.P.C. Mehedinți, întrucât în regulamentul prezentat în timpul vizitei, la art. 4 alin. (3) se menționa că standardul minim de calitate aplicabil este Ordinul nr. 2126/2014, care a fost abrogat la data de 15.02.2019;

- căminul deținea o procedură proprie privind încetarea/sistarea serviciilor, care nu era întocmită în conformitate cu prevederile punctului 9.2.3, Subsecțiunea 2:9.2 Cerințe generale, Secțiunea 9: Standardul 9 – Proceduri din Codul controlului intern managerial al entităților publice elaborat de Secretariatul General al Guvernului, aprobat prin Ordinul 600/2018;

- nu au fost planificate și organizate sesiuni de instruire a personalului privind respectarea drepturilor beneficiarilor, înscrise în Cartă și în Codul de etică;

- curtea căminului nu era amenajată ca loc destinat repausului și/sau activităților de relaxare în aer liber, avea câteva bănci, dar nu existau amenajate foșoare, spații verzi, spații pentru gospodărie proprie etc., care să permită desfășurarea unor activități în aer liber și implicarea beneficiarilor în activitățile gospodărești;

- clubul nu era amenajat, în totalitate, pentru desfășurarea activităților/terapiilor de integrare/reintegrare socială, derularea activităților de socializare și petrecere a timpului liber.

Referitor la *asigurarea asistenței pentru sănătate*:

- nu exista posibilitatea acordării serviciilor de kinetoterapie și recuperare medicală, căminul neavând prevăzut în statul de funcții, posturi de kinetoterapeut sau maseur și nici contract de prestări servicii, încheiat cu personal de specialitate;

- beneficiarii aveau întocmite fișe de monitorizare servicii, dar acestea nu erau completate corespunzător, nefiind consemnată medicația administrată beneficiarilor, sau, în alte situații, lipsind consemnarea zilnică/săptămânală a acesteia. De asemenea, din verificarea fișelor de monitorizare servicii, s-a reținut că nu au existat consemnări referitoare la consultațiile efectuate de beneficiari la medicul de familie sau la alți medici specialiști.

Referitor la *reabilitarea psihologică*:

- nu era prevăzut în statul de funcții, postul de psiholog și nu era încheiat un contract de prestări servicii cu personal de specialitate. În anii 2019-2020, nu s-a asigurat asistență psihologică pentru niciun beneficiar, datorită faptului că nu exista un psiholog angajat în cadrul centrului;

- nu era elaborat un program lunar de activități pentru promovarea unei vieți active, care să cuprindă activități adaptate nevoilor beneficiarilor și care să necesite un minim efort fizic și intelectual (gimnastică, jocuri de șah și rummy, lectură, pictură, audiții muzicale etc.) sau activități gospodărești (grădina de legume, plante etc.);

- nu se realizau activități de recuperare, ergoterapie, terapie ocupațională etc., necesare menținerii sau ameliorării autonomiei funcționale a beneficiarilor;
- conducerea căminului a relatat că au existat beneficiari cu comportament problematic, cu heteroagresivitate, situații care au afectat integritatea fizică și psihică a beneficiarilor etc., dar aceste incidente nu au fost consemnate în *Registrul de evidență a incidentelor deosebite* și nici în alt document, astfel încât echipa de vizită nu a putut cuantifica frecvența acestor incidente, gravitatea lor și măsurile luate ulterior.

Avocatul Poporului a recomandat conducerii centrului să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:

- revizuirea și aprobarea prin decizia/hotărârea D.G.A.S.P.C. Mehedinti a Regulamentului de organizare și funcționare în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 29/2019;
- aprobarea *Cartei drepturilor beneficiarilor și Codului de etică*, prin decizia D.G.A.S.P.C. Mehedinti, în conformitate cu prevederile legale;
- elaborarea și implementarea unui set de proceduri operaționale, pentru toate activitățile Căminului pentru persoane vârstnice „Cuviosul Iov”, în conformitate cu prevederile Ordinului 600/2018 și Anexei nr. 1 Standardele minime de calitate pentru serviciile sociale cu cazare, organizate ca centre rezidențiale, destinate persoanelor vârstnice din Ordinul nr. 29/2019;
- planificarea și organizarea unor sesiuni de instruire a personalului privind respectarea drepturilor beneficiarilor, înscrise în *Cartă* și în *Codul de etică*, a procedurilor utilizate în cămin, precum și consemnarea acestora în *registru de evidență* privind perfecționarea continuă a personalului;
- informarea potențialilor beneficiari/reprezentanți legali și/sau a membrilor de familie cu privire la scopul căminului și serviciile oferite, prin intermediul materialelor informative pe suport de hârtie și/sau electronic, privind activitățile derulate, în conformitate cu prevederile legale;
- respectarea prevederilor legale referitoare la încetarea acordării serviciilor;
- întocmirea *Registrului de evidență a incidentelor deosebite* potrivit standardelor în vigoare, consemnarea tuturor incidentelor care au afectat integritatea fizică și psihică a beneficiarilor și instruirea personalului cu privire la consemnarea și notificarea acestor incidente;
- notificarea în scris, a serviciului public de asistență socială de la nivelul primăriei localității pe a cărei rază teritorială urma să locuiască beneficiarul, în termen de 5 zile de la ieșirea beneficiarului din cămin, pe perioadă nedeterminată, în conformitate cu prevederile legale;
- efectuarea demersurilor pentru încadrarea personalului pe funcțiile vacante;
- informarea beneficiarilor în legătură cu posibilitatea de a formula sesizări sau reclamații și consemnarea informărilor în *Registrul de evidență privind informarea beneficiarilor*, inscripționarea și amplasarea într-un loc vizibil, a cutiei de sesizări și reclamații, precum și verificarea săptămânală a conținutului cutiei de sesizări și reclamații de către conducătorul căminului, în prezența a doi beneficiari și consemnarea în *Registrul de evidență a sesizărilor/reclamațiilor*, cu dată și număr;
- datarea și înregistrarea tuturor documentelor căminului;
- amenajarea spațiului din curtea căminului cu foșoare, spații verzi, spații pentru gospodărie proprie etc., care să permită repausul și/sau activitățile de relaxare în aer liber și implicarea beneficiarilor în activitățile gospodărești;
- dotarea clubului cu materiale și echipamente adecvate pentru desfășurarea activităților de ergoterapie, artistice și diversificarea oportunităților de recreere și socializare pentru beneficiari;
- analizarea posibilității de amenajare a unui spațiu cu destinația de spălătorie-uscătorie, conform normelor igienico-sanitare în vigoare sau achiziționarea unui astfel de serviciu specializat, în baza unui contract;
- dotarea grupurilor sanitare cu facilități pentru persoane cu dizabilități (scaune speciale,

covorașe antiderapante, bare de sprijin etc.), în vederea eliminării riscului de producere a unor accidente (alunecări, căderi etc.);

- efectuarea demersurilor necesare în vederea asigurării terapiilor de recuperare/reabilitare funcțională pentru beneficiari, fie prin amenajarea unui spațiu corespunzător, dotarea cu echipamentul necesar și angajarea de personal calificat, fie prin încheierea unui contract de prestări-servicii în acest sens, conform prevederilor legale în vigoare;

- instruirea personalului medical cu privire la întocmirea *condicii de evidență a medicamentelor și materialelor consumabile* și completarea corectă a *fișelor de monitorizare servicii*, conform standardelor minimale;

- asigurarea serviciilor de asistență psihologică pentru beneficiari, prin delegarea unui psiholog din cadrul D.G.A.S.P.C. Mehedinți sau încheierea unui contract de prestări servicii cu un psiholog;

- evaluarea psihologică a tuturor beneficiarilor din cămin.

Ca urmare a recomandărilor formulate de instituția Avocatul Poporului, **unitatea vizitată a luat următoarele măsuri:**

- *Carta drepturilor beneficiarilor și Codul de etică* au fost aprobate prin decizia D.G.A.S.P.C. Mehedinți, în conformitate cu prevederile legale;

- a fost elaborat un set de *proceduri operaționale*, urmând a fi aprobate prin decizia D.G.A.S.P.C. Mehedinți;

- s-a organizat o *sesiune de instruire a personalului* privind respectarea drepturilor beneficiarilor înscrise în *Carta* și în *Codul de etică* și s-a consemnat în registrul de evidență privind perfecționarea continuă a personalului, urmând a fi organizată și o sesiune de informare privind procedurile utilizate după aprobarea acestora;

- s-a solicitat, prin adrese, serviciilor publice de asistență socială de la nivelul autorităților publice locale, monitorizarea beneficiarilor externți;

- s-a completat *Registrul de evidență a incidentelor deosebite*, conform standardelor în vigoare și s-a instruit personalul cu privire la consemnarea și notificarea acestor incidente;

- prin dispoziția Directorului Executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mehedinți s-a aprobat *Procedura de lucru a Comisiei de internare/externare în/din căminele pentru persoane vârstnice*;

- s-a solicitat, prin referat, scoaterea la concurs a posturilor vacante;

- s-a realizat informarea beneficiarilor în legătură cu posibilitatea de a formula sesizări sau reclamații și s-a consemnat în *Registrul de evidență privind informarea beneficiarilor*;

- s-a inscripționat și amplasat într-un loc vizibil *cutia de sesizări și reclamații*, s-a verificat săptămânal conținutul *cutiei de sesizări și reclamații* de către conducătorul căminului, în prezența a doi beneficiari și s-a consemnat, cu dată și număr, în *Registrul de evidență a sesizărilor/reclamațiilor*;

- s-a realizat *instruirea personalului cu privire la consemnarea deceselor în Registrul de evidență a ieșirilor beneficiarilor*, respectându-se rubricația prevăzută de legislația în vigoare;

- s-a solicitat, prin referat, alocarea de fonduri, în bugetul de anul viitor, pentru amenajarea unor foșoare. Beneficiarii centrului sunt implicați în activitățile desfășurate, în funcție de preferințe și starea de sănătate;

- se va ține cont de recomandare, pentru achiziționarea de alte materiale și jocuri, în vederea diversificării oportunităților de recreere și socializare;

- vor fi achiziționate și montate dispozitive ajutătoare pentru persoanele cu dizabilități, covorașe antiderapante etc., motiv pentru care s-au solicitat, prin referat, materialele necesare;

- s-a achiziționat o *condică de medicamente* și s-a instruit personalul medical cu privire la întocmirea *condicii de evidență a medicamentelor și materialelor consumabile*, precum și

completarea corectă a *fișelor de monitorizare servicii*, conform standardelor minime; informarea se regăsește în *Registrul de informare a personalului*;

- s-a solicitat, prin referat, delegarea unui psiholog din cadrul D.G.A.S.P.C Mehedinți, pentru asigurarea serviciilor de asistență psihologică, pentru beneficiarii Căminului pentru persoane vârstnice „Cuviosul Iov”.



IMPLICAREA AVOCATULUI POPORULUI ÎN MANIFESTĂRI INTERNAȚIONALE ȘI INTERNE, ÎN ANUL 2020

Pe plan extern

- În perioada 25-26 februarie 2020, a avut loc la Viena - Austria, *workshop*-ul cu tema *Aplicarea la nivelul Uniunii Europene a Cartei Drepturilor Fundamentale*, organizat de Agenția pentru Drepturile Fundamentale a Uniunii Europene – FRA. La workshop au participat, din partea instituției Avocatul Poporului, doamnele Maria Cîmpean și Monica Ioja, consilieri.

- În data de 23 martie 2020, Asociația pentru Prevenirea Torturii - APT, a organizat un *Webinar* cu tema *Monitorizarea locurilor de detenție în perioada COVID-19: Măsuri de precauție și considerații de sănătate pentru monitori*, la care au participat peste 120 de reprezentanți din cadrul mai multor MNP-uri din: Europa (România, Italia, Franța, Germania, Spania, Polonia, Bulgaria, Suedia, Norvegia, Regatul Unit al Marii Britanii etc.), America Centrală (Costa Rica, Uruguay), America de Sud (Brazilia, Argentina), Australia și Asia (Filipine, Malezia, Kirghizstan).

Discuțiile au avut în centrul atenției teme referitoare la măsuri de precauție și considerații de sănătate pentru monitori, precum și impactul acestor măsuri în monitorizarea locurilor de detenție în perioada COVID-19.

Din partea instituției Avocatul Poporului, la webinar, au participat doamnele Izabela Cernavodeanu, Cleopatra Heroi, Denisa Maican, Florina Dumitrescu, Alina Aron și domnii Nicolae Voicu, Mihai Copăceanu, Dragoș Bălan, Cosmin Tarnovețchi, Lucian Moșoiu și Adrian Șecaru, consilieri.

- În data de 24 martie 2020, *Asociația pentru Prevenirea Torturii - APT*, a organizat un webinar cu tema *COVID 19 & monitorizarea locurilor de detenție*, la care au participat 30 de reprezentanți din cadrul mai multor Mecanisme Naționale de Prevenire din Europa, printre care: România, Italia, Franța, Spania, Polonia, Cehia, Georgia, Norvegia, Finlanda, Regatul Unit al Marii Britanii, Elveția etc.

Webinarul a avut ca obiective: identificarea principalelor provocări și bune practici legate de continuarea monitorizării de către MNP-uri în contextul crizei de sănătate publică (Covid-19); identificarea principalelor provocări și bune practici legate de prevenirea și abordarea răspândirii Covid-19 în locurile privative de libertate în Europa și identificarea potențialelor nevoi pentru schimburi ulterioare și/sau îndrumări cu privire la modul de atenuare a acestor provocări și să ofere cea mai bună protecție posibilă, persoanelor private de libertate, în contextul actual Covid-19.

La webinar au participat, din cadrul instituției Avocatul Poporului, doamnele Izabela Cernavodeanu și Florina Dumitrescu și, de asemenea, domnii Mihai Copăceanu și Dragoș Bălan, consilieri.

- În data de 27 aprilie 2020, Comitetul Helsinki din Ungaria, a organizat o *întâlnire online* cu tema *Proceduri de petiționare și formulare cereri în penitenciare*. La întâlnire au participat, din partea instituției, doamna Izabela Cernavodeanu și domnul Mihai Copăceanu, consilieri.

- În perioada 27-28 mai 2020, a avut loc webinarul - Seminar la nivel de experți privind inteligența artificială și dreptul la viață privată - organizat de Oficiul Înaltului Comisar pentru Drepturile Omului. La webinar a participat, din partea instituției, doamna Roxana Gavrilă, consilier.

- În data de 15 iunie 2020, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, a participat la *discuțiile bilaterale* online, cu experții Comisiei Europene, pe marginea noului Mecanism european privind Statul de drept. Alături de Avocatul Poporului au participat la discuții și doamnele Iulia-Monica Acatrinei, consilier și Andreea Băicoianu, șef birou.
- În data de 18 iunie 2020, a avut loc Webinarul *Monitorizarea instituțiilor psihiatrice pe timp de COVID-19: provocări și bune practici*, organizat de Asociația pentru Prevenirea Torturii, pe platforma Zoom. Din partea instituției Avocatul Poporului, la webinar au participat doamnele Nicoleta Constantinescu, Mihaela Sîrbu, Florina Dumitrescu și Denisa Maican, consilieri.
- În data de 26 iunie 2020, a avut loc Webinarul *Combaterea torturii și a relelor tratamente pe timp de COVID-19: Mărturii din teren; Ziua Internațională pentru Sprijinirea Victimelor Torturii*, organizat de Asociația pentru Prevenirea Torturii și Oficiul Înaltului Comisar ONU pentru Drepturile Omului, pe platforma Zoom. La seminarul online au fost prezenți doamnele Nicoleta Constantinescu, Mihaela Sîrbu, Florina Dumitrescu, Denisa Maican și domnul Nicolae Voicu, consilieri.
- În data de 3 iulie 2020, a avut loc un webinar despre *COVID-19, rasism și discriminare*, organizat de FRA/CEPS. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Delia Dumitru, consilier.
- În data de 17 septembrie 2020, a avut loc pe Skype, reuniunea Comitetului de comunicare al Asociației Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni - AOMF. Temele reuniunii au fost: *obiectivul Comitetului de comunicare; stabilirea calendarului în materie de comunicare 2020-2021; prezentarea propunerilor de îmbunătățire a site-ului AOMF*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de domnul Matei Vîrtosu, consilier.
- În data de 23 septembrie 2020, a avut loc webinarul cu tema *Monitorizarea la fața locului a drepturilor persoanelor cu dizabilități în timpul COVID-19*, organizat de Rețeaua Europeană a Instituțiilor Naționale pentru Drepturile Omului și Apărătorul Public din Georgia. La webinar a fost prezentă, din partea instituției, doamna Violeta Niculescu, consilier.
- În data de 23 septembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului o întâlnire cu o misiune de experți ai Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/ODIHR), desemnați pentru *evaluarea perioadei pre-electorale România, din perspectiva alegerilor parlamentare*. Din partea instituției Avocatul Poporului, la întâlnire au participat domnul Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului și doamnele Laura Chițan și Iulia-Monica Acatrinei, consilieri.
- În data de 2 octombrie 2020, a avut loc *Consiliul de administrație al Asociației Ombudsmanilor și Mediatorilor Francofoni – AOMF* (organizat online). Instituția noastră a fost reprezentată de doamnele Andreea Băicoianu, șef birou și Mirabela Mălăescu, consilier.
- În perioada 12-14 octombrie 2020, a avut loc Workshop-ul online al Rețelei MNP-urilor din Europa de Sud-Est (SEE MNP), găzduit de Instituția Ombudsman din Croația, cu tema *Consolidarea prevenirii torturii în Europa de Sud-Est: Monitorizarea măsurilor de protecție în primele ore de*

detenție a poliției. Din partea instituției Avocatul Poporului, a participat domnul Mihai Copăceanu, consilier.

- În data de 26 octombrie 2020, a avut loc conferința digitală a *Rețelei Europene a Ombudsmanilor și aniversarea a 25 de ani de la înființarea Ombudsmanului European.* La conferință a participat doamna Andreea Băicoianu, șef birou.

- În perioada 26-30 octombrie 2020, a avut loc a *12-a Conferință internațională a Instituțiilor Ombudsman pentru Forțele Armate (ICOAF)*, organizată de Centrul din Geneva pentru Guvernarea Sectorului de Securitate și Comisia parlamentară austriacă pentru forțele armate federale. La această conferință a participat domnul prof.univ.dr. Mircea Criste, adjunct al Avocatului Poporului.

- În perioada 2-6 noiembrie 2020, a avut loc Conferința *E mai ușor să îngrijești un copil fericit. Despre reziliență*, organizată de Fundația Internațională Pentru Copil și Familie „Dr. Alexandra Zugrăvescu”, Asociația „Lapsus Lazuli” din Bruxelles și Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC (Platforma Zoom). La conferință, a participat, din partea instituției, doamna Ligia Crăciunescu, consilier.

- În perioada 3-4 noiembrie 2020, a avut loc Conferința finală din cadrul proiectului pentru MNP-urile din UE: *Lucrând pentru obținerea unor standarde de detenție armonizate în UE – rolul MNP-urilor, cu tema Metodologii de monitorizare a penitenciarelor pentru Mecanismele Naționale de Prevenire*, organizată de Comitetul Helsinki din Bulgaria și Ungaria (Platforma Zoom). Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamnele Izabela Cernavodeanu, Cleopatra Heroi, Nicoleta Constantinescu și domnul Nicolae Voicu, consilieri.

- În perioada 16-17 noiembrie 2020, a avut loc a *24-a Conferință anuală ENOC* privind evaluarea impactului asupra drepturilor copilului, organizată de Rețeaua Europeană a Ombudsmanilor pentru Copii (online). La conferință a participat domnul Robert Trușcă, expert.

- În datele de 16 și 19 noiembrie 2020, a avut loc un *training online*, cu accent pe *abilitățile esențiale în relația cu mass-media*, organizat de Institutul Internațional al Ombudsmanului. La această instruire a participat domnul Matei Vîrtosu, consilier.

- În data de 24 noiembrie 2020, a avut loc webinarul cu tema *Covid-19 și Ombudsmanul – Adaptarea la provocările unei pandemii*, organizat de Controlorul de Stat și Ombudsmanul din Israel, în colaborare cu Institutul Internațional al Ombudsmanului. La webinar a fost prezent domnul Andrei Plaveț, consilier.

- În data de 26 noiembrie 2020, a avut loc *Atelierul Abordarea Pozitivă în școli și acasă – despre reziliență în mediul educațional*, organizat de Fundația Internațională Pentru Copil și Familie „Dr. Alexandra Zugrăvescu”, Asociația „Lapsus Lazuli” din Bruxelles și Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC (Platforma Zoom). La atelier a participat doamna Ligia Crăciunescu, consilier.

- În data de 26 noiembrie 2020, a avut loc webinarul din cadrul programului PRILA Prisons, *the Rule of Law, Accountability and Rights: Exploring Prison Oversight*, organizat de Universitatea din Dublin, Institutul de Criminologie Leuven, Universitatea din Londra. La webinar au participat

doamnele Izabela Cernavodeanu, Cleopatra Heroi, Nicoleta Constantinescu și domnul Nicolae Voicu, consilieri.

- În data de 3 decembrie 2020, a avut loc Webinarul cu tema *Schimb de cunoștințe despre bune practici: Implementarea mandatului și atribuțiilor NHRI în contextul COVID-19*, organizat de către Alianța Globală a Instituțiilor Naționale pentru Drepturile Omului (GANHRI). La webinar a participat domnul Andrei Plaveț, consilier.

- În perioada 18-19 decembrie 2020, s-a desfășurat colocviul internațional cu tema *Monitorizarea locurilor de detenție în contextul COVID-19*, organizat online, de reprezentanții Instanței Naționale pentru Prevenirea Torturii din Tunisia, în perioada 18-19 decembrie 2020. La colocviu a participat doamna Izabela Cernavodeanu, consilier.

Pe plan intern

- În data de 7 ianuarie 2020, a avut loc la Facultatea de Administrație Publică din cadrul Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative, susținerea unei prelegeri despre *influența exercitată de instituția Avocatul Poporului - în apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei - asupra legislației din România și a sistemului de drept românesc*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Violeta Niculescu, consilier.

- În data de 8 ianuarie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul Adrian Bulgaru, director executiv Institutul Român pentru Drepturile Omului. În cadrul întrevederii au avut loc discuții pe marginea încheierii unui protocol de colaborare între cele două instituții, precum și a modificării Legii nr. 9/1991 privind înființarea Institutului Român pentru Drepturile Omului. La întâlnire a mai participat și domnul Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului.

- În data de 14 ianuarie 2020, a avut loc o Conferință de presă, organizată de instituția Avocatul Poporului și UNICEF România, prilejuită de prima consultare dintre noul Board al Copiilor și Avocatul Copilului.

Cu această ocazie, a fost semnat un *Memorandum de Înțelegere* între instituția Avocatul Poporului și Reprezentanța UNICEF în România, pentru perioada 2020-2022.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, domnul Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, doamna Andreea Băicoianu, șef Birou și personalul din cadrul Domeniului Avocatul Copilului.

- În data de 15 ianuarie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, o *întâlnire de lucru*, inițiată de doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, referitoare la concluziile *Raportului Special* în legătură cu *prescrierea substanțelor psihotrope pentru copiii din centrele de tip rezidențial*. La întâlnire au participat reprezentanți ai: Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, Colegiului Medicilor din România, Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog, Comisiei de Psihiatrie pediatrică din cadrul Ministerului Sănătății - Centrul de Sănătate Mintală pentru Copii, Colegiului Psihologilor din România și Asociației Române de Psihiatrie a Copilului și Adolescentului și Profesiei Asociate.

Întâlnirea a vizat identificarea unor proceduri pentru obținerea unei a doua opinii, în vederea stabilirii diagnosticului și a tratamentului psihiatric pentru copiii pentru care s-a instituit o măsură de protecție specială. La această întâlnire au mai participat domnul Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, și doamnele Ligia Crăciunescu și Camelia Cristian, consilieri.

- În data de 17 ianuarie 2020, a avut loc la sediul Facultății de Drept din București, *Conferința de prezentare a activității Centrelor de documentare și asistență pentru cetățenii care sunt victime ale unor abuzuri sau nereguli din administrația publică și sistemul judiciar*, organizată de Transparency International Romania. La conferință au participat, din partea instituției, doamnele Emma Turtoi, șef Serviciu contencios și Andreea Băicoianu, șef Birou.

- În data de 21 ianuarie 2020, a avut loc la sediul Casei de Pensii Sector 1 București, o *întâlnire de lucru* cu directorul acestei autorități, în vederea stabilirii unei *comunicări instituționale mai eficiente*. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Raluca Teodorescu, consilier.

- În data de 24 ianuarie 2020, a avut loc la Palatul Parlamentului, *Convenția Românilor de Pretutindenii*, organizată de Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale și Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării din Camera Deputaților. La eveniment a participat, din partea instituției, doamna Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului.

- În data de 27 ianuarie 2020, a avut loc o întâlnire de lucru cu reprezentantul Terre des hommes, în legătură cu *Proiectul iRestore*, derulat de Terre des hommes în parteneriat cu European Forum for Restorative Justice și Restorative Justice Netherlands, proiect prin care se promovează justiția restaurativă în cazurile victimelor minore. La întâlnire a participat domnul Robert Trușcă, expert.

- În data de 31 ianuarie 2020, a avut loc la Palatul Parlamentului, *Conferința Aspecte practice de aplicare a Regulamentului General privind Protecția Datelor și a reglementărilor naționale incidente*, organizată de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu ocazia *Zilei Europene a Protecției Datelor*. La conferință au participat doamnele Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului și Laura Chițan, consilier.

- În data de 3 februarie 2020, a avut loc la sediul Consiliului Județean Bihor, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului și a domnului Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului, cu dr. Ákos Kozma, Comisarul pentru Drepturi Fundamentale din Ungaria și dr. Gábor Schmidt, șef de cabinet. În cadrul întâlnirii s-au purtat discuții privind activitatea celor două instituții în domeniul protecției drepturilor omului, precum și întărirea colaborării în viitor. La această întâlnire au mai participat doamnele Alina Olah-Avram, Daniela Pantiș, Beatrice Sobieschi-Déer, consilieri.

- În data de 10 februarie 2020, a avut loc la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoane Adulte cu Handicap Urași, județul Prahova, o acțiune de mediatizare/instruire cu tema *Recunoașterea situațiilor/formelor de tortură, tratamente crude, inumane, degradante*. Instruirea a fost făcută de doamna Cleopatra Heroi, consilier.

- În data de 11 februarie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu doamna Gabriela Alexandrescu, președinte executiv *Organizația Salvați Copiii*.

- În data de 11 februarie 2020, a avut loc la Centrul de Integrare prin Terapie Ocupațională pentru Persoane Adulte cu Handicap Urlați, județul Prahova, o acțiune de mediatizare/instruire cu tema *Recunoașterea situațiilor/formelor de tortură, tratamente crude, inumane, degradante*. Mediatizarea a fost realizată de doamna Cleopatra Heroi, consilier.
- În data de 12 februarie 2020, a avut loc conferința internațională *Now What? Preparing and empowering youth leaving care*, organizată de Universitatea de Vest din Timișoara, SOS Satele Copiilor România și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș. La conferință au participat, din partea instituției, domnii Florin Mihăilescu și Alexandru Bălănescu, experți.
- În data de 17 februarie 2020, a avut loc conferința cu tema *Instrumente pentru sprijinirea victimelor infracțiunilor, cu privire la direcționare, informare și evaluare individuală*, organizată de Centrul de Resurse Juridice, în cadrul Proiectului VICToRIIA. La conferință a participat doamna Violeta Niculescu, consilier.
- În data de 18 februarie 2020, a avut loc o acțiune de mediatizare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, cu tema *Rolul MNP în monitorizarea tratamentului aplicat persoanelor aflate în locurile de detenție*. Mediatizarea a fost realizată de doamna Denisa Maican, consilier.
- În data de 20 februarie 2020, a avut loc la Complexul de Servicii Sociale Străulești din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, o acțiune de mediatizare, cu prilejul *Zilei Mondiale a Justiției Sociale*, marcată, anual, la data de 20 februarie. La această acțiune au participat, din partea instituției Avocatul Poporului, doamnele Izabela Cernavodeanu și Mihaela Sîrbu, consilieri.
- În data de 20 februarie 2020, a avut loc la Palatul Parlamentului, Conferința ocazională de celebrarea *Zilei Dezrobirii Romilor – 164 de ani de libertate*, organizată de Agenția Națională pentru Romi, în parteneriat cu Asociația Partida Romilor Pro Europa. Instituția a fost reprezentată de doamna Roxana Gavrilă, consilier.
- În data de 21 februarie 2020, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, a participat la *Bilanțul Departamentului pentru Situații de Urgență pe anul 2019*.
- În data de 26 februarie 2020, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, a participat la prezentarea *Raportului de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru anul 2019*.
- În data de 26 februarie 2020, a avut loc la Palatul Parlamentului, masa rotundă cu tema *Sănătatea digitală și bolile rare*, organizată de Comisia pentru Sănătate Publică din Senatul României, în parteneriat cu Alianța Națională pentru Boli Rare România – ANBRaRo și Eurordis (Rare Diseases Europe), eveniment prilejuit de *Ziua Internațională a Bolilor Rare*. La eveniment a participat doamna Roxana Gavrilă, consilier.

- În data de 26 februarie 2020, Institutul Francez din România și Ambasada Franței în România au organizat *Forumul Tineri în secolul XXI*. Forumul și-a propus să fie un spațiu de întâlnire pentru tinerii care dezvoltă proiecte (culturale, educative, sociale etc.), dar și pentru cei a căror activitate este în slujba tinerilor. La întâlnire au participat doamna Gabriela Stan, consilier și domnul Alexandru Bălănescu, expert.

- În data de 26 februarie 2020, a avut loc la Palatul Parlamentului – Comisia pentru egalitatea de șanse pentru femei și bărbați din Camera Deputaților, vizita oficială a delegației condusă de doamna Meskerem Techane, președinte raportor al Grupului de lucru privind discriminarea împotriva femeilor și fetelor din cadrul Oficiului Înaltului Comisar al ONU pentru Drepturile Omului. La acest eveniment au participat, din partea instituției Avocatul Poporului, domnul Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului și doamna Iulia-Monica Acatrinei, consilier.

Cu această ocazie, au avut loc întâlniri bilaterale ale Grupului de lucru cu diferite autorități din România: Avocatul Poporului, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, Curtea Constituțională, Înalta Curte de Casație și Justiție, Institutul Român pentru Drepturile Omului, alături de reprezentanți ai Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse pentru Femei și Bărbați și Ministerului Afacerilor Externe.

Grupul de lucru întreprinde măsuri în statele membre ONU, cu scopul de a examina situația discriminării împotriva femeilor în drept și în practică la nivel național, identificând bune practici în eliminarea acestei discriminări și făcând recomandări autorităților pentru îmbunătățirea protecției drepturilor femeilor.

- În data de 27 februarie 2020, *Avocatul Poporului* și *Organizația Salvați Copiii* au încheiat un *Protocol de colaborare* pe o perioadă de 5 ani, în scopul promovării respectării drepturilor copilului și a protejării lui împotriva oricărei forme de abuz și violență, acordând o atenție sporită celor mai vulnerabili.

Părțile au convenit prin protocol, între altele, să aibă acțiuni comune, să formuleze solicitări comune către instituțiile publice ori private, pentru apărarea interesului superior al copilului.

În plus, *Avocatul Poporului* și *Organizația Salvați Copiii* vor întocmi rapoarte de cercetare, în domenii precum: justiția pentru minori, accesul acestora la educație de calitate, integrarea socio-educatională a copiilor romi, a copiilor cu dizabilități, a copiilor refugiați și a copiilor cu părinți plecați în străinătate.

La încheierea protocolului au participat, din partea instituției Avocatul Poporului, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, domnul Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului și doamna Monica Ioja, consilier, iar din partea Organizației Salvați Copiii, doamna Gabriela Alexandrescu, președinte executiv Organizația Salvați Copiii și domnul George Roman, director de programe.

- În data de 27 februarie 2020, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, a participat la Trainingul de formare a ambasadorilor pentru buna guvernare a școlilor și liceelor în cadrul proiectului „Școli curate 2.0”, ocazie cu care le-a oferit elevilor informații utile legate de ideea proiectului, precum și susținerea față de viitoarele demersuri ale acestora.

Elevii din cinci județe, care participă la proiectul „Școli curate 2.0”, vor să convingă autoritățile locale să respecte legea și să asigure fondurile necesare pentru școli. Convinși că o schimbare în școala românească este posibilă doar dacă există implicare, ei și-au propus să lupte pentru drepturile lor, să obțină o mai bună dotare a școlilor și o finanțare corectă a acestora.

Proiectul urmărește ca până în luna iunie a anului 2021, la nivelul celor cinci județe implicate (Bacău, Cluj, Mureș, Timiș și Vâlcea), să obțină: creșterea cu cel puțin 25% a numărului de localități

care acordă burse școlare; creșterea cu cel puțin 20% a mediei bugetului alocat educației de către localitățile din fiecare județ; creșterea cu cel puțin 30% a numărului de școli care respectă obligațiile de transparență pe website; convingerea tuturor celor cinci inspectorate școlare județene să își îndeplinească obligațiile legale și să monitorizeze alocarea resurselor financiare de către primării.

- În data de 27 februarie 2020, a avut loc la Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihiatrică pentru Persoane Adulte cu Handicap Nedelea, județul Prahova, o acțiune de mediatizare/instruire cu tema *Recunoașterea situațiilor/formelor de tortură, tratamente crude, inumane, degradante*. Acțiunea a fost întreprinsă de doamna Cleopatra Heroi și domnul Nicolae Voicu, consilieri.

- În data de 27 februarie 2020, a avut loc la Universitatea din București, Facultatea de Drept, Conferința Viorel Mihai Ciobanu, cu tema *Motivarea actelor de procedură. Probleme dificile de procedură civilă* (ed. 8). La conferință au participat, din partea instituției, doamnele Emma Turtoi, șef Serviciu contencios, Magda Ștefănescu, Linda Timofan și Mihaela Tilea, consilieri.

- În data de 29 februarie 2020, a avut loc la Palatul Elisabeta, *seara Alianței Naționale pentru Boli Rare din România*, organizație aflată, din anul 2017, sub Înaltul Patronaj al Majestății Sale. La eveniment a participat, din partea instituției, doamna Delia Dumitru, consilier.

- În data de 2 martie 2020, a avut loc la Complexul de Servicii Comunitare Fântânele din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova, o acțiune de mediatizare/instruire cu tema *Recunoașterea situațiilor/formelor de tortură, tratamente crude, inumane, degradante*, organizată în parteneriat cu Sucursala Teritorială Prahova a Colegiului Național al Asistenților Sociali din România. La acțiune a participat doamna Cleopatra Heroi, consilier.

- În perioada 3-4 martie 2020, au avut loc la Facultatea de Litere și Științe din cadrul Universității Petrol-Gaze Ploiești, 3 *prezentări ale Mecanismului Național de Prevenire*, pentru studenții anilor 2 și 3, precum și pentru masteranzii domeniului *Științe ale educației*. Acțiunea a fost organizată în parteneriat cu Sucursala Teritorială Prahova a Colegiului Național al Asistenților Sociali din România. Prezentările au fost susținute de doamna Cleopatra Heroi, consilier.

- În data de 6 martie 2020, a avut loc întâlnirea cu experți din cadrul GRETA (Grupul de experți pentru lupta împotriva traficului de persoane). La întâlnire au participat doamna Nicoleta Constantinescu și domnul Robert Trușcă, experți.

- În data de 10 martie 2020, *Consiliul Național Român pentru refugiați – CNRR*, a organizat o întâlnire de lucru cu prilejul încheierii *Programului Național Fondul Azil, Migrațiune și Integrare – Monitorizarea misiunilor de returnare forțată*. Din partea instituției, la întâlnire, a fost prezentă, doamna Nicoleta Constantinescu, expert.

- În data de 6 mai 2020, *Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Protecția Copilului - FONPC* a organizat o întâlnire online a Consiliului Intersectorial de Coordonare, din cadrul *Proiectului Răspuns*, coordonat în cazurile de abuz și neglijare a copilului prin intermediul unui set minim de date: de la planificare la aplicare CAN-MDS II.

Scopul proiectului: întărirea capacității profesioniștilor care lucrează cu și pentru copiii din sectoarele relevante pentru protecția copilului din 6 țări membre ale Uniunii Europene în abordarea situațiilor de copii suspecți ca fiind abuzați și/sau neglijați, respectiv, în recunoașterea, raportarea și înregistrarea corespunzătoare a acestora; îmbunătățirea cooperării multidisciplinare și intersectoriale prin facilitarea schimbului de informații; raportarea, urmărirea și prevenirea re-victimizării, iar, în același timp, la nivel de populație, să funcționeze ca un mecanism de colectare a datelor, în mod uniform, fiabil și comparabil, pentru incidența reală a cazurilor de copii abuzați și/sau neglijați, existentă la nivel național.

La finalizarea Proiectului, se intenționează ca baza de date, astfel creată, să fie preluată și administrată de către Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopție. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Ligia Crăciunescu, consilier.

- Cu ocazia *Zilei Internaționale a Copilului*, Domeniul Apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului a organizat, în data de 28 mai 2020, webinarul cu tema *Avocatul Poporului - Garant al respectării și promovării drepturilor copilului*.

Webinarul s-a desfășurat pe patru paliere:

- Prezentarea activității *Domeniului privind apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului – Avocatul Copilului*, de la înființare și până în prezent; monitorizarea drepturilor copilului în contextul pandemiei COVID-19;
- Prezentarea unui portofoliu cazuistic - trei cazuri relevante, soluționate cu succes;
- Limitări și oportunități în monitorizarea respectării și promovării drepturilor copilului, provocări actuale în stimularea apariției unui cadru inovativ în această materie;
- Sesiune de întrebări și răspunsuri referitoare la tematica webinarului, precum și la alte teme de interes pentru participanți.

- În data de 12 iunie 2020, a avut loc la Ministerul Fondurilor Europene, reuniunea *Dezbateri privind elaborarea noului cadru strategic privind incluziunea romilor*. La eveniment a participat doamna Roxana Gavrilă, consilier.

- În data de 24 iunie 2020, a avut loc Webinarul cu tema *Dialog franco-român. Solidaritate în vremuri de pandemie* - prin intermediul platformei Zoom, organizat de Ambasada Franței în România și Institutul Francez din România, în parteneriat cu Colegiul Național al Asistenților Sociali. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamna Ligia Crăciunescu, consilier.

- În data de 1 iulie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul Pierre de Monte, magistratul francez de legătură în România și Republica Moldova.

- În data de 7 iulie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul Emil Drăghici, președintele Asociației Comunelor din România. La întâlnire a participat și doamna Emma Turtoi, șef Serviciu.

- În data de 10 iulie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul Marius Cristian Ghincea, prefectul Municipiului București.

- În data de 16 iulie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, și a domnului Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, cu domnul Alexandru Manda, membru fondator al Asociației Elevilor din Constanța.

- În data de 21 iulie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului și a domnului Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, cu doamna Adriana Săftoiu, deputat. În cadrul întâlnirii au avut loc discuții privind traficul și exploatarea minorilor. La întâlnire a participat și domnul Marius Schiau, consilier.

- În data de 14 iulie 2020, a avut loc o activitate de mediatizare MNP, cu tema *Recunoașterea situațiilor/ formelor de tortură, tratamente crude, inumane, degradante*, la Colegiul Național al Asistenților Sociali din România, pe Platforma Zoom. La întâlnire au participat 54 asistenți sociali din toată țara. Din partea instituției, a participat doamna Cleopatra Heroi, consilier.

- În data de 10 septembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, conferința de presă comună a Avocatului Poporului și Societății Academice din România, în cadrul căreia au fost prezentate concluziile *Raportului Special privind respectarea dreptului la burse școlare al elevilor din România în anul școlar 2019-2020*. Alături de doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, la conferință au participat și domnul Ioan Gânfălean, adjunct al Avocatului Poporului, doamna Andreea Băicoianu, șef birou și domnul Matei Vîrtosu, consilier.

- În data de 15 septembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului o întâlnire cu o misiune de experți ai Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/ODIHR), desemnați pentru *evaluarea perioadei pre-electorale din România, din perspectiva alegerilor parlamentare*. Instituția a fost reprezentată de domnul Molnar Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului și doamnele Laura Chițan și Iulia-Monica Acatrinei, consilieri.

- În data de 16 septembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, conferința de presă a Avocatului Poporului, în cadrul căreia au fost prezentate concluziile *Raportului privind respectarea drepturilor omului și măsurile excepționale dispuse în perioada stării de urgență și a stării de alertă (16 martie-10 septembrie 2020)*. La conferință au participat, alături de doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, doamnele Andreea Băicoianu, șef birou, Cornelia Cor, consilier și domnul Matei Vîrtosu, consilier.

- Participare la programul de formare online pentru profesioniștii în cadrul proiectului *Răspuns Coordonat la Abuzul și Neglijarea Copilului prin Setul Minimal de Date: de la planificare la practică - SMD-CAN II (Coordinated Response to Child Abuse and Neglect via a Minimum Data Set: from planning to practice CAN-MDS II)*, organizat de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil – FONPC, în perioadele 16-17 și 22-23 septembrie 2020. Din partea instituției, a participat la program, doamna Ligia Crăciunescu, consilier.

- Interviu on-line cu privire la *stadiul îndeplinirii măsurilor cuprinse în Strategia Națională privind Protecția și Promovarea Drepturilor Copilului pentru perioada 2014-2020 și eventuale propuneri privind obiectivele viitoarei strategii*, organizat de Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, 24 septembrie 2020. În cadrul interviului, au luat cuvântul doamnele Ligia Crăciunescu și Camelia Cristian, consilieri.

- Participare la conferința națională cu tema *O privire asupra situației violenței asupra copiilor în România: prezent și viitor*, organizată de Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil (FONPC) și Child Pact – Regional Coalition for Child Protection, 30 septembrie 2020. Din partea instituției, a participat la conferință, doamna Camelia Cristian, consilier.

- În data de 7 octombrie 2020, a avut loc dezbateră online cu tema *Dreptul la servicii medicale pentru femeile însărcinate*, organizată de Centrul de Resurse pentru Participare Publică. La dezbateră a participat, din partea instituției, doamna Delia Dumitru, consilier.

- În data de 27 octombrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu dr. Eleodor Cârstoiu, președintele Sindicatului Promedica. Cu prilejul întrevederii s-a adus în discuție, între altele, *situația medicilor care prestează munca în calitate de angajați ai spitalelor publice având încheiate două contracte de muncă: unul pentru normă de bază și unul parțial ce are ca obiect gărzile efectuate pentru asigurarea continuității activității medicale*. Alături de Avocatul Poporului, au participat, la întâlnire, și doamnele Delia Dumitru și Aurelia Moise, consilieri.

- În data de 5 noiembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu reprezentanți ai Asociației ACCEPT. La întâlnire a participat și doamna Iulia-Monica Acatrinei, consilier.

- În data de 5 noiembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul Tudorel Andrei, președintele Institutului Național de Statistică. Din partea instituției au mai participat la întâlnire doamna Ecaterina Mirea și domnul Molnár Zsolt, adjuncți ai Avocatului Poporului, doamna Emma Turtoi, șef Serviciu și doamna Laura Chițan, consilier.

- În data de 6 noiembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul George Băeșu, președintele Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Avocatul Poporului a fost însoțit la această întâlnire de doamna Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului.

- În data de 13 noiembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul prof.univ.dr. Daniel Coriu, președintele Colegiului Medicilor din România. La întâlnire au mai participat și domnul Molnár Zsolt, adjunct al Avocatului Poporului și doamna Laura Chițan, consilier.

- În data de 13 noiembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu reprezentanți ai Asociației ACCEPT. Doamna Renate Weber a fost însoțită la întâlnire de doamna Iulia-Monica Acatrinei, consilier.

- În data de 23 noiembrie 2020, a avut loc prezentarea *Raportului anual al UNICEF*. Doamna Monica Ioja, consilier și reprezentantul Avocatului Copilului, a participat la dezbateră dedicată educației.

- În data de 25 noiembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întâlnirea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu membri ai Fundației Word Vision România.

- În data de 26 noiembrie 2020, a avut loc Conferința APADOR CH- dezbateri cu specialiști din domeniul justiției pe marginea raportului *Prejudecățile inconștiente și discriminarea romilor în sistemul de justiție penală* (online). La conferință a participat doamna Roxana Gavrilă, consilier.
- În data de 2 decembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întrevederea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu E.S. domnul Sergey Minasyan, Ambasador al Republicii Armenia, în cadrul căreia a fost prezentată *situația privind încălcările drepturilor omului în regiunea conflictului din Nagorno-Karabakh, îl lumina recentelor evenimente din regiunea respectivă*. La întâlnire a mai participat și doamna Andreea Băicoianu, șef birou.
- Participare la Conferința Națională de Bioetică, organizată on-line de Societatea Română de Bioetică, Center for Socio-Economic Studies and Multiculturalism, UNESCO Chair in Bioethics – UMF „Grigore T. Popa”, în perioada 10-12 decembrie 2020. Au fost prezente doamnele Mihaela Sîrbu și Nicoleta Constantinescu, consilieri.
- În data de 14 decembrie 2020, a avut loc la sediul instituției Avocatul Poporului, întrevederea doamnei Renate Weber, Avocatul Poporului, cu domnul Varujan Vosganian și av. Corina Popescu, în cadrul căreia s-au pus în discuție *aspecte legate de organizarea și funcționarea mai multor asociații profesionale (Uniunea Scriitorilor din România, Uniunea Compozitorilor și Muzicologilor din România)*. Alături de Avocatul Poporului, la întâlnire a mai participat și doamna Iulia-Monica Acatrinei, consilier.
- În data de 16 decembrie 2020 a avut loc dezbateri online cu tema *În căutarea echilibrului între restricții și protecție*, organizată de SCA FIRON BAR NIR, Juridice.ro. La dezbateri a participat doamna Delia Dumitru, consilier.
- Participare la *Gala de decernare a Premiilor Drepturilor Copilului Korczak*, organizată de FONPC și Institutul Polonez din București, 17 decembrie 2020. Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de doamnele Camelia Cristian, Ligia Crăciunescu, consilieri și Magdalena Dănescu, expert.
- În data de 29 decembrie 2020, doamna Renate Weber, Avocatul Poporului, a avut o întrevedere cu reprezentanții Romprest Service SA, în contextul în care instituția Avocatul Poporului și-a exprimat disponibilitatea de a media situația generată de problemele apărute în derularea contractului de prestări servicii încheiat între Primăria Sectorului 1 și agentul economic de mai sus. La întâlnire au participat doamnele Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului și Delia Dumitru, consilier.

*Andreea Băicoianu,
Șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare*

Colectivul redacțional:

Andreea Băicoianu, șef Birou analiză acte normative, relații externe și comunicare - responsabil de număr

Linda Timofan, consilier

Cornelia Cor, consilier

Ecaterina Mirea, adjunct al Avocatului Poporului

Luiza Necula-Portase, consilier

Carmen Antonică, expert