



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Ombudsman

**Domnului dr. Dan Halchin,
Comisar de poliție penitenciară,
Director General,
Administrația Națională a Penitenciarelor**

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 12065 / 16 JUN. 2021

RECOMANDAREA
nr. 89 din 16 iunie 2021

**privind luarea măsurilor necesare respectării dreptului la sănătate a domnului
, deținut în Penitenciarul Mărgineni**

Prin petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 9360 din 7 mai 2021 (reiterată prin petiția nr. 10491 din 24 mai 2021) domnul _____ fiul lui _____ și _____ născut la data de _____ deținut în Penitenciarul Mărgineni, își exprimă nemulțumirea față de tratamentul la care este supus în penitenciar. În acest sens petentul susține că este supus în permanență la rele tratamente își tortură în penitenciar, iar conducerea penitenciarului nu-i respectă drepturile garantate de Constituție și legea de executare a pedepselor.

De asemenea, petentul susținea că din motive de sănătate, nu se poate alimenta din data de 26.04.2021, iar penitenciarul nu-i asigură asistență medicală constantă, așa cum prevăd normele de procedură aplicabile în astfel de situații. În fapt, petentul a reclamat conducerea penitenciarului Mărgineni pentru nerespectarea procedurii refuzului de hrană, precizând că se află în refuz de hrană din data de 24 aprilie 2021, însă până la data redactării petiției nu a fost audiat și nici nu a fost prezentat la cabinetul medical.

Cu ocazia unei anchete efectuate de reprezentanții Departamentului armată, justiție, poliție, penitenciare la Penitenciarul Mărgineni, în data de 9 iunie 2021, a fost audiat, în condiții de confidențialitate, și deținutul _____.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții locului de deținere și din actele solicitate au reieșit următoarele:

Persoana privată de libertate este condamnată la pedeapsa închisorii pe viață (omorul calificat) și este custodiat la regimul de Maximă siguranță. Primește tratament pentru _____

și

Referitor la perioada în care acesta s-a aflat în refuz de hrană, reprezentanții locului de deținere ne-au comunicat că, în decursul anului 2021, acesta s-a aflat de două ori în refuz de hrană, o dată în luna februarie invocând nemulțumiri referitoare la cantitatea și calitatea hranei, precum și referitor la tratamentul medical de care beneficiază, și altă dată în luna aprilie când se afla internat în Penitenciarul Spital București - Rahova, dată la care a refuzat investigațiile medicale de specialitate.

Audierea deținutului

Cu ocazia audierii, deținutul a relatat următoarele probleme:

Prima problemă:

- suferă de mai multe afecțiuni medicale;
- este cazat într-o cameră „ca un beci”, 6 metri lungime și 3,5 lățime, geamul este mic și nu permite iluminarea naturală a camerei;
- din cauza afecțiunilor în data de 6 martie 2021 fost prezentat la medicul specialist al Spitalului Penitenciar Rahova de unde a primit recomandare de intervenție chirurgicală, peste 30 de zile de la consult (intervenția a fost amânată datorită situației epidemiologice actuale);
- în data de 8 mai 2020 a fost prezentat la Spitalul Penitenciar Dej, unde i-a fost refuzat fără motiv intervenția chirurgicală și a fost trimis înapoi la Spitalul Penitenciar Rahova unde a primit tratament pentru
- ca urmare a nemulțumirii generate de tratamentul primit, deținutul a reclamat incidentul la Colegiul Medicilor, în data de 31.05.2021, de la care nu a primit răspuns până în prezent; de asemenea, deținutul s-a adresat Administrației Naționale a Penitenciarelor care, fără să efectueze o verificare în cauză, l-a îndrumat să se adreseze judecătorului de drepturi și libertăți;
- prin Încheierea nr. 162 din 16.04.2021 a Judecătorului de drepturi și libertăți, plângerea formulată de petent a fost respinsă (referitoare la faptul că în luna martie 2020, respectiv luna iunie 2020, la Penitenciarul Spital Rahova, petentului i s-ar fi refuzat efectuarea unei intervenții chirurgicale recomandată de medic) , însă deținutul a exercitat căile legale de atac și în prezent deține o hotărâre judecătorească, definitivă prin care Penitenciarul Mărgineni este obligat să-i asigure o reevaluare medico-chirurgicală;
- în data de 24 mai 2021, fără să fie înștiințat despre hotărârea judecătorească favorabilă, deținutul a fost dus la Spitalul Penitenciar București - Rahova pentru a fi supus unor reevaluări medico chirurgicale;
- deținutul susține că a refuzat evaluarea întrucât aceasta urma să fie făcută tot de medicii pe care i-a reclamat și împotriva cărora a depus plângeri la mai multe autorități; de asemenea a precizat că a intrat în refuz de hrană în semn de protest față de modalitatea în care a înțeles Penitenciarul Mărgineni să-și execute obligația față de el; formularul de refuz de hrană împreună cu declarația care conține motivele pentru care acesta a refuzat asistența medicală au fost întocmite la 26 mai 2021;

Concluzie: temerile deținutului față de actul medical la care ar putea fi supus se susțin. Deținutul ar trebui prezentat pentru reexaminare la un control medical de specialitate la un alt spital decât cele împotriva cărora a formulat plângere. De asemenea, acesta ar trebui informat în legătură cu rezultatul anchetei desfășurate la nivelul Colegiului Medicilor din Municipiul București.

A doua problemă:

- în data de 23 aprilie 2021 deținutul a acuzat probleme intestinale, însă nu a fost scos la cabinetul medical;
- în perioada de 23-25 aprilie a stat fără hrană, cu dureri abdominale provocate de și de-abia în 26 aprilie a fost scos la cabinetul medical din penitenciar;
- nemulțumit de tratamentul la care este supus a intrat în refuz de hrană până în data de 5 mai (11 zile) timp în care deținutul susține că nu a fost declanșată procedura refuzului de hrană. În data de 5 mai a fost prima oară audiat de comandantul secției. Împotriva acestuia a formulat plângere penală pentru abuz în serviciu, dosarul aflându-se în acest moment la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.
- petentul nu poate dovedi nerespectarea procedurii refuzului de hrană decât prin camerele omologate care filmează holul secției și care pot reda faptul că nu a primit hrană 11 zile;

Față de aspectele reclamate, conducerea penitenciarului ne-a informat că din datele deținute de ei persoana privată de libertate s-a aflat în refuz de hrană doar în luna februarie, iar referitor la înregistrările camerelor din secția unde se află deținutul am fost informați că acestea nu se păstrează mai mult de 30 de zile. Or, incidentul reclamat a depășit acest termen.

Concluzie: față de aspectele în legătură cu care petentul a sesizat organele de urmărire penală, observăm că limitele de competență ale instituției Avocatul Poporului, stabilite de art. 17 alin. (5) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, nu oferă posibilitatea de a interveni în aceste situații, organele de urmărire penală și ulterior, instanța de judecată competentă material și teritorial urmând a se pronunța în cauză stabilind dacă fapta există, persoanele care se fac vinovate de săvârșirea acesteia și gradul de vinovăție a fiecărui făptuitor.

*

Față de cele expuse,

în contextul *art. 22 alin. (1) și art. 34 din Constituția României privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, respectiv dreptul la ocrotirea sănătății.*

în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 1 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. **Administrația Națională a Penitenciarelor:**

- * va prezenta de urgență deținutul la un alt spital decât cel din care fac parte medicii reclamați de acesta, în vederea monitorizării și tratării afecțiunilor medicale de care suferă;
- * va lua măsurile necesare pentru punerea în executare a hotărârii judecătorești definitive (Sentința penală nr. din 17 mai 2021, pronunțată în dosarul penal nr. al Judecătoriei Sectorul 5 București);
- * va lua măsuri în vederea asigurării unui iluminat corespunzător, cu lumină naturală, a camerei în care petentul își execută pedeapsa;
- * va dispune audierea deținutului de către conducerea Penitenciarului Mărgineni în vederea identificării tuturor problemelor cu care acesta se confruntă în penitenciar și luarea de măsuri corespunzătoare;

2. **Administrația Națională a Penitenciarelor** va comunica Avocatului Poporului dacă își însușește prezenta Recomandare și măsurile care au fost dispuse.

