



ROMÂNIA
Avocatul Poporului



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Nițu Barbu,
Primarul comunei Reviga, județul Ialomița



RECOMANDAREA NR. 114/2021

privind obligația angajării și salarizării asistentului personal al
persoanei cu handicap grav cu drept de asistent personal

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 15041/ 4 august 2021, petenta, domiciliată în comuna Reviga, județul Ialomița, sesizează Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a art. 50 din Constituția României, privind protecția persoanelor cu handicap.

Petenta arată că, o perioadă îndelungată, a fost încadrată ca asistent personal al fiului său, în vârstă de de ani (în prezent), persoană cu handicap grav permanent, cu drept de asistent personal, conform Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. 2666/18.07.2013, în 2019 încetându-i contractul, din cauze care nu-i sunt imputabile. Din petiție reiese că, înainte de a decide, autoritățile administrației publice locale nu au evaluat, printr-o anchetă socială, cazul, starea fiului petentei fiind extrem de gravă și necesitând permanenta sa asistență, întrucât fiul său :

Petenta arată că s-a adresat atât primarului comunei Reviga, care cunoaște situația fiului său, cât și doamnei viceprimar și i s-a promis că se va dispune o anchetă socială și va fi reangajată ca asistent personal, dar acest lucru nu s-a întâmplat, din acest motiv solicitând Avocatului Poporului sprijin în demersul său.

Avocatul Poporului, în temeiul art. 59 alin (2) din Constituția României, republicată, coroborat cu art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, a întreprins demersuri instituționale pe lângă primarul comunei Reviga, solicitând clarificări cu privire la situația sesizată de petentă și dispunerea de măsuri legale, potrivit dispozițiilor legii prin care îi revine obligația angajării și salarizării asistentului personal.

Primăria a răspuns prin adresa nr. 454/12.08.2021, înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 15914/16.08.2021- arătând că petenta a fost angajată ca asistent personal al fiului său, în perioadele 01.01.2000-01.03.2011 și 01.02.2013-20.05.2019 și, atât primul contract de muncă al acesteia, cât și al doilea, au încetat din motive financiare, prin desființarea locului de muncă în temeiul art. 65 alin. (1) din Codul muncii.

Autoritatea menționează că, la nivelul comunei, este în vigoare Hotărârea Consiliului Local nr. 5 din 28.03.2019, prin care, din cauza bugetului insuficient, s-a aprobat un număr de **doar 4 posturi de asistenți personali pentru copiii cu handicap grav** (din cele 41 necesare pentru copiii și adulții cu handicap grav cu drept de asistent personal), numărul de posturi fiind neschimbat, în prezent.

Primarul subliniază în răspunsul său și faptul că, dacă pe viitor va fi modificată organigrama primăriei, în sensul creșterii numărului de asistenți personali încadrați, se va acorda prioritate asistenților personali ai copiilor cu handicap grav, nu ai adulților.

Față de cele mai sus expuse, în considerarea:

- dispozițiilor **art. 50 din Constituția României** privind „*Protecția persoanelor cu handicap*”, potrivit cărora statul garantează dreptul fundamental al persoanelor cu handicap de a se bucura de protecție specială, prin măsuri care să asigure realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor;
- prevederilor **art 154 - Rolul primarului, din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ**, potrivit cărora *primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor;*
- prevederilor **art. 40 alin. (1) din Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap**, potrivit cărora „*autoritățile administrației publice locale au obligația să prevadă în bugetul local sumele necesare din care se suportă salarizarea, precum și celelalte drepturi cuvenite asistentului personal, potrivit legii. Sumele se asigură în proporție de cel mult 90% de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe*

valoarea adăugată, în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.”

- prevederilor **art. 44 din Legea 448/2006**, care instituie obligația Primăriei, de a angaja și salariza asistentul personal al persoanei cu handicap grav, în condițiile legii;

- prevederilor **art. 5 alin. (1) din Normele Metodologice din 2001 privind condițiile de încadrare, drepturile și obligațiile asistentului personal al persoanei cu handicap**, potrivit cărora „*contractul individual de muncă al asistentului personal se încheie cu primarul localității de domiciliu sau, după caz, de reședință, stabilită potrivit legii, a persoanei cu handicap grav, pe baza hotărârii consiliului local.*”

- în baza atribuțiilor legale ce revin autorităților administrației publice locale în domeniul protecției familiei, a persoanelor cu dizabilități și a altor membri ai comunității aflați în nevoie socială, primarii trebuie să manifeste preocupare pentru aceste cazuri și, **în funcție de situațiile constatate, să propună măsuri adecvate în sprijinirea acestora,**

- prevederilor **art. 2 al Ordonanței de Guvern nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, în conformitate cu care „(1) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, (...) și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege (...); (2) dispoziția de a discrimina persoanele pe oricare dintre temeiurile prevăzute este considerată discriminare; (3) sunt discriminatorii, (...), prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare.

și apreciind că, **dată fiind obligația legală ce îi incumbă, de a prevedea în bugetul local sumele necesare salarizării asistentului personal, autoritatea administrației publice locale nu se poate prevala, în raporturile contractuale de muncă stabilite cu asistenții personali, de insuficiența bugetului local,**

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, constând în apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. primarul comunei Reviga, în exercitarea atribuțiilor ce îi revin, **va dispune măsuri de conformare la dispozițiile legale în vigoare, privind obligația de angajare a asistentului personal al persoanei cu handicap grav și asigurarea salarizării acestuia, asigurând reangajarea petentei ca asistent personal al fiului său;**

2. primarul comunei Reviga urmează să aibă în vedere că **instituirea unei priorități la încadrarea în muncă a asistenților personali ai copiilor cu handicap grav cu drept de însoțitor, față de asistenții personali ai adulților cu handicap grav cu drept de însoțitor, constituie o discriminare, în condițiile legii;**

3. primarul comunei Reviga va dispune informarea Avocatului Poporului, în termen de 45 de zile, cu privire la însușirea recomandării și va furniza copii după înscrisurile în susținere.

AVOCATUL POPORULUI,

