



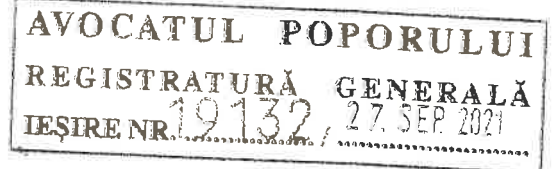
ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

*Domnului Ciotloș Traian Nicolae,
Director Executiv,
Casa Județeană de Pensii Covasna*



RECOMANDARE

Nr. 136 din 27. SEP. 2021 2021

privind respectarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art.47 și art.52 din Constituția României

Prin petiția adresată Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului și înregistrată cu nr.724 din 19 iulie 2021, domnul _____ cu domiciliul în _____, Județul _____ ne-a sesizat în contextul art.47 și art.52 din Constituția României, privind dreptul la un nivel de trai decent și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din conținutul petiției adresate rezultă că petentul este nemulțumit de faptul că, în data de 04 mai 2021, a fost înștiințat asupra Deciziei nr. _____ privind suspendarea plății pensiei de invaliditate, în temeiul art.114 alin.(1) lit.c). și, apoi, asupra Deciziei nr. _____ privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale emise de Casa Județeană de Pensii Covasna (C.J.P. Covasna, în continuare), pentru lunile martie-aprilie 2021, în cuantum de _____ lei, deși nu a primit nicio înștiințare prin care să i se aducă la cunoștință faptul că trebuie să se prezinte la revizuire medicală.

Inițial, dosarul privind acordarea pensiei de invaliditate al petentului s-a aflat în evidențele Casei Județene de Pensii Cluj (C.J.P. Cluj, în continuare).

Domnul _____ beneficiază de pensie comunitară – pensie de invaliditate de gradul II, data emiterii deciziei medicale în baza căreia i s-au stabilit aceste drepturi fiind 27.02.2020. Petentul este pensionar începând cu data de 08.11.2019 (data ivirii invalidității), drepturile la pensie fiind stabilite inițial prin Decizia nr. _____ (emisă de C.J.P. Cluj) și ulterior prin

Decizia privind acordarea unor drepturi de pensie comunitară nr. (emisă de C.J.P. Covasna), în temeiul Deciziei medicale asupra capacității de muncă nr.

Petentul precizează că nici Casa Județeană de Pensii Cluj și nici Casa Județeană de Pensii Covasna nu l-au informat asupra obligației sale de a se prezenta la comisia medicală de expertiză până în data de 02 februarie 2021.

Având în vedere aspectele semnalate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului s-a adresat în scris C.J.P. Cluj și C.J.P. Covasna. Conform informațiilor și documentelor care ne-au fost comunicate de către cele două case teritoriale de pensii, s-a constatat faptul că *petentul nu a primit de la niciuna dintre casele de pensii*, Decizia pentru acordarea pensiei de invaliditate nr. Decizia medicală nr. și Decizia nr.

De altfel, deși cererea a fost depusă în data de 12.12.2019, doar în ianuarie 2021, petentul a primit efectiv drepturile la pensie, retroactiv, de la C.J.P. Covasna, iar ulterior, i s-a acordat quantumul de lei/lună în lunile februarie, martie, aprilie 2021.

Mai mult, se observă faptul că *C.J.P. Cluj a omis să menționeze pe plic adresa completă a petentului din Ungaria*, ceea ce a condus la restituirea plicului către CJP Cluj pentru „*adresă insuficientă*”). Având în vedere că documentele medicale au fost trimise de către solicitant, din Ungaria, *prin poștă*, la Comisia de Evaluare Medicală Cluj, petentul nu s-a aflat în situația preluării/înmânării personale a deciziei medicale în cauză (și acesta nu are menționată semnătura petentului de primire), singura modalitate de informare fiind doar cea *prin corespondență*.

Așadar, apreciem că atât C.J.P. Cluj, cât și C.J.P. Covasna aveau obligația de a depune toate diligențele necesare și de a urmări cu atenție parcursul corespondenței către petent.

De altfel, *C.J.P. Covasna nu precizează dacă a comunicat petentului Decizia nr. de stabilire a pensiei de invaliditate, și dacă da, dacă a atașat și decizia medicală pe care aceasta se întemeia, și anume, Decizia medicală care prevedea termenul de revizuire medicală în data de 02.02.2021.*

Conform aprobării Avocatului Poporului, în data de 20 septembrie 2021, reprezentanții Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Casa Județeană de Pensii Covasna.

Din documentele puse la dispoziție și în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții C.J.P. Covasna, dar și cu petentul, care a participat la discuții, au fost concluzionate următoarele:

Casa Județeană de Pensii Covasna a apreciat că petentul are cunoștință despre Decizia medicală emisă de Comisia medicală de la Cluj în februarie 2020. De aceea, decizia pentru acordarea pensiei de invaliditate emisă de CJP Covasna, în urma transferului dosarului

apreciază C.J.P. Covasna și să fie emisă Decizia nr.
pensiei de invaliditate.

privind suspendarea plății

Potrivit art.78 alin.(4) din Legea nr.263/2010, „neprezentarea, **din motive imputabile pensionarului**, la revizuirea medicală atrage suspendarea plății pensiei începând cu luna următoare celei în care era prevăzută revizuirea medicală (...)”.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin.(1) lit.f), art.24 și art.26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Directorul executiv al Casei Județene de Pensii Covasna va dispune, în toate cazurile, comunicarea către pensionari a deciziilor medicale pe baza cărora se emite o decizie de acordare a pensiei de invaliditate;
2. Directorul executiv al Casei Județene de Pensii Covasna va dispune, în toate cazurile, comunicarea către pensionari a deciziei administrative de acordare a pensiei de invaliditate în situația în care aceasta este emisă în urma transferului unui dosar de la o altă casă teritorială de pensii;
3. Directorul executiv al Casei Județene de Pensii Covasna va analiza posibilitatea revocării Deciziei nr. _____ privind suspendarea plății pensiei de invaliditate;
4. Directorul executiv al Casei Județene de Pensii Covasna va informa instituția Avocatul Poporului, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului

Renate Weber

București, 22 septembrie 2021

administrativ de la CJP Cluj, în decembrie 2020, nu i-a fost comunicată petentului, și nici decizia medicală inițială. Informațiile au fost comunicate doar în Ungaria, de către CJP Cluj, așa cum rezultă din dosar.

Menționăm că transferul dosarului din Cluj la Covasna a avut loc ca urmare a cererii petentului care, prin adresa nr.17411 din 13 noiembrie 2020, a informat Casa Județeană de Pensii Covasna că domiciliul său stabil este în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna.

De asemenea, dosarul medical al petentului a fost transferat de la C.J.P. Cluj la C.J.P. Covasna, doar în luna aprilie 2021, astfel că, deși petentul deja primea pensie de la aceasta din urmă casă de pensii, ar fi trebuit să se prezinte tot la Comisia medicală de la Cluj în februarie 2021 (însă oricum dumnealui nu avea cunoștință de termenul de revizuire medicală).

Mai mult, petentul a fost pus în plată cu toate drepturile restante din pensie, în luna ianuarie 2021, de către C.J.P. Covasna. C.J.P. Cluj nu acordase în mod efectiv pensia petentului, deși Decizia comisiei medicale era din data de 27.02.2020.

Ca procedură, casele de pensii nu mai trimit încă o dată deciziile medicale pe care se bazează noua decizie de pensii emisă, mergându-se pe *prezumția* că petentul deja cunoaște conținutul acesteia la momentul prezentării sale personale la Comisia medicală (în cauză, însă, petentul nu s-a prezentat personal, întrucât domiciliul său era stabilit în Ungaria la acel moment, iar expertizarea de către Comisia medicală de la Cluj s-a realizat în baza documentelor medicale transmise de Casa de Pensii din Budapesta).

Casa Județeană de Pensii Covasna *a prezumat* că petentul este culpabil pentru neprezentarea la Comisia medicală de la Cluj în februarie 2021, motiv pentru care a emis Decizia de impunere nr.

Luând în considerare aspectele discutate în cadrul anchetei, răspunsurile care ne-au fost comunicate anterior, cât și documentația analizată, susținerile petentului se confirmă și rezultă faptul că nici Casa Județeană de Pensii Covasna și nici Casa Județeană de Pensii Cluj nu au depus diligențele necesare pentru informarea petentului asupra Deciziei medicale nr. și a termenului de revizuire (deși documentele se aflau la dosar, inclusiv plicul returnat cu mențiunea „adresă insuficientă”); C.J.P. Covasna nu a făcut dovada comunicării către petent a Deciziei nr., iar C.J.P. Cluj nu a verificat adresa de pe plicul comunicat petentului în Ungaria și nici dacă instituția de pensii din Ungaria a primit sau dacă a informat la rândul său petentul asupra Deciziei medicale nr. și a Deciziei administrative nr.

Ori, în aceste condiții, petentul nu poate fi considerat culpabil pentru situația creată, în așa fel încât să poată fi concluzionat că a încălcat prevederile art.119 din Legea nr.263/2010, așa cum