



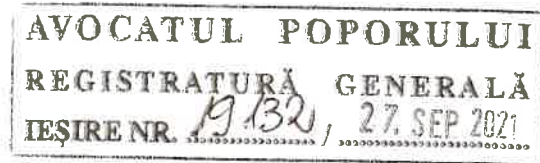
ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

*Doamnei Rodica Șelaru,
Director Executiv Adjunct,
Direcția Stabiliri și Plăți Prestații
Casa Județeană de Pensii Cluj*



RECOMANDARE

Nr.....136.....din.....27. SEP 2021.....2021

privind respectarea dreptului la un nivel de trai decent și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art.47 și art.52 din Constituția României

Prin petiția adresată Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului și înregistrată cu nr.724 din 19 iulie 2021, domnul _____, cu domiciliul în _____, Județul _____ ne-a sesizat în contextul art.47 și art.52 din Constituția României, privind dreptul la un nivel de trai decent și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din conținutul petiției adresate rezultă că petentul este nemulțumit de faptul că, în data de 04 mai 2021, a fost înștiințat asupra Deciziei nr. _____ privind suspendarea plății pensiei de invaliditate, în temeiul art.114 alin.(1) lit.c) și, apoi, asupra Deciziei nr. _____ privind recuperarea sumelor încasate necuvenit cu titlu de prestații de asigurări sociale emise de Casa Județeană de Pensii Covasna (CJP Covasna, în continuare), pentru lunile martie-aprilie 2021, în cuantum de _____ lei, deși nu a primit nicio înștiințare prin care să i se aducă la cunoștință faptul că trebuie să se prezinte la revizuire medicală.

Inițial, dosarul privind acordarea pensiei de invaliditate al petentului s-a aflat în evidențele Casei Județene de Pensii Cluj (CJP Cluj, în continuare).

Domnul _____ beneficiază de pensie comunitară – pensie de invaliditate de gradul II, data emiterii deciziei medicale în baza căreia i s-au stabilit aceste drepturi fiind

Petentul este pensionar începând cu data de 08.11.2019 (data ivirii invalidității), drepturile la pensie fiind stabilite inițial prin Decizia nr. _____ (emisă de CJP Cluj) și ulterior prin Decizia privind acordarea unor drepturi de pensie comunitară nr. _____ (emisă de CJP Covasna), în temeiul Deciziei medicale asupra capacității de muncă nr.: _____ Abia în luna ianuarie 2021, i s-a acordat un quantum de _____ lei cu titlu de drepturi pensie retroactiv, iar ulterior, i s-a acordat quantumul de _____ lei/lună în lunile februarie, martie, aprilie 2021.

Petentul precizează că nici Casa Județeană de Pensii Cluj și nici Casa Județeană de Pensii Covasna nu l-au informat asupra obligației sale de a se prezenta la comisia medicală de expertiză până în data de 02 februarie 2021.

Având în vedere aspectele semnalate, Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului s-a adresat în scris C.J.P. Cluj și C.J.P. Covasna. Conform informațiilor și documentelor care ne-au fost comunicate de către cele două case teritoriale de pensii, s-a constatat faptul că *petentul nu a primit de la niciuna dintre casele de pensii, Decizia pentru acordarea pensiei de invaliditate nr. _____ Decizia medicală nr. _____ și Decizia nr. _____*

De altfel, deși cererea a fost depusă în data de 12.12.2019, **doar în ianuarie 2021**, petentul a primit efectiv drepturile la pensie, retroactiv. Mai mult, se observă faptul că *C.J.P. Cluj a omis să menționeze pe plic adresa completă a petentului din Ungaria (a scris HU – _____ Budapest, _____ astfel că numărul de apartament nu a fost trecut pe plic, ceea ce a condus la restituirea plicului către C.J.P. Cluj pentru „adresă insuficientă”)*. Având în vedere că documentele medicale au fost trimise de către solicitant, din Ungaria, *prin poștă*, la Comisia de Evaluare Medicală Cluj, petentul nu s-a aflat în situația preluării/înmânării personale a deciziei medicale în cauză (și acesta nu are menționată semnătura petentului de primire), singura modalitate de informare fiind doar cea *prin corespondență*.

Așadar, apreciem că **atât C.J.P. Cluj, cât și C.J.P. Covasna aveau obligația de a depune toate diligențele necesare și de a urmări cu atenție parcursul corespondenței către petent.**

De altfel, *C.J.P. Covasna nu precizează dacă a comunicat petentului Decizia nr. _____ de stabilire a pensiei de invaliditate, și dacă da, dacă a atașat și decizia medicală pe care aceasta se întemeia, și anume, Decizia medicală care prevedea termenul de revizuire medicală în data de 02.02.2021.*

Conform aprobării Avocatului Poporului, în data de **20 septembrie 2021**, reprezentanții Biroului Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Casa Județeană de Pensii Covasna.

Din documentele puse la dispoziție și în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții C.J.P. Covasna, dar și cu petentul, care a participat la discuții, au fost concluzionate următoarele:

Casa Județeană de Pensii Covasna a apreciat că petentul are cunoștință despre Decizia medicală emisă de Comisia medicală de la Cluj în februarie 2020. De aceea, decizia pentru acordarea pensiei de invaliditate emisă de CJP Covasna, în urma transferului dosarului administrativ de la CJP Cluj, în decembrie 2020, nu i-a fost comunicată petentului, și nici decizia medicală inițială. Informațiile au fost comunicate doar în Ungaria, de către CJP Cluj, așa cum rezultă din dosar.

Menționăm că transferul dosarului din Cluj la Covasna a avut loc ca urmare a cererii petentului care, prin adresa nr.17411 din 13 noiembrie 2020, a informat Casa Județeană de Pensii Covasna că domiciliul său stabil este în Municipiul Sfântu Gheorghe, Județul Covasna.

De asemenea, dosarul medical al petentului a fost transferat de la C.J.P. Cluj la C.J.P. Covasna, doar în luna aprilie 2021, astfel că, deși petentul deja primea pensie de la aceasta din urmă casă de pensii, ar fi trebuit să se prezinte tot la Comisia medicală de la Cluj în februarie 2021 (însă oricum dumnealui nu avea cunoștință de termenul de revizuire medicală).

Mai mult, petentul a fost pus în plată cu toate drepturile restante din pensie, în luna ianuarie 2021, de către C.J.P. Covasna. C.J.P. Cluj nu acordase în mod efectiv pensia petentului, deși Decizia comisiei medicale era din data de 27.02.2020.

Luând în considerare aspectele discutate în cadrul anchetei, răspunsurile care ne-au fost comunicate anterior, cât și documentația analizată, susținerile petentului se confirmă și rezultă faptul că nici Casa Județeană de Pensii Covasna și nici Casa Județeană de Pensii Cluj nu au depus diligențele necesare pentru informarea petentului asupra Deciziei medicale nr. [redacted] și a termenului de revizuire; C.J.P. Covasna nu a făcut dovada comunicării către petent a Deciziei nr. [redacted], iar C.J.P. Cluj nu a verificat adresa de pe plicul comunicat petentului în Ungaria și nici dacă instituția de pensii din Ungaria a primit sau dacă a informat la rândul său petentul asupra Deciziei medicale nr. [redacted] și a Deciziei administrative nr. [redacted].

Ori, în aceste condiții, petentul nu poate fi considerat culpabil pentru situația creată, în așa fel încât să poată fi concluzionat că a încălcat prevederile art.119 din Legea nr.263/2010.

De asemenea, potrivit art.78 alin.(4) din Legea nr.263/2010, „neprezentarea, **din motive imputabile pensionarului**, la revizuirea medicală atrage suspendarea plății pensiei începând cu luna următoare celei în care era prevăzută revizuirea medicală (...)”.

În acest context, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin.(1) lit.f), art.24 și art.26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Directorul executiv adjunct al Casei Județene de Pensii Cluj va lua măsurile necesare pentru asigurarea comunicării către titularii dosarelor, a informațiilor privind acordarea unor drepturi de pensie comunitară, mai ales atunci când pensionarul nu se prezintă personal la Comisia de Expertiză Medicală, iar decizia medicală este emisă ca urmare a prezentării actelor medicale prin poștă;
2. Directorul executiv adjunct al Casei Județene de Pensii Cluj va lua toate măsurile necesare pentru transferul cu celeritate a dosarelor medicale ale pensionarilor, la casele teritoriale de pensii care preiau dosarele acestora, din diferite motive.
3. Directorul executiv adjunct al Casei Județene de Pensii Cluj va informa instituția Avocatul Poporului, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse.



București, 22 septembrie 2021