



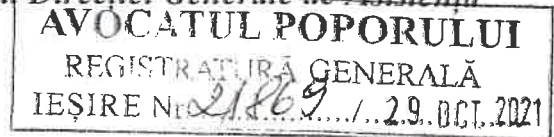
ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Doamnei **Julieta Aurelia Gîrbacea - Director General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov**



RECOMANDARE
NR. 157 din 29. OCT. 2021

Referitoare la respectarea art. 49 din Constituția României privind protecția copiilor și a tinerilor, coroborat cu prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată

Biroul Teritorial Brașov al Instituției Avocatul Poporului, conform Dosarului nr. 974/26.08.2020, s-a sesizat din oficiu într-un caz apărut în mass-media în data de 17 august 2020, potrivit căruia o minoră în vârstă de ani, din municipiul Făgăraș, a dispărut în data de 12 august 2020. Aceasta a plecat voluntar de acasă și nu s-a mai întors.

În legătură cu acest caz, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu, sens în care, prin intermediul Biroului Teritorial Brașov au fost solicitate informații de la **Poliția municipiului Făgăraș**, de la **Parchetul de pe lângă Judecătoria Făgăraș**, de la **Direcția de Asistență Socială Făgăraș**, de la **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov**, cât și de la **Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism Serviciul Teritorial Brașov**.

Potrivit răspunsurilor primite de la autoritățile sesizate, în perioada în care minora a fost dată dispărută, aceasta a fost victima mai multor acte sexuale.

În baza rezoluției Avocatului Poporului demersurile au fost continuate, sens în care reprezentanții Avocatului Copilului au efectuat o anchetă la nivelul **Direcției de Asistență Socială Făgăraș** și au vizitat-o pe minora , fiind purtate discuții atât cu minora, cât și cu mama acesteia, .

În urma anchetei efectuate la Direcția de Asistență Socială Făgăraș, pe baza discuțiilor purtate cu consilierul , și cu psihologul respectiv cu mama minorei, numita și cu minora demersurile au fost continuate la **Agenția Județeană de Plăți și Inspecție Socială Brașov** respectiv la **Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Brașov**.

Având în vedere informațiile obținute de la autoritățile sesizate, cât și din documentele puse la dispoziția reprezentanților Avocatului Poporului cu privire la cazul minorei
concluzionăm următoarele:

1. Cu privire la minora **nu s-a impus nicio măsură de protecție specială:** minorei nu i s-a întocmit un plan de serviciu, nu i s-a acordat consiliere psihologică conform unui plan bine determinat și continuu, cu un rezultat prestabilit, aceasta nu a fost evaluată în vederea identificării gradului de maturitate, a existenței discernământului, a stadiului dezvoltării psiho-emoționale și a nevoilor specifice ale acesteia, necesare pentru o dezvoltare echilibrată – dat fiind faptul că **reprezentantul minorei, mama, nu a fost de acord cu acest sprijin, cu aceste măsuri;**
2. Conform răspunsului AJPIS Brașov situația minorei nu se încadrează în prevederile art. 57 alin. (3), respectiv art. 40 și art. 41 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, *cu toate că:*
 - În cazul în care situația minorei, cât și situația familiei acesteia ar fi fost evaluate, s-ar fi putut aprecia și observa faptul că minora fiind victima mai multor infracțiuni de „act sexual cu un minor” (art. 220 alin. 1, 4, lit.d C.pen), respectiv de „pornografie infantilă” (art. 374 alin.1,2 C.pen), **este un copil căruia în mod obligatoriu trebuie să i se acorde sprijin de către autoritățile de specialitate.** Luarea acestor măsuri trebuia să fie decisă **în baza opiniilor, punctelor de vedere ale specialiștilor și nu în baza acordului reprezentantului legal, sau cel al minorei.**
 - Măsurile respective trebuiau să fie luate și în cazul mamei, prin consilierea și explicarea acesteia a necesității acordării tuturor serviciilor minorei, astfel încât mama, care „și-a pierdut încrederea în autoritățile statului” să aibă încredere în rezultatul serviciilor oferite de autoritățile de specialitate și să-și sprijine copilul în drumul anevoios de recuperare;
 - Situația familiei minorei este una precară, săracă, lipsită de educație și de surse de informare, acest aspect fiind un factor de pericol pentru evoluția minorei: în perioada în care minora a fost victima infracțiunilor săvârșite asupra sa, mama minorei lucra și în timpul nopții, timp în care minora era nesupravegheată. Astfel, **cu toate că reprezentantul minorei nu este persoana care pune în pericol viața copilului, aceasta este, totuși, persoana care își neglijează copilul și care, în continuare, nu dorește să-l sprijine și nu face eforturi în a conștientiza importanța acordării serviciilor sociale;**
 - Potrivit alin. 4, art. 40 din Legea 272/2004, republicată– „Planul de servicii are ca obiectiv prevenirea abuzului, neglijării, exploatării și a oricăror forme de violență asupra copilului sau separarea copilului de familia sa. În acest scop, serviciul public de asistență socială ori, după caz, direcția generală de asistență socială și protecția copilului de la nivelul fiecărui sector al municipiului București are obligația de a oferi servicii și prestații destinate menținerii copilului în familie și de a sprijini accesul copilului și al familiei sale la alte servicii.”

Astfel, Instituția Avocatul Poporului, prin intermediul Biroului Teritorial Brașov, a subliniat importanța acordării serviciilor sociale de specialitate în cazul minorei **neinvocând necesitatea dispunerii măsurii de protecție specială pentru aceasta, fapt evidențiat atât prin demersurile efectuate în scris, cât și verbal, la momentul efectuării anchetei la DAS Făgăraș și la familie.**

Legea 272/2004, republicată, recomandă **menținerea copilului în familie atâta vreme cât acest fapt nu contravine interesului superior al copilului.** În cazul de față, aprecierea opiniei mamei ca fiind decisivă în privința dispunerii măsurilor de protecție necesare minimizează interesul superior al minorei, ținând cont de faptul că aceasta a fost victima unor abuzuri sexuale repetate, facilitate de absența reprezentantului legal cu care minora locuia.

3. Conform răspunsului nr. 23354/31.03.2021, înregistrat la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului cu nr. 383/02.04.2021, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția

Copilului Braşov a apreciat faptul că nu se impune instituirea unei măsuri de protecţie specială, având în vedere faptul că **mama nu a fost de acord cu acest demers, ameninţând reprezentanţii DGASPC Braşov cu suicidul în cazul în care copilul ei ar fi fost luat.**

În situaţia constatării necesităţii dispunerii unei măsuri de protecţie specială, refuzul părintelui, conform art. 69 din Legea nr. 272/2004 republicată, **nu poate fi apreciat ca un motiv decisiv în sensul renunţării la dispunerea măsurii**, ci ca opţiune/oportunitate conferită de lege pentru deschiderea procedurii aplicabile în condiţiile art. 100 alin. (3) ale aceleiaşi legi.

Faţă de cele expuse, ţinând cont de soluţionarea cazului minorei .., în temeiul dispoziţiilor art. 59 din Constituţia României şi ale art. 15 alin. (1) lit. f), art.15 alin. (2), art. 24 şi art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituţional şi legal al Avocatului Poporului şi anume apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanelor fizice în raporturile acestora cu autorităţile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Doamnei JULIETA AURELIA GÎRBACEA, Directorul General al Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Braşov

Directorul General al DGASPC Braşov urmează ca, în virtutea prerogativelor sale, să dispună de:

- măsurile legale şi procedurale ce se impun pentru **minorii părţi vătămate ori victime ale unor infracţiuni prevăzute de legea penală**, de a fi a fi gestionate cu celeritate, implicare, atenţie, interes şi profesionalism, în vederea:
- aplicarea prevederilor art. 96 şi art. 100 din Legea nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, în contextul **respectării cu prioritate a interesului superior al copilului;**
- monitorizarea demersurilor angajaţilor DGASPC Braşov a DAS-urilor şi a SPAS-urilor în soluţionarea cazurilor, **cu respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare, în sensul identificării juste şi obiective a interesului superior al copilului şi al gestionării adecvate a situaţiei familiale, în funcţie de particularitatea fiecărui caz;**
- stabilirea şi/sau îmbunătăţirea comunicării interinstituţionale, a perfectării procedurii de transmitere a informaţiilor şi a documentelor între DGASPC Braşov şi SPAS/DAS-uri, cu precădere în cazurile minorilor pentru care se realizează monitorizarea, conform prevederilor legale în vigoare.
- comunicarea măsurilor luate şi a documentelor întocmite în vederea însuşirii Recomandării Avocatului Poporului în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.

AVOCATUL POPORULUI,



Bucureşti, 20 octombrie 2021

