



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Doamnei Julieta Aurelia Gîrbacea - Director General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 21409/25. OCT. 2021

RECOMANDARE
NR. 153 din 25. OCT 2021 2021

Referitoare la respectarea art. 49 din Constituția României privind protecția copiilor și a tinerilor, coroborat cu prevederile art. 2 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată

Biroul Teritorial Brașov al Instituției Avocatul Poporului, prin petiția nr. 526/14.05.2021 a fost sesizat de către numitul [redacted] prin intermediul Asociației pentru Siguranță Urbană și Mediere Brașov, cu sediul pe str. Iuliu Maniu nr. 54, mun. Brașov, cu privire la faptul că minorul [redacted], strănepotul petentului a fugit de la Centrul Asociației „Kindernest” Rotbav unde se afla cu măsură de protecție specială - plasament - în baza Sentinței civile nr. [redacted], pronunțată de Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov.

Petentul [redacted] a sesizat instituția Avocatul Poporului în vederea aprobării învoirii copilului până la soluționarea definitivă a cazului, având în vedere traumele și evenimentele prin care minorul era nevoit să treacă.

După fuga minorului în data de 11 mai 2021, acesta a fost identificat la domiciliul petentului, numitul [redacted] (care în data de 14 mai 2021 a anunțat în scris DGASPC Brașov despre faptul că [redacted] se află la domiciliul său) și a fost preluat și transportat înapoi la Centrul Asociației „Kindernest” Rotbav în data de 15 mai 2021, de unde, în data de 17 mai 2021 a reușit și a doua oară să plece și de unde a străbătut un drum de cca. 50 km înapoi la stăbunicul său.

Aspectele menționate de către petent au fost verificate de către reprezentanții instituției Avocatul Poporului de la nivelul Biroului Teritorial Brașov și de la Sediul Central București în urma anchetei efectuate la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov.

În urma concluziilor formulate și în baza aprobării Avocatului Poporului, demersurile au fost continuate la nivelul **Inspectoratului Județean de Poliție Brașov**, respectiv au fost solicitate informații telefonice de la managerul de caz al minorului, doamna _____, în vederea obținerii datelor actualizate despre minorul _____

Rezultatele demersurilor efectuate au fost comunicate Avocatului Poporului prin nota nr. 526/17.08.2021, cu propunerea continuării demersurilor la nivelul **Agenciei Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Brașov**, în vederea obținerii rezultatului controlului efectuat la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție Copilului Brașov, cu privire la aplicarea legislației și a procedurilor de specialitate în cazul minorului _____

Având în vedere informațiile obținute în urma anchetei efectuate, din documentele puse la dispoziție reprezentanților Biroului Teritorial Brașov și în urma discuțiilor purtate cu autoritățile sesizate, se evidențiază următoarele:

1. Minorul, _____, în baza Sentinței civile nr. _____, prin care s-a solicitat schimbarea măsurii de protecție specială din plasament în regim de urgență în plasament în Centrul Asociației „Kindernest” Rotbav, a fost transportat în data de 21 aprilie 2021 de la CPRU „Domino” Codlea la Centrul „Kindernest” Rotbav;
2. În data de 11.05.2021 acesta a fugit de la Centrul „Kindernest” Rotbav, fiind identificat la domiciliul străbunicului său, în orașul Râșnov, de unde a fost luat și plasat la centrul din Rotbav;
3. În data de 17.05.2021 minorul a fugit și a doua oară, iar conform înștiințării DGASPC Brașov de către reprezentantului ASUM Brașov, acesta s-a întors și se afla la domiciliul străbunicului său;
4. Minorul _____ din data de 17 mai 2021 nu se află în Centrul „Kindernest” Rotbav, locul unde, conform hotărârii judecătorești, acesta trebuie să fie, locul unde acesta a fost plasat cu o măsură de protecție specială;
5. Cu toate că se cunoaște faptul că minorul se află cu străbunicul său, la domiciliul acestuia în mod ilegal, persoană care a fost constatată de către DGASPC Brașov de o perioadă îndelungată ca fiind una abuzivă și care și-a neglijat strănepotul, s-a folosit de acesta - reprezentantul legal al copilului, Directorul General al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Brașov, nu a luat măsurile necesare în vederea îndreptării și intrării în legalitate în cazul copilului;
6. Cazul minorului se afla în perioada verii în monitorizarea instituției Avocatul Poporului iar având în vedere neconcordanțele dintre informațiile obținute de la DGASPC Brașov, demersurile în cazul respectiv au fost verificate și la nivelul Inspectoratului Județean de Poliție Brașov;
7. Ulterior, în baza datelor obținute, a fost solicitat telefonic de către managerul de caz a copilului, doamna _____ - comunicarea situației actuale (la data respectivă) a copilului. În data de 7 iulie 2021, managerul de caz ne-a comunicat faptul că deplasările efectuate la domiciliul străbunicului în vederea soluționării cazului, nu au produs vreun rezultat, deoarece nici copilul și nici străbunicul nu au fost găsiți acasă;
8. În perioada respectivă, demersurile străbunicului, efectuate la autoritatea judecătorească, au fost continuate: cererea acestuia privind reintegrarea minorului în familie a fost respinsă de către Curtea de Apel Brașov;

9. Totodată, în perioada verii 2021, managerul de caz al copilului nu a vorbit cu acesta cu toate că minorul s-a prezentat la termenele de la Curtea de Apel Braşov unde a fost prezent şi un angajat al Centrului Rezidenţial „Kindernest” Rotbav, cât şi un psiholog de la DGASPC Braşov, însă nici unul nu a reuşit să discute cu minorul;
10. Conform datelor ulterioare comunicate de către reprezentantul ASUM Braşov, copilul nu a finalizat cursurile şcolare din anul 2020-2021, iar nici în prezent nu urmează cursurile şcolare, având în vedere că înscrierea acestuia la o şcoală din oraşul Râşnov a fost eşuată;
11. Cazul minorului se află în stadiul executării silite a Sentinţei civile nr.

Având în vedere situaţia de fapt a , care nu este în concordanţă cu situaţia lui de drept, ţinând cont că acesta nu a beneficiat de o lungă durată de perioadă de o consiliere psihologică, starea acestuia de sănătate, situaţia şcolarizării lui nu a fost urmărită, punerea la dispoziţia acestuia a sumelor, drepturilor băneşti nu i-au fost acordate, serviciile ale căror beneficiar conform măsurii de protecţie specială trebuie să fie, nu i-au fost oferite;

Ţinând cont de nerespectarea drepturilor copilului, respectiv art. 7 din Legea nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată;

În temeiul dispoziţiilor art. 59 din Constituţia României şi ale art. 15 alin. (1) lit. f), art.15 alin. (2), art. 24 şi art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea şi funcţionarea instituţiei Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituţional şi legal al Avocatului Poporului şi anume apărarea drepturilor şi libertăţilor persoanelor fizice în raporturile acestora cu autorităţile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Doamnei JULIETA AURELIA GÎRBACEA, Directorul General al Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Braşov

Directorul General al DGASPC Braşov urmează că, în virtutea prerogativelor sale, să dispună de măsurile legale care se impun în vederea:

- reanalizării cazului minorului în baza şi în interesul superior al acestuia în conformitate cu prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecţia şi promovarea drepturilor copilului, republicată, respectiv:
- asigurării minorului a unei copilării liniştită, fără intervenţii complicate, traumatizante şi de neînţeles de acesta, fără hărţuiri din partea autorităţilor cu care interacţionează;
- Identificării şi desemnării unui specialist psiholog care să stabilească concret ce este în interesul superior al copilului, locul, persoana, relaţiile care trebuiesc îmbunătăţite, restabilite, cât şi un program de consiliere prin care acesta să prelucreze traumele prin care trece, să pornească pe drumul ghidat de un specialist care să-l sprijine în perioada aceasta de preadolescenţă;
- găsirii metodelor prin care nu îndepărtarea copilului de străbunic să fie scopul, ci menţinerea şi îmbunătăţirea relaţiei (dacă este cazul) cu acesta şi analiza oportunităţii de a relua procesul de recuperare a relaţiei dintre copil şi mamă;
- efectuării demersurilor în vederea înscrierii minorului la o unitate de învăţământ în circumscripţia teritorială în care acesta locuieşte efectiv;

- analizării oportunității schimbării strategiei de gestionare a relației direcției cu străbunicul, restabilirea acesteia în interesul copilului, respectiv analizarea unui posibil impact în cazul schimbării măsurii de protecție specială a copilului – prin determinarea interesului superior al acestuia, ținându-se cont de opinia, vârsta și gradul lui de maturitate.
- Comunicării măsurilor luate și a documentelor întocmite în vederea însușirii Recomandării Avocatului Poporului în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia;

AVOCATUL POPORULUI,



București, 14 octombrie 2021