



ROMÂNIA
Avocatul Poporului
OMBUDSMAN

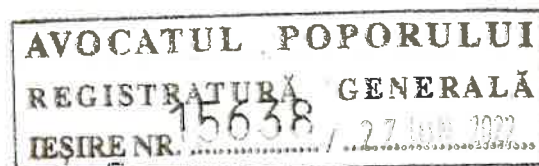


Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Domnului comisar-șef de poliție penitenciară, Pavel Cătălin

Directorul Penitenciarului Bacău



RECOMANDAREA

nr. 103 din 27 IUN. 2022

cu privire la luarea de măsuri privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, și dreptul la ocrotirea sănătății, la un eventual transfer, precum și referitor la spațiul și timpul de plimbare.

Prin petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 10562 din 28 aprilie și nr. 12149 din 16 mai 2022, , deținut în Penitenciarul Bacău, ne-a sesizat în contextul art. 22 și art. 34, din Constituție (privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică și dreptul la ocrotirea sănătății) și art. 50 și art. 71 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, republicată (alimentația persoanelor condamnate și dreptul la asistență medicală) precum și cu privire la tratamentul la care susține că este supus în penitenciar.

Ulterior petentul a mai formulat petiția nr. 13070 din 26 mai 2022, care, întrucât conținea în esență reiterări ale aceluiași aspecte, a fost conexată.

Astfel, deținutul se plânge cu privire la:

- condițiile generale de detenție sunt deplorabile (cazarmamentul vechi degradat, saltele distruse etc) ;
- nu i s-a dat curs la nici o solicitare (ex: mutarea într-o altă cameră), motiv pentru care a procedat la automutilare;
- este cazat în condiții de supraaglomerare;
- este scos la plimbare o oră pe zi;
- este agresat psihic de către un cadru de conducere dar și de către unii deținuți din penitenciar.

În acest context, în temeiul art. 25 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, s-a dispus și efectuat în **zilele de 2 și 3 iunie 2022**, o anchetă la Penitenciarul Bacău, al cărei obiective au fost verificarea susținerilor petentului.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de _____ consilier.

Din partea Penitenciarului au participat domnul comisar-șef de poliție penitenciară **Cătălin Pavel**, directorul penitenciarului, domnul comisar de poliție penitenciară, _____, inspector de poliție penitenciară _____, **șef de secție**.

1. Referitor la dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, și dreptul la ocrotirea sănătății.

(art. 22 și art. 34, din Constituție și art. 50, art. 71, și art. 78 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, republicată).

Petentul susține că, întrucât a avut o colaborare cu Serviciul Independent pentru Protecție și Anticorupție (SIPA) ocazie cu care s-au destructurat unele grupări infracționale din penitenciar (alcool, droguri, telefoane mobile) și-a atras animozități și a fost agresat de către un deținut (Spoială Sebastian). Astfel petentul a fost cazat inițial la Secția _____ camera _____

De aici a fost mutat pe 7 aprilie 2022, la camera _____, urmare a unui accident care a format obiect al dosarului instituției Avocatul Poporului nr. 9482/2022 (soluționat între timp). În perioada 7 aprilie-10 mai 2022, cât a stat la cam. _____ a fost agresat verbal și fizic de către deținutul _____ și câțiva colegi de ai acestuia, cu știrea cadrelor de conducere. (petentul susține că acest deținut i-a relatat cum că ar avea mână liberă de la conducere să-l lichideze).

Spre a preîntâmpina escaladarea acestui conflict, petentul a spart un geam și și-a provocat răni spre a atrage atenția cadrelor de conducere. (dna. inspector de poliție penitenciară _____ șef de secție a fost cea care, potrivit susținerilor petentului a aplanat conflictul).

Urmare acestei agresiuni a fost trimis pentru a fi investigat medical (în perioada 10-20 mai 2022) la Penitenciarul-spital Poarta Albă și a formulat plângere penală împotriva agresorului, dosarul fiind pe rolul instanței de judecată. Tot în această perioadă agresorul _____ a fost mutat la Penitenciarul Slobozia, dar a vorbit cu alți colegi să continue acțiuni agresive asupra petentului, lansând totodată zvonul că ar avea orientări de tip _____

Ulterior a fost mutat în camera _____ : unde a stat în condiții de supraaglomerare (15 deținuți) – dimensiunile camerei 6 ml x 5 ml, iar în urma unor neînțelegeri cu șeful camerei a fost mutat în data de 27 mai 2022 la _____ (unde sunt custodiați tineri cu pedepse mici și fără violențe).

Această cameră, în suprafață de 30 mp (**anexa nr. 1**), este ocupată de 5 deținuți, astfel că sunt îndeplinite standardele conform cu Anexa nr. 4 din Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, aprobate prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2772/C din 17 octombrie 2017.

Petentul a declarat că momentan este mulțumit de măsurile luate cu privire la mutarea deținutului Spoială Sebastian la PNT Slobozia și custodierea în această ultimă camera dar se simte totuși amenințat de foștii colegi ai acestuia, care i-au transmis mesaje de amenințare.

Astfel a declarat că s-ar simți mai în siguranță dacă ar fi mutat la Penitenciarul Focșani, unde știe că nu există posibilitatea de a se întâlni cu deținuții cu care a interacționat și **respinge cu vehemență o eventuală mutare** la vreunul dintre penitenciarele Oradea, Arad, Slobozia, Mărgineni, Aiud, Gherla, Iași.

2. Referitor la spațiul și timpul de plimbare.

Potrivit programului propus și aprobat de conducerea penitenciarului, deținuții sunt scoși zilnic la plimbare, câte o oră, în funcție de cameră, în fiecare zi, într-una din cele trei curți ale penitenciarului, (**anexa nr. 2**) fapt ce rezolvă parțial, în funcție de posibilități (nr. deținuți custodiați în penitenciare și suprafețele curților de plimbare) nevoia de a ieși la aer.

Față de constatările reprezentantului instituției Avocatul Poporului cu ocazia anchetei efectuate, raportat la art. 22 și art. 34, din Constituție (privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, și dreptul la ocrotirea sănătății) și art. 50, art. 71, și art. 78 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, republicată,

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. Directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor va lua măsuri legale pentru preîntâmpinarea eventualelor disensiuni dintre petent și persoanele cu care acesta are relații conflictuale (fie prin introducerea acestuia în regimul de deținut vulnerabil fie printr-un transfer într-o altă locație unde să nu se întâlnească cu foștii colegi deținuți).

2. Directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor va dispune măsuri legale pentru alocarea de fonduri pentru extinderea curților de plimbare (având posibilitatea utilizării fondurilor norvegiene primite de penitenciar) pentru ca deținuții să aibă condiții de plimbare decente.

Directorul Administrației Naționale a Penitenciarelor îl va informa pe Avocatul Poporului cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,



