



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

Doamnei prof. Rodica Ilinca  
Director al Colegiului German "Goethe", din București  
Str. Cihoschi, 17  
Sector 1, București



RECOMANDAREA

Nr. 84 din 14 JUN. 2022 2022

referitoare la respectarea art. 2 alin. (3), art. 5 alin. (1), (3), (4) și art. 52 alin. (4)  
din Legea nr. 272/2004, republicată, privind protecția și promovarea drepturilor copilului

Ca urmare a publicării în data de 18 martie 2022, pe site-ul "educatieprivată.ro" a știrii "Anchetă la Colegiul Goethe, după ce o elevă a ajuns în stare de ebrietate la ore", Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în legătură cu o posibilă încălcare a art. 22 și art. 49 din Constituția României, privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, respectiv protecția copiilor și a tinerilor.

Totodată, în data de 12.04.2022, doamna \_\_\_\_\_, în calitate de părinte al minorului \_\_\_\_\_ elev în clasa a \_\_\_\_\_ -a \_\_\_\_\_, la aceeași unitate de învățământ, respectiv Colegiul German "Goethe", prin petiția înregistrată cu nr. 9206, ne-a sesizat asupra unei posibile încălcări a art. 22 și art. 49 din Constituția României, privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, respectiv protecția copiilor și a tinerilor, respectiv "abuzul emoțional și tratamentul discriminatoriu asupra fiului său" în cadrul școlii.

În vederea soluționării dosarelor constituite, instituția Avocatul Poporului a întreprins demersuri scrise către Colegiul German "Goethe" din București; Direcția Generală de Poliție a Municipiului București - Serviciul Siguranță Școlară; Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, București, prin care s-au solicitat informații cu privire la cele două cazuri, de asemenea, reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la respectiva unitate de învățământ.

Din conținutul răspunsurilor primite de la instituțiile solicitate, al documentelor ancxate la acestea, precum și din discuțiile purtate în cadrul anchetei cu doamna director, cele două doamne diriginte ale celor doi elevi și doamna profesor consilier, reprezentante ale unității de învățământ, coroborate cu documentele predate în copie, au rezultat următoarele:

1. În cazul elevei \_\_\_\_\_, din clasa a \_\_\_\_\_, care face obiectul sesizării din oficiu:

- în data de 9.03.2022 mama elevei a adus la cunoștința doamnei director a unității de învățământ că fiica sa se afla sub influența băuturilor alcoolice în școală, în acea zi;

- ulterior, mama elevei i-a transmis doamnei diriginte că pe fiica sa câțiva elevi au obligat-o să consume votcă, apoi aceasta a revenit, spunând că și-a procurat băutură de la magazinul situat în apropierea unității de învățământ și că a fost agresată sexual în toaleta școlii de către un coleg, afirmație retrasă ulterior, acuzația dovedindu-se a fi falsă;

- în sensul celor declarate de mama elevei, doamna dirigintă a efectuat o anchetă în clasă, însă colegii au afirmat că nu li s-a părut nimic în neregulă cu colega lor și că nu cunosc amănunte;

- doamna dirigintă a afirmat că a văzut-o în câteva rânduri pe fumând în afara școlii și că a comunicat mamei acesteia comportamentul fiicei sale, însă în incinta colegiului fata a avut o conduită în regulă, anturajul nefast fiind în afara spațiului școlar;

- în fapt/ - în final s-a stabilit că în data de 9.03.2022, eleva a plecat din timpul orei de sport (la toaletă), a mers împreună cu o colegă și a cumpărat alcoolul, (votcă), a consumat din alcool pe drumul de întoarcere spre școală, dar și în toaleta situată lângă sala de sport, apoi s-a întors la ora de sport, participând și la următoarea oră de curs;

- după o săptămână de la incident (eleva a acuzat simpatologie specifică virozelor de sezon), s-a întors la școală și s-a mutat din zona (banca) în care stătea anterior incidentului, iar colegii au primit-o foarte bine, după care lucrurile au reintrat în normal, aceasta și colega cu care a mers la magazin pentru a cumpăra alcoolul, și-au schimbat total comportamentul și nu au mai fost văzute fumând în afara școlii;

- mama elevei a declarat olograf că fiica sa urmează ore de consiliere privată cu un psihoterapeut acreditat și că nu dorește consilierea în cadrul școlar.

Dintre măsurile dispuse de unitatea de învățământ menționăm: întocmirea unui plan de măsuri pentru prevenția consumului de alcool și anume: consilierea de grup; exersarea jocurilor de rol; vizionarea de filme de scurt metraj; discuții cu medicul școlii; parteneriat cu poliția de proximitate; sancționarea celor două eleve, monitorizarea elevei, consilierea părinților fetei, transmiterea unei adrese către Primăria Sectorului 1 pentru suplimentarea numărului agenților de pază, **însă, constatăm că, doamna director nu a anunțat autoritățile competente, respectiv DGASPC și Poliția, dumneai fiind sunată de poliție, (în urma faptului că a fost sesizată de către Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii "Grigore Alexandrescu", la care fata a fost dusă de mama sa în ziua producerii incidentului, deoarece eleva consumase alcool), neconsiderând necesar să anunțe poliția, în special asupra faptului că un magazin din proximitatea unității de învățământ vinde alcool minorilor.**

**2. În cazul elevului** , din clasa a , care face obiectul petiției adresate:

- copilul este de cele mai multe ori el îi provoacă pe colegi, (din acest motiv la nivelul școlii cazul elevului nu este considerat bullying);

- există înregistrat un memoriu al părinților colegilor elevului în care se menționează comportamentul agresiv al acestuia, precum și o plângere a unei mame, care reclamă comportamentul violent al lui la adresa fetei sale, ( a bătut-o pe fetiță, aceasta a mers la cabinetul medical cu o buză sângerândă), afirmând că va apela la poliție, inspectoratul școlar și alte instituții, în cazul în care nu se rezolvă "transferul sau exmatricularea" elevului , de asemenea mama lui ia mereu legătura cu ceilalți părinți, reproșându-le diverse lucruri;

- diriginta elevului afirmă că problemele copilului s-au manifestat din anii anteriori, din acest motiv dumneai i-a responsabilizat pe colegii acestuia pentru a-l proteja, însă a realizat că, în timp, copilul a profitat de acest lucru, provocându-i pe colegi și manipulându-i pe părinți;

- în discuțiile avute cu diriginta copilului, mama a afirmat că nu i-a impus copilului reguli, de asemenea doamna consilier afirmă că nu înțelege conceptul de "reguli";

- elevul are un limbaj și un comportament neadecvat, vulgar;

- de asemenea mama elevului i-a spus doamnei director că fiul său înjură, însă alte aspecte, care se petrec în școală, i se par mai grave;

- diriginta a adus la cunoștința părinților comportamentul fiului lor, însă, susține că nu se poate comunica cu aceștia, în unele dăți dumnealor comunicând în contradictoriu unul cu celălalt în discuția cu reprezentanții școlii, sau părăsind ședința cu părinții;

- părinții nu au depus o plângere la școală în legătură cu al doilea incident reclamat de doamna [redacted] în petiție (că fiul său ar fi fost lovit/agresat de un alt coleg), însă elevul nu a mers la cabinetul medical, nu a spus unui cadru didactic/ dirigintei despre incident și nu există nicio dovadă a producerii acestuia, copiii spunând că [redacted] a înscenat incidentul, iar mama elevului nu a anunțat conducerea despre echimozele provocate lui [redacted] în urma agesiunii de către colegul său, nu a solicitat transferul său în altă clasă și nu a contestat nota [redacted] la purtare acordată acestuia;

- doamna profesor consilier afirmă că nu a fost contactată de părinții elevului pentru consilierea acestuia;

- elevul nu este consiliat în particular, (conducerea școlii și diriginta nu au cunoștință că elevul ar fi consiliat în privat), iar pentru consilierea în cadrul școlii părinții nu și-au dat acordul;

- în ce privește afirmația petentei că fiul său este discriminat în legătură cu acordarea notei la purtare, în comparație cu elevul care l-ar fi agresat și căruia i s-a acordat nota [redacted] la purtare, s-a precizat că, nota lui [redacted] a fost decisă în ședința Consiliului clasei a [redacted], profesorii acordând fiecare nota pe care au considerat-o a fi corectă în raport cu comportamentul elevului.

Dintre măsurile dispuse - ulterior intervenției instituției Avocatul Poporului și a DGASPC Sector 1 - menționăm:

- consilierea individuală a elevului, de către dirigintele clasei;

- consilierea părinților elevilor implicați în dispută și a colectivului clasei a [redacted], de către consilierul educativ al unității de învățământ, ***însă, deși doamna dirigintă a elevului afirmă că problemele copilului se manifestă din clasele primare, iar părinții nu au luat/ iau nicio măsură în acest sens, responsabilizând și incriminând unitatea de învățământ pentru comportamentul total neadecvat al fiului lor, conducerea colegiului fiind, de asemenea, avizată asupra acestor aspecte, nici în acest caz nu s-a procedat la înștiințarea instituțiilor abilitate, copilul nebeneficiind de consiliere psihologică în toată această perioadă.***

Menționăm că DGASPC Sect 1, București, [redacted], a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, în ce privește faptul că eleva [redacted] ar fi putea fi victimă a unui posibil abuz sexual din partea unui coleg de clasă. Totodată, conform adreselor de domiciliu ale elevilor implicați în incidente și a competențelor teritoriale, aceasta a adus la cunoștința DGASPC Sector 2, DGASPC Sector 6 și DGASPC Ilfov situațiile acestora.

În consecință, având în vedere principiul interesului superior al copilului, principiu consacrat de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, conform căruia interesul copilului va prevala în toate demersurile și deciziile care privesc copiii, întreprinse de autoritățile publice (...) și având în vedere că doamna director, respectiv doamnele diriginte ale celor doi elevi, precum și doamna profesor consilier CMBRAE, deși cunoșteau situația celor doi elevi, nu au luat măsura sesizării autorităților competente cu verificarea/ evaluarea situației familiale a acestora, în legătură cu o posibilă situație de risc de neglijare din partea părinților în care s-ar fi putut afla minorii, în special DGASPC, instituție abilitată cu acordarea și obținerea (în caz de refuz al părinților) a consilierii psihologice a minorilor în instanță în cazurile în care consilierea este considerată necesară, limitându-se la a conștientiza că elevii necesită consiliere psihologică, consilierea fiind irealizabilă în cadrul școlii deoarece părinții nu și-au dat acordul, neluând măsuri în acest sens.

în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată,

pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice, emit prezenta:

## RECOMANDARE

1. Directorul Colegiului German "Goethe", din București, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, în conformitate cu art. 21 alin. (1) lit. a, c și alin. (3) lit. c, din ROFUIP, aprobat prin Ordinul de ministru nr. 5.447/31.08.2020, va dispune măsurile legale pentru:

- instruirea corpului didactic al unității de învățământ, în ce privește parcurgerea, aprofundarea, însușirea și respectarea prevederilor legale incidente îndeplinirii menirii profesiei de cadru didactic, în ansamblul exercitării acesteia, nu numai din punct de vedere strict al desfășurării actului didactic în sine, precum și aplicarea acestora, respectiv ale *art. 2 alin. (3), art. 5 alin. (1), (3), (4) și art. 52 alin. (4) din Legea nr. 272/2004*, republicată, privind protecția și promovarea drepturilor copilului;

- dispunerea tuturor măsurilor ce se impun pentru ca astfel de incidente să nu se mai întâmple, precum și sesizarea autorităților competente.

2. Directorul Colegiului German "Goethe", din București va informa Instituția Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile legale dispuse/ adoptate și va transmite, în copie, documentele întocmite în acest sens.



**AVOCATUL POPORULUI  
RENATE WEBER**