



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

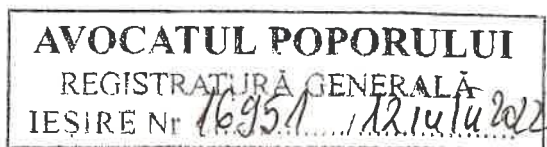
Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

TRIBUNALUL PRAHOVA

SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în Municipiul București, str. George Vraca nr. 8, Sector 1, Cod unic de înregistrare nr. 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro, **reprezentată prin Renate Weber, Avocatul Poporului, în numele și pentru petiționarii:**

1. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova;
2. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova;
3. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Prahova;
4. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova;
5. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova;
6. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova;
7. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova și
8. _____, cu domiciliul în Comuna _____, Județul Prahova, toți, în calitate de **reclamanți**, în contradictoriu cu **pârâții**:

1. **Unitatea Administrativ-Teritorială (U.A.T.) Comuna Blejoi**, reprezentată prin **Primarul Comunei Blejoi, Adrian Dumitru**, cu sediul în Județul Prahova, Comuna Blejoi, Strada Ploiești-Văleni nr. 1003, cod poștal 107070,

2. **Consiliul Local al Comunei Blejoi** reprezentat prin **Președinte de ședință** (din data de 30.01.2020) **Vasile Cojocaru**, cu sediul în Județul Prahova, Comuna Blejoi, Strada Ploiești-Văleni nr. 1003, cod poștal 107070,

3. **Președintele de ședință** (din data de 30.01.2020) al Consiliului Local al Comunei Blejoi, **Vasile Cojocaru**, cu sediul în Județul Prahova, Comuna Blejoi, Strada Ploiești-Văleni nr. 1003, cod poștal 107070 și

4. Comuna Blejoi (Județul Prahova), reprezentată prin Primarul Comunei Blejoi, Adrian Dumitru, cu sediul în Județul Prahova, Comuna Blejoi, Strada Ploiești-Văleni nr. 1003, cod poștal 107070,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) și respectiv art. 15 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 3, art. 106, art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2019 privind Codul administrativ, **formulăm prezenta:**

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

pentru ca prin hotărârea ce o veți pronunța să **admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și să dispuneți anularea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 14/30.01.2020, privind aprobarea strategiei tarifare privind apa potabilă și canalizare în comuna Blejoi**, pentru următoarele:

MOTIVE

În fapt,

I. Scurt istoric al situației de fapt

a) Prin petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului sub nr. 3833/15 februarie 2022 și nr. 3834/15 februarie 2022, domnii

domiciliul în _____ au sesizat în privința posibilei încălcări a prevederilor art. 51 și art. 52 din Constituția României, privind dreptul de petiționare, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică (**Anexa nr. 1**).

În acest sens, petenții s-au adresat instituției Avocatul Poporului, arătând faptul că, la data de 11 ianuarie 2022, au solicitat Primăriei Comunei Blejoi, să ia măsurile legale față de operatorul de serviciul de apă și canal Hidro Prahova S.A, **exprimându-și nemulțumirea față de tarifele mărite semnificativ**, petiție la care nu au primit răspuns.

Referitor la Hotărârea Consiliului Local Blejoi invocată de petenți, respectiv Hotărârea Consiliului Local nr. 14/30.01.2020 privind aprobarea strategiei tarifare privind apa potabilă și canalizare în comuna Blejoi, aceștia consideră că a fost adoptată de către Consiliul Local Blejoi cu încălcarea în mod grav a drepturilor consumatorilor/utilizatorilor, nerespectând mediul concurențial al prețurilor pentru servicii publice și fără o consultare publică și o licitație publică (**Anexa nr. 2**).

Potrivit criticilor petenților, Hotărârea Consiliului Local nr. 14/30.01.2020 este nelegală, motivat de faptul că se întemeiază pe dispozițiile Hotărârea Consiliului Local nr. 70/2018, anulată parțial de către instanța de judecată.

În plus, petenții precizează că, hotărârea în cauză a fost adoptată fără dezbateri publice prealabile și fără consultarea locuitorilor comunei Blejoi, în calitate de utilizatori ai rețelei de apă și canalizare.

b) Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4357/21 februarie 2022, domnul _____, domiciliat în Comuna _____, Județul Prahova, ne-a sesizat în privința unei posibile încălcări a art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică (**Anexa nr. 3**).

Astfel, petentul, în numele său și al unui număr de 100 de cetățeni din comuna Blejoi (nominalizați într-un tabel în care sunt menționați individual cetățenii în cauză, împreună cu semnăturile acestora, prin care își însușesc petiția de sesizare a Avocatului Poporului) s-a adresat

instituției Avocatul Poporului, solicitând promovarea unei acțiuni în contencios administrativ în vederea anulării Hotărârii Consiliului Local Blejoi nr. 14/30.01.2020 pentru nerespectarea prevederilor legale ale actelor normative în domeniul utilităților publice și încălcarea drepturilor comunității locale, prin majorarea tarifelor pentru furnizarea de apă și canalizare în mod abuziv.

Referitor la Hotărârea Consiliului Local Blejoi nr. 14/30.01.2020 privind aprobarea strategiei tarifare privind apa potabilă și canalizare în comuna Blejoi, petentul consideră că aceasta a fost adoptată de către Consiliul Local Blejoi cu încălcarea în mod grav a drepturilor consumatorilor/utilizatorilor, nerespectând mediul concurențial de stabilire al prețurilor pentru servicii publice.

Potrivit criticilor petentului față de actele adoptate de către Consiliul Local Blejoi, Primăria comunei Blejoi și operatorul Hidro Prahova S.A. au stabilit prețuri mărite în mod anticipat, fără a avea o bază legală și concretă în structura costurilor, fără să consulte comunitatea locală și fără a prezenta în mod transparent și legal aceste creșteri de prețuri.

Facem precizarea că, domnul _____ s-a mai adresat anterior instituției Avocatul Poporului în vederea anulării unor acte administrative emise în acest sens de Consiliul Local Blejoi. Astfel, prin petițiile înregistrate la Biroul Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului sub nr. 469 din 01.10.2019 și la sediul central al instituției Avocatul Poporului București sub nr. 17155 din 02.10.2019, petentul a solicitat anularea Hotărârilor Consiliului Local Blejoi nr. 51/30 august 2018, nr. 69/23 noiembrie 2018, nr. 70/23 noiembrie 2018 și nr. 10/29 ianuarie 2019, pentru nerespectarea actelor normative în domeniul utilităților publice în ceea ce privește drepturile comunității locale.

Ca urmare a analizării petițiilor formulate și a demersurilor întreprinse, prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova sub nr. _____ (dosar nr. _____), aflat pe rolul Tribunalului Prahova), instituția Avocatul Poporului a solicitat instanței de judecată anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 70/23.11.2018 privind delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi, Județul Prahova, împreună cu anexa nr. 1 și nr. 2 la această hotărâre, în ceea ce privește art. 2 din hotărâre prin care a fost aprobat contractul de delegare de gestiune pentru serviciul de alimentare cu apă și canalizare pentru Comuna Blejoi, împreună cu anexa nr. 1 și respectiv, art. 3 din hotărâre prin care au fost modificate tarifele pentru apă potabilă și canalizare valabile la predarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi către Hidro Prahova S.A, împreună cu anexa nr. 2, și anularea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 10/29.01.2019, pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 70/2018 privind delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi, Județul Prahova, prin care au fost modificate prețurile și tarifele pentru apă potabilă și canalizare convenite inițial prin contractul de delegare a gestiunii serviciului public (**Anexa nr. 4**).

Prin Sentința civilă nr. _____, Tribunalul Prahova a admis, în parte, acțiunea și a dispus anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 70/23.11.2018, în ceea ce privește art. 3 din hotărâre prin care au fost modificate tarifele pentru apă potabilă și canalizare valabile la predarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi către Hidro Prahova S.A și anexa nr. 2 și a dispus anularea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 10/29.01.2019, pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 70/2018 (**Anexa nr. 5**).

Hotărârea a rămas definitivă, prin Decizia civilă nr. _____, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, prin care a fost respins recursul ca nefondat în această cauză (**Anexa nr. 6**).

În acest caz, Curtea de Apel Ploiești a constatat faptul că, potrivit art. 8 alin. (1) din Legea

nr.241/2006, modificată, **serviciul furnizat/prestat prin sistemele de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să îndeplinească, la nivelul utilizatorilor, indicatorii de performanță prevăzuți în regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare**, iar alin. (2) din același act normativ precizează că **indicatorii de performanță ai serviciului furnizat/prestat utilizatorilor se stabilesc pe baza unui studiu de specialitate întocmit de autoritățile administrației publice locale sau, după caz, de asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în funcție de necesitățile utilizatorilor, de starea tehnică a sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare și de eficiența acestora, cu respectarea indicatorilor de performanță minimali prevăzuți în regulamentul-cadru, respectiv în caietul de sarcini-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare**. În cazul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, studiul de specialitate se elaborează în cadrul acestora, se avizează de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre și se aprobă de adunările generale.

Totodată, potrivit art. 8 alin. (3) din Legea nr. 241/2006, modificată, **propunerile de indicatori de performanță ai serviciului de alimentare cu apă și de canalizare furnizat/prestat utilizatorilor, rezultate din studiul de specialitate efectuat în acest scop, vor fi supuse dezbaterii publice înaintea aprobării lor de către autoritățile administrației publice locale**.

Astfel, în prezenta cauză, modificarea de tarif aprobată prin art.1 din Hotărârea Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 14/2020, conform anexei nr. 1 la această hotărâre, se impune a se realiza cu respectarea dispozițiilor imperative ale art.8 alin.(3) din Legea nr. 241/2006, modificată, precum și a principiilor expres precizate de art. 7 din același act normativ, între care se regăsesc și cel al tarifării echitabile, al transparenței și responsabilității publice, ce include consultarea cu utilizatorii și cu asociațiile reprezentative ale acestora, cum în prezenta cauză nu s-a procedat, înainte de adoptarea actului administrativ de autoritatea publică deliberativă locală, modificarea de tarif nefiind supusă dezbaterii publice, afectând astfel, în parte, legalitatea hotărârii criticate.

În prezenta cauză prezintă relevanță și art.35 alin. (7) din actul normativ indicat mai sus, potrivit căruia procedurile de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor și tarifelor se stabilesc prin normele metodologice elaborate de A.N.R.S.C. și aprobate prin ordin al președintelui acesteia, cele ale alin.8, ce prevăd că stabilirea, ajustarea sau modificarea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare care se furnizează/prestează prin intermediul unei infrastructuri publice care se dezvoltă/extinde din alte surse de finanțare decât cele menționate la alin. 2, se aprobă prin hotărâri ale autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, cu respectarea mandatului încredințat, prin hotărâri ale adunărilor generale ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în baza avizului de specialitate eliberat de A.N.R.S.C. și sub condiția respectării următoarelor cerințe: asigurarea furnizării/prestării serviciului la nivelul indicatorilor de performanță stabiliți de autoritățile administrației publice locale și precizați în hotărârea de dare în administrare ori în contractul de delegare a gestiunii serviciului, după caz; realizarea, pe perioada angajată a unui raport calitate-cost cât mai bun pentru serviciul furnizat/prestat și asigurarea unui echilibru între riscurile și beneficiile asumate de părțile contractante; asigurarea exploataării, întreținerii și administrării eficiente a infrastructurii aferente serviciului și a bunurilor aparținând domeniului public sau privat al unităților administrativ-teritoriale, însă în prezenta cauză nu au fost respectate în totalitate și nu s-a făcut dovada cerințelor enumerate de norma legală, care să justifice modificarea tarifelor pentru serviciile prestate.

Ca atare, operatorul de servicii are dreptul să solicite periodic ajustarea prețurilor și tarifelor, în funcție de modificările intervenite în structura costurilor, cu precizarea că, în cazul gestiunii delegate, ajustarea sau modificarea prețurilor și tarifelor se poate face pe baza unor reguli ori formule de calcul convenite prin contractul de delegare a gestiunii serviciului între autoritățile administrației publice locale sau, după caz, între asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare și operator și avizate de A.N.R.S.C.

În acest caz, A.N.R.S.C. va aplica aceste reguli sau formule pentru eliberarea avizului de specialitate sau pentru aprobarea ajustării propuse de operator, după caz, conform competențelor prevăzute la art. 35 alin. (4) din Legea nr. 241/2006, modificată, însă autoritatea publică locală la rândul său trebuie să respecte obligațiile legale speciale care îi incumbă. Astfel, autoritatea locală nu poate aproba modificarea de tarif fără supunerea dezbaterii înainte de adoptarea Hotărârii Consiliului Local și consultarea utilizatorilor finali, cum nu a procedat în acest caz.

În concluzie, strategia tarifară aprobată nu respectă un echilibru rezonabil între interesul public și drepturile sau interesele legitime ale particularilor.

În plus, **atât primarul, cât și consiliul local al unității administrative pârâte, deși au fost pârâți în litigiul indicat mai sus și au cunoștință de dispozițiile instanței de contencios administrativ, au inițiat și adoptat o nouă hotărâre a Consiliului Local Comuna Blejoi (Hotărârea Consiliului Local Blejoi nr. 14/30.01.2020), având același obiect și conținut ca și cel care a făcut obiectul controlului anterior de legalitate al instanței de judecată.**

Mai mult, **pârâții, prin Hotărârea Consiliului Local Blejoi nr. 14/30.01.2020, au aprobat noi tarife pentru furnizarea serviciilor de apă și canalizare, având aceleași tarife ca cele anulate de instanța de judecată, fără supunerea acestora dezbaterii publice înainte de adoptarea acestora și fără a se consulta cu utilizatorii finali, contrar prevederilor art. 8 alin. (3) și art. 7 alin. (1) lit. b), e) și g) din Legea nr. 241/2006 și a celor dispuse de instanța de judecată.**

Totodată, hotărârea judecătorească menționată mai sus, prin care s-a dispus anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 70/23.11.2018, în ceea ce privește art. 3 din hotărâre prin care au fost modificate tarifele pentru apă potabilă și canalizare valabile la predarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi către Hidro Prahova S.A și anexa nr. 2 și s-a dispus anularea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 10/29.01.2019, pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 70/2018, **nu a fost adusă la cunoștința cetățenilor, aceștia fiind încadrați în continuare la tarifele anulate de instanța de judecată.**

În acest context mai trebuie amintit că anularea unui act administrativ individual produce efecte *ex tunc*, fiind considerat că nu a existat niciodată, iar din perspectiva faptului că, de regulă, cauza anulării constă atât în caracterul nelegal, cât și în caracterul vătămător al acestuia, repunerea părților în situația anterioară presupune înlăturarea tuturor efectelor vătămătoare, inclusiv desființarea unor acte subsecvente. Prin urmare, există posibilitatea ca înlăturarea efectelor vătămătoare produse de actul administrativ anulat să reclame efectuarea unor acte materiale-operațiuni administrative sau adoptarea de noi acte administrative care nu au fost dispuse prin hotărârea judecătorească care a dispus anularea. În aceste situații, dacă printr-o executare *ex officio* necorespunzătoare a hotărârii de anulare nu se ajunge la înlăturarea tuturor efectelor dăunătoare ale actului anulat, principiile care guvernează o bună administrație nu sunt compatibile cu opunerea, de către administrație, a *exceptio mali processus* față de un nou demers jurisdicțional, declanșat de persoana vătămată¹.

¹ Buletinul Casației nr. 2/2020, Înalta Curte de Casație și Justiție, p.3.

II. Motivele de drept și de fapt care stau la baza acțiunii formulate de Avocatul Poporului, în numele și pentru petentii:

¹ (în nume propriu și al unui număr de 100 de cetățeni din comuna Blejoi)

a) În urma analizării situației de fapt expusă de către petenți și examinată de Avocatul Poporului cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 241/2006, republicată și modificată, constatăm următoarele:

Potrivit **art. 7 din legea menționată mai sus:** „(1) Serviciul de alimentare cu apă și de canalizare se înființează, se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: [...] **b)tarifarea echitabilă;c)rentabilitatea, calitatea și eficiența serviciului; d)solidaritatea utilizatorilor reflectată în strategia tarifară; e)transparența și responsabilitatea publică, incluzând consultarea cu patronatele, syndicatele, utilizatorii și cu asociațiile reprezentative ale acestora; f)continuitatea din punct de vedere cantitativ și calitativ; g)adaptabilitatea la cerințele utilizatorilor; h)accesibilitatea egală a utilizatorilor la serviciul public, pe baze contractuale; i)respectarea reglementărilor specifice din domeniul gospodăririi apelor, protecției mediului și sănătății populației. (2)Principiile prevăzute la alin. (1) vor fi în mod obligatoriu cuprinse și dezvoltate atât în regulamentul-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, cât și în regulamentele serviciilor de alimentare cu apă și de canalizare aprobate la nivel local”.**

De asemenea, conform **art. 8 din aceeași lege:** „(1)Serviciul furnizat/prestat prin sistemele de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să îndeplinească, la nivelul utilizatorilor, indicatorii de performanță prevăzuți în regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare. (2)Indicatorii de performanță ai serviciului furnizat/prestat utilizatorilor se stabilesc pe baza unui studiu de specialitate întocmit de autoritățile administrației publice locale sau, după caz, de asociațiile de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în funcție de necesitățile utilizatorilor, de starea tehnică a sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare și de eficiența acestora, cu respectarea indicatorilor de performanță minimali prevăzuți în regulamentul-cadru, respectiv în caietul de sarcini-cadru al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare. În cazul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, studiul de specialitate se elaborează în cadrul acestora, se avizează de autoritățile deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre și se aprobă de adunările generale. (3)Propunerile de indicatori de performanță ai serviciului de alimentare cu apă și de canalizare furnizat/prestat utilizatorilor, rezultate din studiul de specialitate efectuat în acest scop, vor fi supuse dezbaterii publice înaintea aprobării lor de către autoritățile administrației publice locale”.

Totodată, **art. 11 alin. (3) din lege** prevede și că: (3)Strategiile autorităților administrației publice locale vor urmări cu prioritate realizarea următoarelor obiective:a)orientarea serviciului către utilizatori;h)adoptarea soluțiilor tehnice și tehnologice, cu costuri minime și în concordanță cu prognozele de dezvoltare edilitar-urbanistică și demografică a comunității;i)promovarea mecanismelor specifice economiei de piață, crearea unui mediu concurențial, stimularea participării capitalului privat și promovarea formelor de gestiune delegată”.

În același sens sunt și reglementările cuprinse la **art. 14 din lege** care menționează că **autoritățile administrației publice locale au, în raport cu utilizatorii pe care îi reprezintă, printre altele și următoarele sarcini și responsabilități: a)să gestioneze serviciul de alimentare**

cu apă și de canalizare pe criterii de competitivitate și eficiență economică; [...] c) să monitorizeze și să controleze activitățile de furnizare/prestare a serviciului și să adopte măsurile prevăzute în contractul de delegare a gestiunii, în cazul în care operatorul nu asigură indicatorii de performanță asumați; d) să stabilească și să aprobe indicatorii de performanță ai serviciului numai după ce aceștia au fost supuși în prealabil dezbaterii publice; e) să adopte normele locale și modalitățile de gestiune a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare; f) să informeze și să consulte utilizatorii și asociațiile acestora cu privire la strategiile de dezvoltare a serviciului, precum și despre necesitatea instituirii unor taxe locale privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare; [...]”, precum și ale art. 15 alin. (1) lit. e) și f) din Legea nr. 241/2006, republicată, care stipulează că **autoritățile publice locale au obligația să asigure publicitatea și accesul liber la informații de interes public**, cu precădere la acele **informații care asigură pregătirea ofertelor și participarea la procedurile de delegare a gestiunii serviciului**, precum și să aducă la cunoștința publică hotărârile și dispozițiile având ca obiect modul de organizare și de funcționare al serviciului.

Totodată, art. 16 alin. (5) din aceeași lege prevede că: „**În relația cu operatorii și cu autoritățile administrației publice locale**, potrivit competențelor și atribuțiilor prevăzute în Legea nr. 51/2006, republicată, cu completările ulterioare, indiferent de forma de gestiune adoptată, A.N.R.S.C. monitorizează următoarele: [...] c) respectarea metodologiei de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor și tarifelor; d) respectarea reglementărilor cu privire la concurență și transparență, pentru a preveni practicile anticoncurențiale care au ca obiect sau pot avea ca efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței”, iar art. 17 stabilește că: (1) **Înființarea, organizarea, coordonarea, gestionarea, monitorizarea și controlul furnizării/prestării reglementate a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, județelor, precum și administrarea, exploatarea și asigurarea funcționării sistemelor publice de alimentare cu apă și de canalizare aferente acestuia constituie competențe exclusive ale autorităților administrației publice locale**, pe care le exercită în condițiile legii. Aceste competențe pot fi exercitate și prin intermediul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, în numele și pe seama unităților administrativ-teritoriale asociate, în baza mandatului acordat acestora în condițiile Legii nr. 51/2006, republicată, cu completările ulterioare. [...] (3) **Gestionarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, respectiv exploatarea și funcționarea sistemelor aferente, se organizează astfel încât să asigure respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare privind calitatea apei potabile și epurarea apelor uzate și în funcție de: a) nevoile comunităților locale; b) mărimea, gradul de dezvoltare și particularitățile economico-sociale ale localităților; c) starea sistemelor de alimentare cu apă și de canalizare existente; d) posibilitățile locale de finanțare a exploatării și funcționării serviciului, respectiv a înființării ori dezvoltării infrastructurii tehnico-edilitare aferente; e) raportul cost-calitate optim pentru serviciul furnizat/prestat utilizatorilor.** (4) **Înființarea, organizarea, funcționarea și gestionarea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare se fundamentează în baza unor studii de specialitate care vor analiza elementele prevăzute la alin. (3); soluția optimă se va adopta după dezbaterea publică a studiului și după consultarea utilizatorilor”.**

Mai mult, potrivit art. 30 din Legea nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, republicată și modificată: „(1) **Raporturile juridice dintre operator și utilizatori, drepturile și obligațiile utilizatorilor, respectiv ale operatorului, se detaliază în regulamentul serviciului și în contractul de furnizare/prestare a serviciului.** (2) **Regulamentul serviciului de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să conțină prevederi referitoare la: a) accesul la informațiile de interes public privind serviciul de alimentare cu apă și de**

canalizare;b)condițiile de acces și de utilizare a serviciului, în funcție de caracteristicile sistemului de alimentare cu apă și de canalizare, de programele de reabilitare, extindere și modernizare a acestora și cu respectarea reglementărilor tehnice și comerciale specifice;c)dreptul oricărui utilizator de a avea montat pe branșamentul care îl deserveste, la limita de proprietate, un aparat de măsurare a consumului;d) obligatia consiliilor locale, a consiliilor județene, a Consiliului General al Municipiului București sau a asociațiilor de dezvoltare comunitară, după caz, ori a A.N.R.S.C. de a aduce la cunoștința publică deciziile cu privire la serviciul de alimentare cu apă și de canalizare".

În plus, conform **art. 33 alin. (1)** din aceeași lege prevede că: „Drepturile și obligațiile operatorilor în raport cu autoritățile administrației publice locale se prevăd în regulamentul propriu al serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, urmărindu-se **asigurarea echilibrului contractual** pe baza următoarelor principii: **a)încasarea prețurilor și tarifelor** aferente serviciului public furnizat/prestat, stabilite potrivit normelor în vigoare; **b)ajustarea periodică a prețurilor și tarifelor**, în raport cu modificările intervenite în costuri; **c)modificarea prețurilor și tarifelor, în condițiile legii, dacă a intervenit o schimbare semnificativă a echilibrului contractual sau în structura costurilor**".

În consecință, potrivit textelor de lege menționate mai sus, autoritățile administrației publice locale aveau obligația de a organiza serviciul de alimentare cu apă și de canalizare la nivel local cu respectarea unor prețuri și tarife echitabile, adaptate la cerințele utilizatorilor, și care să fie supuse dezbaterii publice înaintea aprobării lor de către autoritățile locale.

Astfel, administrația publică locală are obligația de a aduce la cunoștința publică deciziile cu privire la serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, la strategiile acestora la nivel local și la soluțiile tehnice și tehnologice, cu costuri minime pentru consumatori.

În plus, autoritățile publice locale au obligația să informeze și să consulte utilizatorii cu privire la necesitatea instituirii unor tarife privind serviciul de alimentare cu apă și de canalizare, tarife care trebuie monitorizate și avizate în prealabil de A.N.R.S.C. conform metodologiei de stabilire, ajustare sau modificare a prețurilor și tarifelor și cu respectarea reglementărilor cu privire la concurență și transparență, pentru a preveni practicile anticoncurențiale, precum și în funcție de raportul cost-calitate optim pentru serviciul furnizat/prestat utilizatorilor.

Prin urmare, autoritățile sunt obligate să asigure echilibrul contractual, iar modificarea prețurilor și tarifelor să fie efectuată, în condițiile legii, dacă a intervenit o schimbare semnificativă a echilibrului contractual sau în structura costurilor.

b) În urma analizării situației de fapt expusă de către petent și examinată de Avocatul Poporului cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr. 51/2006, republicată și modificată, constatăm următoarele:

Obligațiile autorităților administrației publice locale față de utilizatorii de servicii de utilități publice sunt consacrate expres de **art. 9 din Legea nr. 51/2006, republicată și modificată**: „a)să asigure gestionarea serviciilor de utilități publice astfel încât să fie respectate obligațiile specifice de serviciu public; [...] e)să consulte asociațiile utilizatorilor în vederea stabilirii politicilor și strategiilor locale și a modalităților de organizare și funcționare a serviciilor; f)să informeze periodic utilizatorii asupra stării serviciilor de utilități publice și asupra politicilor de dezvoltare a acestora; **h)să monitorizeze și să controleze modul de respectare a obligațiilor stabilite în sarcina operatorilor, inclusiv cele asumate de operatori prin contractele de delegare a gestiunii cu privire la: respectarea indicatorilor de performanță și a nivelurilor serviciilor, ajustarea periodică a tarifelor conform formulelor de ajustare negociate la încheierea contractelor de delegare a gestiunii, cu respectarea dispozițiilor Legii**

concuranței nr. 21/1996, republicată, exploatarea eficientă și în condiții de siguranță a sistemelor de utilități publice sau a altor bunuri aparținând patrimoniului public și/sau privat al unităților administrativ-teritoriale, aferente serviciilor, realizarea investițiilor prevăzute în contractul de delegare a gestiunii în sarcina operatorului, de asigurare a protecției mediului și a domeniului public, asigurare a protecției utilizatorilor”.

În vederea îndeplinirii acestor obligații autoritățile publice locale au, în relația cu operatorii serviciilor de utilități publice, dreptul: „[...] d)să aprobe stabilirea, ajustarea sau, după caz, modificarea prețurilor și tarifelor serviciilor de utilități publice propuse de operatori, în baza metodologiilor elaborate de autoritățile de reglementare potrivit competențelor acordate acestora prin legea specială, sau g)să refuze, în condiții justificate, aprobarea prețurilor și tarifelor propuse de operator”.

Totodată, potrivit prevederilor **art. 32 alin. (1) lit. e) din aceeași lege**, în cazul gestiunii delegate, autoritățile administrației publice locale păstrează, în conformitate cu competențele ce le revin potrivit legii, prerogativele și răspunderile privind adoptarea politicilor și strategiilor de dezvoltare a serviciilor, respectiv a programelor de dezvoltare a sistemelor de utilități publice, precum și obligația de a urmări, de a controla și de a supraveghea modul în care se realizează serviciile de utilități publice, inclusiv în privința modului de respectare și de îndeplinire a obligațiilor contractuale asumate de operatori, inclusiv **modul de formare, stabilire, modificare și ajustare a prețurilor și tarifelor pentru serviciile de utilități publice**.

Față de cele menționate mai sus, precizăm și faptul că principiul consultării cetățenilor în soluționarea problemelor locale de interes deosebit este consacrat și în dispozițiile **art. 2 și art. 3 din Legea nr. 215/2001, republicată și modificată**, care prevede că autoritățile locale prin intermediul cărora se exercită autonomia locală nu pot aduce atingere posibilității de a recurge la consultarea locuitorilor prin referendum sau orice altă formă de participare directă a cetățenilor la treburile publice. Astfel, **fiind vorba de un serviciu public de care beneficiază cetățenii, este important ca aceștia să fie consultați cu privire la aspectele ce îi vizează direct, prețul și calitatea serviciului, mai ales că, tarifele sunt stabilite până în anul 2023**.

Or, adoptarea de către Consiliul Local Blejoi a hotărârii contestate a fost realizată cu încălcarea dreptului cetățenilor de a fi consultați în soluționarea problemelor locale de interes deosebit, având în vedere că alimentarea cu apă și canalizare în Comuna Blejoi, Județul Prahova este o problemă care ține de interesul deosebit al comunității locale (a se vedea în acest sens adresa transmisă și înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 11278/6 mai 2022 (**Anexa nr. 7**)).

Mai mult, hotărârea a fost adoptată fără a fi fundamentată în mod concret și fără a fi indicat în mod real investițiile, care vor fi realizate de către operatorul serviciilor de apă și canalizare în acest sens (și care justifică creșterea prețului tarifar al serviciilor furnizate) conform prevederilor contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare încheiat între Hidro Prahova S.A. și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară.

De asemenea, în ceea ce privește Avizul A.N.R.S.C.U.P. nr. 706629/2019, menționăm faptul că, în dosarul nr. _____ prin Decizia nr. _____ Curtea de Apel Ploiești, a statuat faptul că, **avizul autorității de reglementare în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice nu este suficient pentru modificarea de tarif, adoptarea unei hotărâri care vizează interesul general este lovită de nulitate în situația în care nu au fost îndeplinite două cerințe imperative și anume, dezbaterea prealabilă și consultarea utilizatorilor**. Or, autoritatea publică locală, în cauză, a aprobat modificarea de tarif fără a supune dezbaterii publice modificare și fără a consulta utilizatorii finali înainte de adoptarea hotărârii.

În plus, menționăm faptul că, **hotărârea Consiliului Local Blejoi a cărei anulare o solicităm se întemeiază pe dispozițiile Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi**

nr. 70/23.11.2018, care a fost anulată parțială, în ceea ce privește art. 3 din hotărâre prin care au fost modificate tarifele pentru apă potabilă și canalizare valabile la predarea sistemului de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi către Hidro Prahova S.A și anexa nr. 2, precum pe dispozițiile Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 10/29.01.2019, pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Blejoi nr. 70/2018, care a fost anulată integral.

Astfel, conform principiului „*resoluto iure dantis, resolvitur ius accipientis*”, anularea unui act impune desființarea tuturor actelor subsecvente care au fost adoptate în baza actului inițial anulat, efectele acestei nulități răsfrângându-se asupra tuturor hotărârilor adoptate ulterior de către unitatea administrativ teritorială.

Menționăm și faptul că, Legea nr. 52/2003, modificată, prin dispozițiile sale a statuat că legea stabilește reguli procedurale minimale aplicabile pentru asigurarea transparenței decizionale, că principiile care stau la baza legii sunt *informarea în prealabil, din oficiu, a persoanelor asupra problemelor de interes public care urmează să fie dezbătute de autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și asupra proiectelor de acte normative și consultarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite, la inițiativa autorităților publice, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative.*

Așadar, **apreciem că față de principiile stabilite de lege, care impun o tarificare echitabilă, corelată cu cantitatea și calitatea serviciilor prestate, aprobarea delegării gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare al Comunei Blejoi, județul Prahova, precum și majorarea prețurilor și tarifelor pentru apă potabilă și canalizare, astfel cum au fost aprobate prin hotărârea Consiliului Local nr. 14/30 ianuarie 2020, nu este conformă cu principiile prevăzute de lege enunțate mai sus.**

Ca atare, situația existentă este de natură a produce dezechilibre serioase pentru consumatori rezultate din suportarea de către aceștia a unor prețuri și tarife prea mari pentru apă potabilă și canalizare raportat la contraprestația operatorului și respectiv, la investițiile realizate efectiv de acesta în infrastructură, conform obligațiilor contractuale asumate în acest sens.

În concluzie, în mod nelegal, Consiliul Local al Comunei Blejoi a hotărât aprobarea majorarea prețurilor și tarifelor pentru apă potabilă și canalizare, motiv pentru care solicităm instanței de judecată anularea integrală a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 14/30.01.2020 prin care au fost modificate prețurile și tarifele pentru apă potabilă și canalizare pe raza comunei Blejoi, județul Prahova.

III. Cu privire la aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, modificată și completată, învedereăm următoarele aspecte

Procedura de citare în acest dosar se va efectua exclusiv față de petenții:

1. _____, la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna _____, Județul Prahova;
2. _____, la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna _____ Județul Prahova;
3. _____ la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna _____ Județul Prahova;
4. _____ la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna _____ Județul Prahova;
5. _____ la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în _____ Județul Prahova;
6. _____ la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna _____

Județul Prahova;

7. la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna Județul Prahova,

8. (în nume propriu și al unui număr de 100 de cetățeni din comuna Blejoi), la adresa unde acesta este domiciliat, respectiv în Comuna Județul Prahova,

față de dispozițiile art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, modificată, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: „Avocatul Poporului, în urma controlului realizat, potrivit legii sale organice, dacă apreciază că ilegalitatea actului sau refuzul autorității administrative de a-și realiza atribuțiile legale nu poate fi înlăturat decât prin justiție, poate sesiza instanța competentă de contencios administrativ de la domiciliul petentului. Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea.

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (1) și (3) și art. 15 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 – 152 C.pr.civ., art. 192 și art. 194-195 C.pr.civ., Legea nr. 51/2006, Legea nr. 241/2006, Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, după caz, precum și toate textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

Probe,

În dovedirea celor arătate în acțiune, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri (inclusiv cele anexate prezentei acțiuni), precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată**, următoarele înscrisuri:

- **Anexa nr. 1** - Petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului nr. 3833/15 februarie 2022 și nr. 3834/15 februarie 2022;

- **Anexa nr. 2** - Hotărârea nr. 14/30.01.2022 adoptată de Consiliul Local al Comunei Blejoi, privind aprobarea strategiei tarifare privind apa potabilă și canalizare în comuna Blejoi, județul Prahova;

- **Anexa nr. 3** - Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4357/21 februarie 2022;

- **Anexa nr. 4** - Hotărârea Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 70/23.11.2018 și Hotărârea Consiliului Local al Comunei Blejoi nr. 10/29.01.2019, pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 70/2018;

- **Anexa nr. 5** - Sentința civilă nr. , pronunțată de Tribunalul Prahova în dosarul nr.

- **Anexa nr. 6** - Decizia civilă nr. , pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, în dosarul nr.

- **Anexa nr. 7** - Adresa transmisă de către Primăria comunei Blejoi și înregistrată și înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 11278/6 mai 2022.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsa părților, conform art. 411 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 13(treisprezece) exemplare, unul pentru instanță și douăsprezece pentru comunicare.



Domnului Președinte al Tribunalului Prahova