



AVOCATUL POPORULUI



*Domeniul
privind
prevenirea torturii
– MNP –*

Aprob,
Avocatul Poporului
Renate Weber

RAPORT
*privind vizita efectuată la Penitenciarul Mărgineni
la data de 19 august 2022*

Raportul este structurat pe trei capitole, după cum urmează:

1. Cadrul general și organizarea activității de monitorizare
2. Constatările rezultate din activitatea de monitorizare
3. Recomandări

București – 2022

1. Cadrul general și organizarea vizitei

Potrivit dispozițiilor prevăzute de art. 2 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 35 lit. (a) și art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) și art. 19 din Protocolul opțional la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante din 18.12.2002, ratificat de România prin Legea nr. 109/2009, precum și cu dispozițiile Ordinului Avocatului Poporului nr. 134/2019 privind aprobarea împuternicirilor și ordinelor de deplasare în scopul realizării anchetelor și vizitelor, la data de **19 august 2022** a fost efectuată o **vizită inopinată la Penitenciarul Mărgineni** (abreviat, PNT Mărgineni), având ca obiective consolidarea protecției persoanelor aflate în locuri de detenție împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante, precum și verificarea oricăror alte aspecte cu relevanță pentru activitatea Mecanismului Național de Prevenire (MNP).

Echipe de vizită a fost formată din [REDACTED] jurist [REDACTED], consilier în cadrul instituției Avocatul Poporului, la Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție (MNP), [REDACTED] - medic, colaborator extern și [REDACTED] - reprezentantă a Asociației Române pentru Transparență/Transparency International Romania.

1¹. Cooperarea conducerii unității penitenciare vizitate cu membrii echipei MNP

Vizita a debutat cu discuții prealabile referitoare la obiectivele vizitei, în cadrul cărora au participat reprezentanți din cadrul Penitenciarului Mărgineni, care au dat dovadă de disponibilitate și flexibilitate pentru comunicarea directă cu membrii echipei MNP, respectiv: directorul penitenciarului - [REDACTED], comisar șef de poliție penitenciară; director adjunct Siguranța deținerii și regim penitenciar - [REDACTED], comisar șef de poliție penitenciară; șef Serviciu Siguranța deținerii și regim penitenciar - [REDACTED], comisar de poliție penitenciară.

De asemenea, pe parcursul desfășurării vizitei, reprezentanții unității penitenciare au acordat sprijin membrilor echipei MNP în exercitarea atribuțiilor, au pus la dispoziție informațiile și documentele solicitate, atât în timpul vizitei, cât și ulterior și au oferit lămuriri, acolo unde a fost cazul.



2. Concluziile MNP după efectuarea vizitei și întreprinderile avute cu persoanele custodiate de Penitenciarul Mărgineni

Informații generale

La data vizitei, Penitenciarul Mărgineni era profilat pe custodierea persoanelor condamnate care executau pedeapsa în **regim de maximă siguranță și închis** (persoane care au de executat pedepse cuprinse între 3 ani și detenție pe viață, inclusiv persoane care prezintă risc pentru siguranța locului de deținere) **și deschis**. De asemenea, în cadrul unității vizitate era organizată și o **secție pentru arestați preventiv** din județele Prahova și Dâmbovița, respectiv pentru perioada de carantină/observare după depunerea în penitenciar.

Schema de personal prevedea 417 de posturi. La momentul efectuării vizitei, 329 posturi erau ocupate, iar **88 de posturi erau vacante** (36 posturi pentru ofițeri și 52 posturi pentru agenți). Față de acest aspect, **membrii echipei MNP consideră necesar să se ia măsurile legale pentru angajarea personalului necesar desfășurării activităților din penitenciar (în sectorul operativ)**.

În cadrul unității penitenciare vizitate erau organizate sectorul de deținere, sectorul administrativ, sectorul de producție și alte spații auxiliare.

Sectorul de deținere era format din trei pavilioane care cuprindeau un număr de șapte secții de deținere, cu o **capacitate legală de cazare de 479 locuri**, conform Ordinului ministrului Justiției (O.M.J.) nr. 2772/2017 pentru aprobarea Normelor minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate.

La data vizitei, unitatea penitenciară avea în custodie **681 de persoane private de libertate**, de sex masculin, rezultând un **grad de ocupare/aglomerare de 140%** (*supraaglomerare*). **Membrii echipei MNP au apreciat că este necesară urgentarea demersurilor în vederea rezolvării supraaglomerării, care are impact negativ asupra desfășurării tuturor activităților din penitenciar și, care, poate fi sursa unor probleme grave în domeniul tratamentului, sănătății, securității și reabilitării**, luând în considerare și Calendarul¹ de măsuri 2018 - 2024 pentru soluționarea supra-aglomerării carcerale și a condițiilor

¹ Direcțiile de acțiune identificate în calendarul de măsuri vizează: modificări legislative care urmăresc **reducerea populației penitenciare și îmbunătățirea condițiilor de detenție**, investiții în infrastructura fizică a penitenciarelor care vizează extinderea numărului de locuri de detenție și modernizarea celor existente, funcționarea eficientă a sistemului de probațiune pentru facilitarea aplicării sancțiunilor și măsurilor comunitare care să conducă la reducerea populației penitenciare, implementarea programelor și strategiilor de inserție a persoanelor provenite



de detenție al Ministerului Justiției, înregistrat sub nr. 7|2331|17.01.2018, în executarea hotărârii-pilot Rezmiveș și alții împotriva României, pronunțată de CEDO la 25 aprilie 2017.

Însă, reamintim că, potrivit normelor CPT, *”toate serviciile și activitățile dintr-o închisoare vor fi afectate în mod negativ dacă este necesar să se adăpostească mai multe persoane private de libertate decât numărul pentru care a fost creată, calitatea vieții va fi coborâtă în totalitate, în mod semnificativ. Mai mult decât atât, nivelul de supraaglomerare într-o închisoare, sau într-o parte a ei, poate fi prin el însuși inuman și degradant din punct de vedere fizic”*.

Din numărul total de deținuți, 674 erau majori, 7 erau cetățeni străini, 7 erau tineri (nu împliniseră vârsta de 21 de ani) și erau cazați *temporar* în penitenciar pentru prezentarea la instanță și/ sau soluționarea cauzelor penale, iar 29 de deținuți erau incluși în categoria persoanelor vulnerabile (spre ex., erau luate în evidență cu HIV / SIDA). La data vizitei era un singur deținut în *refuz de hrană*, înregistrat din data de 19 august 2022 (ziua vizitei MNP), cazat separat față de alți deținuți.

Referitor la condițiile de cazare

Pe parcursul vizitării penitenciarului membrii echipei MNP au constatat, în unele camere de deținere, **deficiențe**, precum: cazarmament uzat (saltele vechi, deteriorate - unele cu bucăți din burete lipsă, altele deformate pe porțiuni mari, cu goluri); mobilier vechi și uzat; dulapuri insuficiente pentru depozitarea bunurilor personale ale deținuților; igrasie, umezeală și pereți cojiți, nezugrăviți; pardoseală uzată; oglinzi sparte sau, în unele celule, lipsa acestora.

De asemenea, din discuțiile purtate cu persoanele private de libertate pe parcursul vizitării penitenciarului, cele mai multe dintre acestea au reclamat **prezența ploșnițelor și a gândacilor**. În legătură cu acest aspect, reprezentanții penitenciarului au pus la dispoziția echipei MNP documente (facturi, procese-verbale de efectuare dezinsecție-deratizare, referate de necesitate privind achizițioarea serviciilor de dezinsecție-deratizare etc.) din verificarea cărora a reieșit că erau efectuate trimestrial aceste servicii și, că, *în plus* față de serviciile efectuate trimestrial, *operatorul a fost solicitat, la cerere, să intervină în perioada de garanție acordată serviciilor de dezinsecție-deratizare*.

din sistemul penitenciar, măsuri de natură legislativă care să asigure un recurs efectiv pentru vătămarea suferită, de natura recursului preventiv și a recursului compensatoriu în bani, precum și introducerea supravegherii electronice (prin brățara electronică). De asemenea, măsurile prevăzute în Calendar au rolul de a facilita transferul persoanelor condamnate, cetățeni români aflați în detenție în alte state membre ale UE.



Membrii echipei MNP vor face recomandări cu privire la remedierea deficiențelor constatate, respectiv: înlocuirea cazarmamentului și a mobilierului vechi/uzat; asigurarea de dulapuri pentru depozitarea bunurilor personale; îndepărtarea igrasiei, a umezelii și zugrăvirea pereților, igienizare, deratizare și dezinsecție pentru un aspect curat, igienizat și îngrijit.

În plus, membrii echipei MNP apreciază că se impune schimbarea prestatorului de servicii (SC EMKA A1 Activities SRL) și /sau a substanțelor folosite pentru dezinsecție-deratizare, precum și intensificarea acțiunilor de curățenie, prin folosirea adecvată a unor soluții de curățare de calitate, ținând cont că, deși au fost efectuate periodic activități de dezinsecție-deratizare, problema ploșnițelor/gândacilor nu era rezolvată nici la data vizitei. Eventual, efectuarea unor teste de laborator cu privire la substanțele folosite de prestator pentru a testa eficiența lor și, eventual, obținerea unei alte opinii de specialitate cu privire la substanțele și metodele de efectuare a dezinfecției/dezinsecției.

În unele camere de deținere erau instalate ansambluri de paturi suprapuse pe trei nivele, care nu erau prevăzute cu scară, care să asigure urcatul/coborâtul în condiții de siguranță persoanelor care foloseau nivelele 2 și 3 al ansamblului de paturi.

Referitor la aplicarea sancțiunii disciplinare cu izolarea și folosirea forței fizice și a tehnicilor/ mijloacelor de imobilizare de la începutul anului 2022 și până la data vizitei - 19.08.2022

Din discuțiile purtate cu reprezentanții penitenciarului și din verificarea documentelor puse la dispoziția membrilor echipei MNP au reieșit următoarele:

- 25 de deținuți au fost sancționați cu izolarea pentru abateri foarte grave precum: evadare (din alt penitenciar); lovire și alte violențe, distrugere bunuri, instigarea altor persoane condamnate la săvârșirea de abateri disciplinare; amenințare personal;
- de la începutul anului și până la data vizitei au fost întocmite 37 de dosare de incident;
- în 16 dosare a fost folosită, conform legii, forța fizică și tehnici / mijloace de imobilizare – aspect rezultat din verificarea *Registrului de evidență privind utilizarea mijloacelor de imobilizare.*

Din analizarea *Registrului de consultații și tratament și Registrului de evidență privind persoanele private de libertate aflate în executarea sancțiunii disciplinare cu izolarea* - a reieșit



că deținuții care au executat sancțiunea disciplinară cu izolarea au fost examinați zilnic de medicul locului de deținere, cu precizarea că, la introducerea în camera destinată executării sancțiunii disciplinare cu izolarea, deținuții au fost prezentați la medicul unității, în vederea acordării avizului pentru efectuarea izolării, întrucât, potrivit legii, la propunerea medicului locului de deținere, sancțiunea disciplinară cu izolarea poate fi întreruptă din motive de sănătate.

Examinarea aleatorie a unor dosare de cercetare disciplinară a relevat că erau respectate prevederile art. 102 -104 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și ale Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013, referitoare la *constatarea abaterii disciplinare, procedura disciplinară și plângerea împotriva hotărârii comisiei de disciplină*. Deținuții au fost sancționați disciplinar numai după verificarea împrejurărilor în care s-au comis faptele care au făcut obiectul procedurii disciplinare; deținuții au fost audiați; dreptul la apărare sau al folosirii căilor de atac împotriva sancțiunii disciplinare aplicate au fost asigurate.

În privința plângerilor formulate de persoanele private de libertate la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, din evidențele unității vizitate a rezultat că, în perioada analizată, 22 de plângeri au fost admise și 60 de plângeri au fost respinse.

Asistența medicală era asigurată de către un medic de medicină generală cu atribuții de medic șef – la data vizitei MNP acesta nu era prezent, fiind în concediu de odihnă, un medic stomatolog – prezent la data vizitei MNP, un asistent medical generalist – prezent la data vizitei MNP. De asemenea, erau angajați asistenți medicali de stomatologie, igienă, farmacie și tehnician dentar. La Sectorul medical **erau prevăzute posturi care nu erau ocupate la data vizitei - un post de medic de medicină generală și un post de medic psihiatru. Postul de psihiatru rămăsese neocupat de câțiva ani.**

Graficul de planificare a activității personalului medical prezentat echipei de vizită a relevat că se asigura permanența în acordarea serviciilor medicale. Programul medicilor era în ture de dimineață, timp de 7 ore, în restul timpului, asistența medicală fiind asigurată de către asistentul medical.

Serviciile medicale pentru persoanele private de libertate erau acordate de către medic în timpul programului zilnic al acestuia, la cererea acestora, în baza unei programări efectuate pe fiecare secție de deținere sau ori de câte ori era nevoie. Motivele prezentării la cabinetul medical



a persoanelor private de libertate erau în special pentru afecțiuni acute diverse (afecțiuni digestive, cutanate, musculo-scheletale, cefalee, afecțiuni respiratorii, dentare) cu simptomatologie de sindroame dureroase și inflamatorii. Alte motive ale prezentării persoanelor private de libertate la cabinet erau pentru control medical efectuat la intrare în penitenciar, cu ocazia transferului în alte unități penitenciare sau liberare.

La intrarea în penitenciar, persoanelor private de libertate, după triajul epidemiologic, li se întocmea o fișă medicală individuală, în care erau înregistrate consultațiile medicale, internări în spital, documente cu diagnosticele medicale, rapoarte medicale de consultații, scrisori medicale, rezultate analize și investigații paraclinice. Persoanele private de libertate cu afecțiuni cronice, diagnosticate anterior intrării în unitate, erau luate în evidență la cabinetul medical al unității, în vederea dispensarizării și asigurării tratamentului corespunzător. Din discuțiile purtate cu personalul medical, afecțiunile cronice cele mai întâlnite erau: diabet zaharat, hipertensiune arterială, boli cardiovasculare, boli pulmonare cronice obstructive, astm bronșic, tulburări de personalitate.

Activitatea medicală se consemna în registre medicale și în fișe medicale. Au fost prezentate aleatoriu, la cererea echipei de vizită, Registrul de consultații și tratament, Registrul de tratament stomatologic, Registrul de auto/heteroagresiuni, Registrul persoanelor aflate în refuz de hrană. Din analizarea acestora a reieșit că registrele aveau rubricația și modalitatea de completare conforme, erau actualizate și înregistrate, conțineau informațiile conform rubricilor existente.

Având în vedere că pe parcursul vizitei MNP unele persoane private de libertate au afirmat că nu erau scoase la cabinetul medical, deși au solicitat, a fost verificat *Registrul de evidență a solicitărilor de prezentare la cabinetul medical* (pentru secția E2). La data vizitei (19.08.2022) erau înscriși pentru consultație 14 deținuți, din care au fost aduși la cabinetul medical doar 2 deținuți.

Deținutul aflat în refuz de hrană la data vizitei a fost consultat de către medic, data și rezultatul consultației fiind consemnate în fișa medicală a acestuia, precum și în formularul specific, prevăzut de lege. De asemenea, deținuții care au primit sancțiuni disciplinare cu izolarea au fost monitorizați medical, aspecte rezultate din verificarea *Registrului de consultații și tratament*.



Alimentația asigurată persoanelor private de libertate. Din documentele puse la dispoziție cu privire la conținutul caloric și calitativ al meniului zilnic, din perioada 11-20 august 2022, se poate aprecia că hrana era adecvată din punct de vedere nutrițional și suficientă cantitativ, conform minimului caloric afișat. Meniul era diferențiat în funcție de vârstă (minori și tineri, adulți), munca prestată (ușoară, grea), religie, stare de sănătate (bolnavi, persoane cu diabet zaharat, bolnavi distrofici, bolnavi de TBC/HIV/SIDA) și preferință personală (vegetarieni). Pe parcursul desfășurării vizitei, au fost persoane private de libertate care și-au exprimat nemulțumirea în ceea ce privește calitatea hranei (acest aspect va fi dezvoltat mai jos).

Membrii echipei MNP au reținut următoarele aspecte pozitive:

- de la începutul 2022 și până la data vizitei (19.08.2022), nu au fost înregistrate decese sau tentative de suicid;

- de cca. 3 ani (din 2019), niciun deținut nu a fost cazat în camera de protecție (pentru acte de autoagresiune sau de suicid, pentru agresiuni împotriva altor persoane sau pentru distrugere de bunuri etc.);

- la nivelul Penitenciarului Mărgineni se implementează **proiectul SECURE** (aprilie 2021 - aprilie 2024), care presupune dezvoltarea unui set integrat de măsuri care să asigure prevenirea recidivei, creșterea gradului de responsabilizare și șansele deținuților de a se reintegra în societate. De asemenea, în cadrul acestui proiect sunt vizate și obiective precum: construirea unui pavilion nou de deținere, cu o capacitate de 52 de locuri; construirea unei baze sportive: teren de fotbal și sală de sport; cursuri de formare profesională pentru personalul din domeniul reintegrării sociale, medical, operativ; cursuri de calificare profesională pentru 150 de deținuți; certificarea competențelor profesionale pentru 50 de deținuți etc.;

- la Infochioșc erau postate, la secțiunea Rapoarte Avocatul Poporului, materialele publicitare transmise de MNP în anul anterior (2021), materiale referitoare la conceptul tortură, reglementări naționale și internaționale aplicabile în materie, broșura și pliantul în limba română și în limba engleză, unde erau descrise cadrul legislativ, organizarea și principalele atribuții ale MNP și mod de acțiune. Din analizarea documentelor puse la dispoziția echipei de vizită, denumite "*Tabel Predare – Primire Materia Prelegere Avocatul Poporului și Combaterea Torturii*", în care erau consemnate secția de deținere, numele reprezentanților persoanelor private de libertate din fiecare cameră de deținere, nr. de cameră și semnătura acestora, a rezultat că *aceste*



materiale au fost distribuite și la nivelul camerelor de deținere. Referitor la acest aspect, urmare a ultimei vizite MNP (cea din 19.08.2022), conducerea penitenciarului a dat dispoziție ca aceste documente să fie postate și în Biblioteca virtuală și în secțiunea Mapa de cameră;

- a fost implementată o procedură privind organizarea și efectuarea dreptului la *cumpărături online*, fiind menținut, însă, și magazinul din incinta unității vizitate.

Aspecte rezultate din întrevederile avute de membrii echipei MNP cu deținuții

Persoanele private de libertate au fost alese în mod *aleatoriu* de către membrii echipei MNP și au fost de acord să participe la interviurile realizate cu respectarea confidențialității. Însă, se cuvine a menționa că, discuții cu persoanele private de libertate au avut loc și pe parcursul desfășurării vizitei efective, fiind reținute următoarele aspecte:

- la intrarea în penitenciar, cele mai multe persoane private de libertate au declarat că au fost informate despre regulile și procedurile interne;

- majoritatea deținuților au afirmat că, în general, le erau respectate drepturile (spre ex.: la informație; la consultarea documentelor cu caracter personal; de petiționare și corespondență; asigurarea accesului la dispozițiile legale și documentele privind executarea pedepselor; convorbiri telefonice; convorbiri online; la vizită și vizita intimă etc.). Însă, **au fost și persoane private de libertate care au precizat că "dacă cer respectarea drepturilor sunt amenințate cu rapoarte de incident, sancțiuni sau mutări în alte penitenciare"**.

- persoanele private de libertate au precizat că nu au fost supuse la rele tratamente (violență fizică, amenințări) de către personalul unității penitenciare vizitate;

- cei mai mulți deținuți au declarat că *li s-a asigurat asistența juridică și că au beneficiat de asistență medicală, socială și psihologică când au solicitat acest lucru*. Însă, **au fost și deținuți care s-au plâns că nu sunt scoși la cabinetul medical, că nu li se administrează medicamentele necesare sau că acestea erau insuficiente;**

- de asemenea, cei mai mulți deținuți au susținut că relațiile cu personalul penitenciarului erau bune și au precizat că, din câte cunoșteau, nu au existat cazuri de sesizări sau reclamații împotriva acestuia și nu au fost întâlnite cazuri de agresiune fizică între deținuți sau între personal și deținuți;

- în privința cererilor formulate de deținuți (cu privire la vizite, pachet, cursuri, nr. de telefon, audiență la conducerea unității penitenciare), aceștia au susținut că erau soluționate în timp util



(favorabil/nefavorabil), cei mai mulți dintre ei declarând că au fost mulțumiți de răspunsul primit. Câțiva deținuți au evitat să răspundă, fie au precizat că nu a fost cazul, întrucât, nu au formulat cereri/plângeri;

- majoritatea deținuților au declarat că nu au recurs la forma de protest a refuzului de hrană;
- cele mai multe persoane private de libertate au declarat că sunt mulțumite de cumpărăturile online, că prețurile sunt mai "convenabile", comparativ cu *prețurile mult mai ridicate practicate de magazinul aflat în incinta penitenciarului*;

- majoritatea deținuților s-au declarat mulțumiți de condițiile de detenție, însă unii dintre aceștia erau nemulțumiți de calitatea mâncării, despre care au afirmat "că este proastă, fără gust, fără consistență, fără carne". Referitor la acest aspect, membrii echipei de MNP consideră că este necesară monitorizarea permanentă a calității hranei servite persoanelor private de libertate, astfel încât aceasta să respecte standardele calorice, de gust, aspect, miros și consistență. La data vizitei, meniul pentru masa de prânz a constat în: ciorbă cu carne de porc și tăiței (felul I) și pilaf sârbesc (felul II). Pentru persoanele de altă religie, în loc de carne de porc, era carne de pasăre;

- de asemenea, în privința transportării persoanelor private de libertate (spre ex., transfer de la alt penitenciar), majoritatea deținuților au afirmat că transportarea acestora s-a realizat cu respectarea cerințelor de aerisire și iluminare și au precizat că, pe perioada verii *au beneficiat și de aer condiționat și de hrană rece*, dacă distanța a fost mare. În legătură cu acest aspect, se cuvine a menționa că, în curtea unității penitenciare vizitate, membrii echipei MNP au observat autodube parcate, folosite pentru transportul deținuților la instanțe. Una din aceste autodube avea trei compartimente pentru transportul deținuților: un compartiment cu nouă scaune (a fost verificată una din centurile de siguranță și s-a constatat că se putea aplica și funcționa corespunzător) și încă două compartimente prevăzute cu câte un singur scaun. În aceste compartimente pătrundea suficientă lumină naturală. De asemenea, au fost remarcate câteva guri de ventilație, atât în compartimentul pentru transportul deținuților, cât și în compartimentul cadrelor, prin care, la nevoie, era furnizat aerul condiționat, conform afirmațiilor reprezentanților penitenciarului;

- deținuții știau să folosească Infochioșcul și, la nevoie, știau să se adreseze instituțiilor statului pentru rezolvarea problemelor lor.



Față de cele expuse, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/199 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, **Avocatul Poporului**

RECOMANDĂ

conducerii Penitenciarului Mărgineni

să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:

1. Urgentarea demersurilor în vederea identificării unei soluții pentru rezolvarea supraaglomerării, având în vedere că procentul de ocupare era de 140 %, întrucât, suprapopularea are un impact negativ asupra desfășurării tuturor activităților din penitenciar.
2. Urgentarea demersurilor în vederea ocupării celor 88 de posturi vacante din sectoarele operativ și medical.
3. În privința condițiilor de cazare: înlocuirea cazarmamentului și al mobilierului vechi/uzat; eliminarea ansamblurilor de paturi suprapuse pe trei rânduri; suplimentarea cu dulapuri pentru depozitarea bunurilor personale ale deținuților; înlocuirea pardoselii uzate și a oglinzilor sparte; igienizarea și zugrăvirea camerelor de deținere în care erau prezente igrasia, umezeala, pereți murdari și decojiți.
4. Schimbarea prestatorului de servicii și /sau a substanțelor folosite pentru dezinsecție-deratizare, precum și intensificarea acțiunilor de curățenie, prin folosirea adecvată a unor soluții de curățare de calitate, ținând cont că, deși au fost efectuate periodic activități de dezinsecție-deratizare, problema ploșnițelor/gândacilor nu era rezolvată nici la data vizitei. Eventual, efectuarea unor teste de laborator cu privire la substanțele folosite de prestator pentru a testa eficiența lor și, eventual, obținerea unei alte opinii de specialitate cu privire la substanțele și metodele de efectuare a dezinsecției-deratizării.



5. Îmbunătățirea calității și diversității alimentelor, cu respectarea regimului alimentar pentru afecțiunile cronice, potrivit art. 29 alin. 1, art. 30 alin. 3 și art. 31 Paragraful 2 - Asistența medicală curativă - Secțiunea 3 - Asistența medicală primară Capitolul II - Asistența medicală din Ordinul nr. 429/C/2012.

6. Monitorizarea calității hranei servite persoanelor private de libertate, astfel încât acesta să respecte standardele de gust, aspect, miros și consistență.

7. Îmbunătățirea accesului deținuților la cabinetul medical prin creșterea timpului acordat consultațiilor și tratamentelor.



