



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

Domnului Ion Pravăț  
Primarul comunei Valea Seacă  
Județul Bacău



**RECOMANDAREA**

Nr. 144 din 4.10. 2022

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, cu nr. 259 din 21 iunie 2022, domnul \_\_\_\_\_ domiciliat în municipiul \_\_\_\_\_, ne-a sesizat în contextul unei posibile încălcări a art. 44 și 52 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Petentul își exprima nemulțumirea cu privire la nesoluționarea de către Comisia locală pentru stabilirea dreptului de proprietate privată Valea Seacă, județul Bacău a cererii privind reconstituirea dreptului de proprietate privată pentru suprafața de 1400 m.p., formulată de defunctul \_\_\_\_\_ și moștenitorii acestuia.

Din examinarea adresei nr. 1579/2021 emisă de Primăria Valea Seacă, anexată la petiție, rezulta că moștenitorilor autorului \_\_\_\_\_ li s-a propus reconstituirea dreptului de proprietate pe amplasamentul fostei școli nr. 3, în intravilanul localității, acesta fiind singurul teren disponibil existent la dispoziția comisiei locale de fond funciar.

Au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Valea Seacă, județul Bacău, solicitând informații cu privire la următoarele:

-în situația în care moștenitorii defunctului \_\_\_\_\_ au acceptat amplasamentul oferit de comisia locală de fond funciar, dacă a fost întocmită și transmisă documentația spre validare Comisiei Județene Bacău;

-în situația în care moștenitorii au refuzat amplasamentul oferit, dacă refuzul a fost exprimat în scris, care este stadiul soluționării dosarului constituit în baza cererii formulate de autor.

Urmare demersurilor scrise efectuate de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 3143 din 19 septembrie 2022, autoritatea sesizată a comunicat următoarele:

-defunctul [redacted] a depus la Legea nr. 18/1991 cererea nr. 3056 din 21 martie 1991, prin care a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate pentru suprafața de 0,14 ha, teren situat în vatra satului Valea Seacă, făcând dovada dreptului de proprietate prin adeverința 9608/1991, eliberată de Primăria comunei Sascut;

-în baza cererii Comisia Locală de Fond Funciar Valea Seacă a propus validarea cu suprafața de 0,13 ha teren, dar din eroare, [redacted] a fost înscris în anexa nr. 3, ca moștenitor al defunctului [redacted]. Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Bacău a adoptat Hotărârea nr. 1866/1995, prin care se suplimenta suprafața validată cu 0,01 ha, dar eroarea s-a menținut, fiind trecut tot în anexa 3;

-deoarece înainte de anul 1989 pe amplasamentul solicitat au fost construite o școală și un bloc de locuințe, Comisia Locală de Fond Funciar Valea Seacă a propus moștenitorilor defunctului [redacted] reconstituirea dreptului de proprietate pentru cei 1400 mp pe un alt amplasament, în punctul Steinești, oferta fiind refuzată, cu solicitarea de atribuire de teren în intravilanul localității;

-în anul 2015 moștenitorilor le-a fost făcută o nouă ofertă, pe amplasamentul fostei școli din satul Valea Seacă, însă și această ofertă a fost refuzată, solicitând în schimb terenul pe care este amplasată clădirea fostei primării Mândrișca, aflată în domeniul public al comunei Valea Seacă;

-întrucât Comisia Locală de Fond Funciar Valea Seacă nu dispune de niciun teren în intravilanul comunei, singura posibilitate ar fi demararea unei proceduri de acordare de despăgubiri.

De menționat este și faptul că moștenitorii defunctului [redacted] au formulat petiții la Biroul Teritorial Bacău, cu același obiect și în anii 2016 și 2018, răspunsurile autorității sesizate având conținut asemănător adresei nr. 3143/2022, ceea ce denotă faptul că se tergiversează soluționarea cererii de reconstituire a dreptului de proprietate, fiind încălcate prevederile legale referitoare la reconstituirea dreptului de proprietate privată și implicit prevederile art. 44 din Constituția României, privind dreptul de proprietate privată.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, *"în situația în care restituirea terenurilor agricole pe vechile amplasamente nu este posibilă, după validarea întinderii dreptului lor de*

*proprietate de către comisiile județene de fond funciar fostului proprietar sau moștenitorilor acestuia li se atribuie un teren pe un alt amplasament, în următoarea ordine:*

*a) pe terenurile din rezerva comisiei locale de fond funciar;*

*b) pe terenurile proprietate publică, trecute, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului, sau pe terenurile proprietate privată a statului, care au fost administrate pe raza unității administrativ-teritoriale de institute, de stațiuni de cercetare ori de alte instituții publice;*

*c) pe terenurile proprietate publică, trecute, în condițiile legii, în proprietatea privată a statului, sau pe terenurile proprietate privată a statului, care au fost administrate de institute, de stațiuni de cercetare ori de instituții publice pe raza localităților învecinate, aflate în același județ;*

*d) pe terenurile ocupate de izlazuri.”*

De asemenea, din examinarea actelor normative care reglementează procedura reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor, rezultă că legiuitorul nu a reglementat posibilitatea întocmirii mai multor oferte, în cazul refuzului trecându-se la următoarea categorie de teren, conform art. 12 alin. (1) din Legea nr. 165/2013.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 59 alin. (2) din Constituția României și ale art. 15 lit.(f), art. 24 și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constitutional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea

## **RECOMANDARE**

1. Primarul comunei Valea Seacă, județul Bacău, în calitate de președinte al Comisiei Locale de Aplicare a Legilor Fondului Funciar Valea Seacă și în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, va dispune de îndată întocmirea documentațiilor necesare soluționării cererii de reconstituire a dreptului de proprietate nr. 3056/1991 și înaintarea acestora către Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate Bacău;

2. Primarul comunei Valea Seacă, județul Bacău, va informa instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Bacău, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse, în termen de 60 de zile de la comunicarea acesteia.

Avocatul Poporului  
Renate Weber



