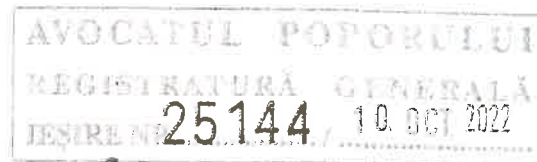




Domnului Comisar șef de penitenciare Ion Feodorof
Director al Penitenciarului Tulcea



RECOMANDAREA

nr. *144* din 10. OCT 2022

cu privire la alocarea de fonduri și continuarea reparațiilor astfel încât pavilioanele-atelier în care se desfășoară activități lucrative să fie conforme cu art. 48 din Legea nr. 254/2013 și Anexa nr. 4 din Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, aprobate prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2772/C din 17 octombrie 2017.

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 23058 din 19 septembrie 2022, deținut custodiat în Penitenciarul Tulcea, ne-a sesizat (petiția transmisă de Institutul Român pentru Drepturile Omului) în contextul art. 22 și art. 34 din Constituție, cu privire la tratamentul la care susține că este supus în penitenciar.

În esență, petentul afirmă că:

1. Condițiile de detenție sunt improprii (în camera în care este custodiat sunt gândaci și ploșnițe, baia e plină de mucegai și igrasie).
2. Hrana nu este conformă. Petentul susține că are chiar o sentință de la judecătorul de supraveghere prin care penitenciarul este obligat să asigure hrană conformă organoleptic. Totodată hrana preparată este ținută în condiții precare de igienă, iar hrana nu este distribuită la orele prevăzute.
3. Petentul susține că își desfășoară activitatea într-un punct de lucru în care există pericolul de a se prăbuși tavanul peste acel atelier.
4. I se amână, în opinia sa în mod nejustificat, liberarea condiționată.

5. Este ținta abuzurilor, atât a conducerei, cât și din partea unor angajați ai penitenciarului, pe motiv că a făcut nenumărate sesizări cu privire la diferite încălcări ale drepturilor omului.

În acest context, în temeiul art. 25 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, s-a dispus și efectuat în **zilele de 4 și 5 octombrie 2022**, o anchetă la Penitenciarul Tulcea, al cărei obiective au fost verificarea susținerilor petentului.

Instituția Avocatul Poporului a fost reprezentată de _____, consilier.

Din partea Penitenciarului au participat domnul Comisar șef de poliție penitenciară Ion FEODOROF, directorul penitenciarului și Comisar șef de poliție penitenciară, Valentin MOCANU, Director adjunct siguranța deținerii și regim penitenciar.

Cu această ocazie s-a procedat la verificarea camerei _____ a bucătăriei, spălătoriei, atelierelor și a punctului termic.

Derularea anchetei:

Referitor la condițiile de detenție.

La data efectuării anchetei erau custodiați 753 deținuți la o capacitate de 744 de locuri.

La data verificării camerei în care este custodiat deținutul _____ erau la o suprafață de 21 mp (6m x 3,5m) fără dependințe (25 mp cu baie și cambuză), custodiate 8 persoane.

Din discuțiile cu deținuții a rezultat că într-adevăr **sunt insecte parazite.**

Potrivit documentelor prezentate (adresele nr. 4819, nr. 4820 din 10.06. 2022 și nr. 55333 și nr. 55334 din 13.09.2022- **anexa 1**), s-a efectuat dezinsecție în camera petentului.

Deoarece operațiunea de dezinsecție se realizează periodic (la trei luni) dar și la cerere-în urma discuțiilor, conducerea unității penitenciare **a dispus ca să se realizeze o nouă dezinsecție imediat.**

Referitor la condițiile de hrană:

Petentul a sesizat de mai multe ori unele deficiențe cu privire la cantitatea și calitatea hranei, situație reținută uneori și prin hotărârile judecătorești anexate.(**anexele nr. 2 și nr. 3**).

Astfel prin Încheierea nr. _____ din dos. nr. _____ judecătorului de supraveghere a stării de libertate prin care s-a soluționat o plângere a petentului potrivit căruia persoanele care distribuie masa nu sunt corect echipate și nu sunt avizate din punct de vedere medical pentru a presta asemenea activități, s-a respins plângerea.(**anexa nr. 2**).

O altă plângere a deținutului (dos. nr.) a fost soluționată de către Judecătoria de supraveghere în sensul admiterii acesteia.

(Încheierea nr. , prin care s-a constatat că hrana este necorespunzătoare din punct de vedere calitativ și cantitativ a fost atacată de penitenciar la Judecătoria Tulcea formându-se dosarul nr : ! cu termen de judecată la 13.10.2022) (**anexa nr. 3**).

Din verificarea efectuată s-a reținut că ingredientele folosite la prepararea hranei sunt evidențiate în situațiile scriptice privind repartizarea pe perioade a meniurilor (decadale- **anexa 2**) hrana are aspect și gust bun, este diversificată și potrivit documentelor aferente decadalei asigură aportul caloric necesar în funcție de starea de sănătate precum și de efortul zilnic al persoanelor private de libertate.

Au fost verificate probele de hrană care se ridică zilnic, sunt corect depozitate timp de 48 de ore, iar informațiile relevante sunt consemnate atât de personalul din cadrul administrației penitenciarului cât și de 3 reprezentanți ai deținuților conform planificărilor zilnice aprobate de direcție.

Din discuțiile purtate cu petentul acesta și –a nuanțat poziția în sensul că nu are de obiectat asupra calității/cantității hranei la bucătărie, ci obiectează că dispăre din hrană la distribuire.

Concluzie:

Hrănirea persoanelor în penitenciarul Tulcea se face ținându-se cont de normele de alocare prevăzute de O.M.J. nr. 2713/2001.

Nemulțumirea deținutului rezidă în aceea că uneori rațiile produselor alimentare din norma de preparare a hranei pot fi modificate în funcție de structura meniurilor care se prepare și de substituirile efectuate **cu încadrarea între baremul caloric minim și maxim al normei.**

Această situație nu contravine normelor în materie, fiind reglementată de către O.M.J. nr. 3147/2018.

Referitor la faptul că nu este scos la muncă.

Deținutului i s-a întocmit un Raport de Incident pentru deținere de alcool. S-a stabilit ca măsură retragerea de la muncă, măsură păstrată și în comisia de muncă la data de 13.09.2022 și ridicată la data de 4 .10.2022. (**anexa nr. 4**)

Referitor la condițiile precare în care se desfășoară activități lucrative.

Cu ocazia anchetei au fost verificate și pavilioanele- ateliere unde deținuții desfășoară diferite activități de reparații. Acestea în general sunt în clădiri noi/renovate, însă mai sunt și unele încăperi mai vechi (anterioare anului 1989), care au un anumit grad de uzură și care servesc mai mult drept spații de depozitare. Aceste spații se află în acest moment în acțiuni de renovare determinate de ritmicitatea cu care sunt alocate diferite sume în vederea reparațiilor.

(spre ex. la punctul termic care a fost renovat parțial urmează ca o secțiune să fie reparată și igienizată, zona în care există urme de mucegai și igrasie).

Față de constatările reprezentantului instituției Avocatul Poporului cu ocazia anchetei efectuate, respectiv încălcarea art. 22, art. 34 și art. 47 din Constituția României privind dreptul la viață și integritate fizică și psihică, dreptul la ocrotirea sănătății și nivelul de trai decent,

În temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

Directorul Penitenciarului Tulcea va avea în vedere Recomandarea nr. 110/2019 a Avocatului Poporului (însușită de către A.N.P. prin adresa nr. 59212/DSDRP/21.11.2019) și va dispune luarea de măsuri privind alocarea de fonduri și continuarea reparațiilor astfel încât pavilioanele-atelier în care se desfășoară activități lucrative să fie potrivit art. 48 din Legea nr. 254/2013, conforme cu Ancxa nr. 4 din Normele minime obligatorii privind condițiile de cazare a persoanelor private de libertate, aprobate prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2772/C din 17 octombrie 2017.

Directorul Penitenciarului Tulcea îl va informa pe Avocatul Poporului cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,

