



**Către
AVOCATUL POPORULUI**

Stimată doamnă Renate WEBER,

În considerarea recomandărilor formulate prin corespondența dumneavoastră nr. 23679/2022¹, ca urmare a comunicării răspunsului² Ministerului Afacerilor Interne cu privire la aspectele rezultate în urma vizitei efectuate de Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 3 din cadrul Secției 4 Poliție București, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Interne.

Totodată, dorim să vă asigurăm de implicarea noastră în efortul comun de protejare a drepturilor și libertăților cetățenilor și menținerea, pe viitor, a coordonatelor bune colaborări.

Cu deosebită considerație,

SECRETAR DE STAT

Chestor general de poliție
Bogdan DESPESCU

¹ Înregistrată la nivelul M.A.I. cu nr. 23196/2022;

² Anexă la corespondența MAI cu nr. 20560/15.09.2022;



Punctul de vedere al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la aspectele rezultate în urma vizitei efectuate la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 3 din cadrul Secției 4 Poliție București

În considerarea recomandării reiterate prin corespondența dumneavoastră de referință, urmare a comunicării Punctului de vedere al Ministerului Afacerilor Interne cu privire la aspectele rezultate în urma vizitei efectuate la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă (CRAP) nr. 3 din cadrul Secției 4 Poliție București, de către echipa de vizită a *Domeniului privind prevenirea torturii în locurile de detenție* din cadrul instituției Avocatului Poporului, vă comunicăm următoarele:

Astfel cum am menționat și în corespondența anterioară a MAI, la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române se află în derulare activitățile necesare pentru modificarea și completarea prevederilor *Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora*, aprobat prin O.m.a.i. nr. 14/2018, context în care aspectele semnalate¹ vor fi avute în vedere în cadrul intervenției normative menționate.

Totodată, menționăm că, la nivelul MAI nu au fost înregistrate situații în care solicitările persoanelor private de libertate pe linia acordării asistenței medicale să fi fost soluționate nefavorabil, după cum, de altfel, nici nu au existat solicitări de medici din afara rețelei MAI care să ofere consultații în CRAP.

* * *

¹ eliminarea sintagmei prevăzute la art. 136 alin. (5), respectiv: "cu avizul medicului care asigură asistența medicală la nivelul centrului"