



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Mihai Chirică
Primar al municipiului Iași, județul Iași

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 10756 / 13. APR. 2023

RECOMANDAREA
Nr. 59 din 13. APR. 2023
privind respectarea art. 51 din Constituția României

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4984/ 20 februarie 2023, petentul _____, persoană încadrată în grad de handicap grav, permanent, domiciliată în municipiul Iași, str. _____

județul IAȘI, ne relatează că, începând cu luna mai 2020, s-a adresat în mod repetat Primăriei municipiului Iași solicitând, în baza *Legii 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap*, alocarea unui loc de parcare de reședință pentru persoane cu handicap.

Potentul menționează că locul de parcare îi este absolut necesar, întrucât se deplasează cu autoturismul către centrul de dializă, de 3 ori pe săptămână, iar la ora 21:00, atunci când revine la domiciliu, după tratament, nu mai găsește loc de parcare. Petiția sa nu a obținut până acum niciun răspuns favorabil, motivându-se de fiecare dată că nu există locuri libere în parcare.

În considerarea celor de mai sus, în temeiul art. 59 alin (2) din *Constituția României*, republicată, coroborat cu art. 4 din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului*, republicată, ne-am adresat conducerii Primăriei Iași și am supus atenției primarului municipiului Iași situația prezentată de petentul solicitându-i să ne comunice, în condițiile legii, ce măsuri au fost întreprinse și/sau ce demersuri sunt avute în vedere de autoritatea publică pentru a veni în întâmpinarea nevoii petentului persoană cu handicap grav.

Prin Adresa nr. _____ înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 10348/10.04.2023, autoritatea ne răspunde, arătând că: „Prin adresa înregistrată sub nr. _____, i s-a comunicat petentului _____ că în urma verificărilor efectuate s-a constatat faptul că nu sunt locuri de parcare disponibile în parcare de reședință situată în Iași,

Prin adresa înregistrată sub nr. _____ i s-a comunicat petentului _____ că în urma verificărilor efectuate s-a constatat faptul că nu sunt locuri de parcare disponibile în parcare de reședință situată în Iași,

Cu adresa înregistrată sub nr. _____ s-a înaintat Direcției Tehnice și Serviciu Comunitare, solicitarea petentului _____, în vederea amenajării unui loc de parcare.

Prin adresa înregistrată sub nr. _____ i s-a comunicat petentului _____ că în urma verificărilor efectuate s-a constatat faptul că nu sunt locuri de parcare disponibile în parcare de reședință situată în Iași.

Primăria subliniază în finalul acestui răspuns și că „*Locul de parcare acordat unei persoane încadrate în grad de handicap, conform Legii nr. 448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, în baza documentației depuse, se atribuie gratuit doar dacă în momentul formulării cererii în proximitatea reședinței unde domiciliază, există amenajată și exploatată o parcare și doar dacă există locuri libere în respectiva parcare.*”

În urma analizării răspunsului transmis de autoritate raportat la **principiul european al bunei administrări**, la dispozițiile **art. 50 din Constituția României** privind **dreptul fundamental la protecția specială a persoanelor cu handicap** și la prevederile **art 154 - Rolul primarului**, din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora „**Primarul asigură respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, a prevederilor Constituției, precum și punerea în aplicare a legilor**”, apreciem că **autoritatea publică locală nu a demonstrat că a depus diligențe în vederea soluționării problemei cu care i s-a adresat persoana cu dizabilități.**

Chiar dacă, în urma verificărilor efectuate, **a rezultat că nu sunt locuri disponibile în parcajul de reședință deținut în exploatare la adresa de domiciliu a petentului**, în urma documentelor care dovedeau încadrarea sa în grad de **handicap grav** și a **solicitărilor repetate** privind necesitatea atribuirii unui loc de parcare de reședință, **autoritatea publică trebuia să identifice măsuri alternative.**

Astfel, constatând că nu mai sunt locuri disponibile în parcajul de reședință de la adresa de domiciliu a petentului, **trebuia valorificată posibilitatea legală de a înființa un loc de parcare/suplimenta parcajul existent**, depunând diligențele necesare (întocmirea și transmiterea documentației/proiectului, în scopul avizării locului de parcare solicitat) corespunzător normativelor tehnice în vigoare.

De asemenea, faptul că locurile din parcare de reședință erau ocupate deja, nu trebuia să împiedice autoritatea publică să adopte **una dintre soluțiile care se iau în alte cazuri** (de exemplu, **în cazul în care o persoană își pierde dreptul de utilizare a locului de parcare în urma autorizării începerii executării unor lucrări publice în zonă sau în cazul în care locului de parcare i s-a atribuit o altă destinație, ori a avut loc o reconfigurare a parcării prin care s-a redus numărul de locuri de parcare, sau în cazul în care instanța de judecată a obligat Administratorul să pună în posesie un alt utilizator**).

Astfel, o persoană fără dizabilități deținătoare a unui loc de parcare putea fi **relocată în zonă de către Administrator, inclusiv în alte parcări, pe o rază de maxim 150 metri liniari față de domiciliul/reședința/sediul social/punctul de lucru al titularului de contract**, în limita locurilor de parcare de reședință disponibile; sau, prin decizia Administratorului, **putea fi relocată într-una dintre parcările publice aflate în administrarea și gestionarea Administratorului**.

Din răspunsul primit și din sesizarea petentului **nu rezultă că autoritatea a luat măsurile adecvate asigurării protecției garantate de stat persoanei cu handicap. Autoritatea publică nu s-a asigurat că a luat toate măsurile legale în vederea respectării art. 50 din Constituția României- privind protecția persoanelor cu handicap** și a punerii la dispoziția persoanei cu handicap solicitante, a unui loc de parcare de reședință.

În considerarea celor de mai sus, în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. 1 lit. f , art. 24 alin. (1) și (2) și art. 26 din Legea nr.35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată, în vederea realizării scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, privind apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice, emit prezenta

RECOMANDARE

1. Primarul municipiului Iași, în exercitarea atribuțiilor legale care-i revin, **va reanaliza acest caz** raportat la nevoia petentului persoană cu handicap grav și la prevederile constituționale prin care este garantat dreptul la protecție specială al persoanei cu handicap și,

ținând cont că **persoana cu handicap are dreptul la un loc de parcare de reședință gratuit și prioritar față de o persoană fără handicap care locuiește la aceeași adresă, va dispune măsuri legale prin care să dea prioritate domnului . la obținerea unui loc de parcare gratuit, cât mai aproape de reședință.**

2. Primarul municipiului Iași va informa instituția Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, privitor la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

Avocatul Poporului,

