



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*



Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro

Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

**RĂSPUNS COLECTIV**

**privind modul de soluționare a petițiilor înregistrate la instituția Avocatul Poporului având ca obiect solicitarea sesizării Curții Constituționale în privința Proiectului de Lege privind mobilitatea urbană durabilă (PL-x 47/2023)**

*Stimate Doamne/ Stimați Domni,*

**AVOCATUL POPORULUI**  
**REGISTRATURĂ GENERALĂ**  
**IEȘIRE NR. 13823 / 17. MAI 2023....**

Prin petițiile înregistrate la instituția Avocatul Poporului ați solicitat intervenția instituției Avocatul Poporului în sensul sesizării Curții Constituționale în privința **Legii privind mobilitatea urbană durabilă (PL-x 47/2023)**.

Din examinarea procesului legislativ, observăm că Legea privind mobilitatea urbană durabilă (Pl-x nr. 47/2023) se află din 12 mai 2023 la Președintele României pentru promulgare.

Analizând conținutul petițiilor formulate, observăm că nu este motivată neconstituționalitatea legii antereferite, considerându-se doar că prin adoptarea acestuia se aduce atingere dreptului la libera circulație a cetățenilor pe teritoriul țării, precum și dreptului de proprietate.

Pentru informarea dumneavoastră, menționăm că, în jurisprudența sa, instanța de control constituțional a teoretizat existența unei anumite structuri a excepției de neconstituționalitate, constând în cele trei elemente, inerente și intrinseci oricărei excepții de neconstituționalitate, și anume: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, adică motivarea neconstituționalității textului criticat.

Pentru ca Avocatul Poporului să poată aprecia asupra oportunității formulării unei sesizări de neconstituționalitate, este necesar ca petiția să se încadreze în coordonatele menționate și să conțină în afară de normele legale criticate, și textul constituțional pretins a fi nesocotit, cât și o critică de neconstituționalitate veritabilă, de natură să determine analiza textelor legale din perspectivă constituțională.

Aceste solicitări vin în contextul în care, deși, prin sesizarea directă a Curții Constituționale, Avocatul Poporului dispune de un mijloc important pentru îndeplinirea rolului său constituțional, acesta nu se poate substitui unei persoane fizice în identificarea criticilor de neconstituționalitate aplicabile situației cu care se confruntă.

Cu titlu de exemplu, în jurisprudența sa Curtea Constituțională a stabilit că „simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că «sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți» ” (Decizia nr. 1313/2011).

Motivat de cele expuse, apreciem că nu sunt întrunite cerințele legale pentru sesizarea Curții Constituționale de către instituția Avocatul Poporului.

  
**Renate WEBER**  
Avocatul Poporului