



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București

www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Doamnei jr. Ionela Sandu, Directorul General

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 22966.../...22.AUG.2023

RECOMANDARE

Nr. 119 din 22 AUG 2023

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu cu privire la posibila încălcare a prevederilor art. 22 și art. 49 din Constituția României, referitoare la dreptul la viață, la integritate fizică și psihică, respectiv protecția copiilor și a tinerilor, urmare a informațiilor apărute într-un articol intitulat " **Bărbat arestat pentru că își bătea copilul și îl scotea noaptea din casă**", vizând situația unui minor din comuna Dragomirești, județul Dâmbovița supus la fapte de violență în familie, amenințare și rele tratamente, de către tatăl său.

Referitor la acest caz, **Avocatul Poporului a dispus demersuri scrise** către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, Inspectoratul de Poliție Județean Dâmbovița (care a redirecționat solicitarea instituției noastre la Secția nr. 4 Poliție Rurală Dragomirești, județul Dâmbovița), Școala Gimnazială din comuna Dragomirești și **efectuarea unor anchete** la Primăria comunei Dragomirești, județul Dâmbovița și la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița.

Analizând răspunsurile transmise de către instituțiile sesizate s-au desprins următoarele:

Referitor la evenimentul mediatizat: La data de 2 iunie 2023, ora 17.30 lucrătorii Secției nr. 4 Poliție Rurală Dragomirești, județul Dâmbovița au fost sesizați prin S.N.U.A.U. 112 de către numita _____ din comuna _____ sat _____, județul Dâmbovița cu privire la faptul că fiul ei minor, _____ în vârstă de _____ ani, aflat în grija tatălui său, _____, a fost amenințat cu moartea și agresat fizic de către acesta, care l-a supus la rele tratamente, în sensul că îi interzicea accesul în locuință, ținându-l afară până la ore târzii. La data de 2 iunie 2023, organele de cercetare penală din cadrul Secției nr. 4 Poliție Rurală Dragomirești, județul Dâmbovița s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunilor de violență în familie, amenințarea și rele tratamente aplicate minorului, fapte prevăzute și pedepsite din Codul Penal față de numitul _____ din comuna _____. A fost întocmit dosar penal nr. _____ la Parchetul de pe Lângă Judecătoria Târgoviște (reținându-se că asupra minorului tatăl a exercitat două acte de violență, în datele de 28/29.05.2023 și 01.06.2023, care au provocat leziuni traumatice, prin lovire de corpuri dure, ce au necesitat zile de îngrijiri, iar minorul a fost supus la rele tratamente, în sensul în care a fost alungat de la domiciliu

pe timp de noapte, obligat să doarmă în curtea locuinței, pe timp de noapte și în frig în mai multe rânduri ca urmare a consumului de alcool și scandalului provocat de tată).

În data de 2.06.2023, față de tatăl minorului s-a emis ordin de protecție provizoriu, a fost evacuat din domiciliul său și obligat să păstreze o distanță de 100 de metri față de copil, de imobilul unde acesta o să locuiască, respectiv locuința bunicii sale materno din comuna _____ județul Dâmbovița și față de Școala Generală Decindeni din comuna _____ unde minorul își desfășoară cursurile. În aceeași zi, tatăl copilului a fost arestat (era cunoscut în evidențele cazierului cu antecedente penale - fapte de violență).

Minorul _____ a fost audiat în data de 3 iunie 2023 în calitate de victimă la sediul Poliției Municipiului Târgoviște în prezența unui apărător ales din oficiu din cadrul Baroului Dâmbovița, unui reprezentant al D.G.A.S.P.C. Dâmbovița, precum și a mamei sale. Minorul a fost evaluat la medicină legală, iar după incidentul din data de 1 iunie 2023, minorul a necesitat spitalizare în cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgoviște (stabilindu-i-se diagnostic la internare traumatism cranio facial afirmativ prin agresiune), iar pe durata internării i-au fost acordate îngrijiri medicale, a primit tratament și i s-au efectuat investigații medicale.

Situația minorului a intrat în atenția Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița în data de 3 iunie 2023, când Inspectoratul de Poliție Județean Dâmbovița a solicitat prezența unui psiholog la audierea minorului, în calitate de parte vătămată, minorul fiind ulterior asistat de un reprezentant al Centrului de consiliere pentru copilul abuzat, neglijat, exploatat – Telefonul Copilului. Nu au fost dispuse măsuri care să vizeze analizarea situației juridice a minorului și dispunerea unor măsuri specifice de protecție față de minorul victimă, cazul copilului fiind semnalat autorității locale Șotânga, în vederea evaluării și monitorizării copilului în familia extinsă.

Școala Gimnazială _____ i (la care este înscris minorul) a informat, prin adresa nr. 2402/21.07.2023, că minorul (elev în clasa a VII- a și care a finalizat anul școlar) nu a povestit vreunui cadru didactic despre abuzurile la care era supus de către tatăl său și nici nu a prezentat semne de violență care să atragă atenția, Școala nu a sesizat autoritățile competente întrucât a luat la cunoștință din presă despre evenimentele în care a fost implicat minorul, poliția preluase cazul, iar elevul nu a mai venit la școală din data de 22 mai 2023 (ca urmare a grevei profesorilor).

Diriginta clasei sesizase totuși unele schimbări de comportament ale copilului care deși avea un temperament vioi, sociabil, era implicat în activități extrașcolare educative. nu mai era atent la ore, își găsea alte preocupări, absentă, motiv pentru care a informat-o pe bunica paternă care se ocupa de copil și care menținea legătura cu școala (părinții copilului nemanifestând interes față de situația școlară a minorului și nu se prezentau la ședințele organizate la clasă).

Ca urmare a numărului de 59 de absențe înregistrare nemotivate, în anul școlar 2022-2023 copilul a avut media 8,00 la purtare. Au mai existat absențe, dar motivate în baza adeverințelor medicale prezentate de elev (au fost anexate două adeverințe medicale, respectiv o adeverință medicală pentru motivarea absențelor din data de 8.02.2023 și o alta, pentru motivarea absențelor din perioada 15.05-18.05.2023).

Din verificările efectuate cu ocazia anchetei la Primăria comunei Dragomirești, județul Dâmbovița, din informațiile și documentele puse la dispoziție, s-au desprins următoarele:

Minorul _____ (născut la data de _____) este rezultat din relația de concubinaj a numitei _____ cu numitul _____. După separarea acestora, minorul a locuit până la vârsta de _____ ani cu mama sa la domiciliul actualului său concubin din aceeași localitate, respectiv comuna _____ (vizavi de locuința tatălului

minorului), iar după vârsta de ani la domiciliul tatălui său întrucât actualul concubin al mamei nu a mai fost de acord cu creșterea și educarea minorului.

Cazul minorului a fost adus în atenția Primăriei Dragomirești pentru prima dată în luna septembrie 2022, printr-un apel telefonic anonim, prin care a fost sesizat faptul că minorul este bătut și are loc un incident în familia minorului, respectiv la domiciliul tatălui copilului, aspect neconsemnat în documente. Verificând situația în teren, reprezentanții compartimentului de asistență socială al Primăriei Dragomirești, însoțiți de polițistul local, au constatat la momentul respectiv că minorul se afla cu bunicii paterni, iar tatăl se afla la serviciu. Bunicii și copilul au recunoscut că a existat o ceartă, dar nu au recunoscut existența unor acte de violență asupra copilului.

În data de 5 septembrie 2022, tatăl minorului și-a asumat în scris obligația de creștere și îngrijire a fiului său și că nu va fi agresiv cu copilul. În aceeași zi, a fost întocmită ancheta socială nr. 9846/5.09.2022, propunându-se monitorizarea cazului minorului.

Până la data următorului incident (1 iunie 2023), compartimentul de asistență socială al Primăriei Dragomirești nu a realizat monitorizarea cazului minorului, conform legislației specifice, neexistând întocmit niciun document în acest sens, apreciindu-se că în urma verificării din luna septembrie 2022 nu au rezultat aspecte care să releve indicii cu privire la eventuale agresiuni fizice ale tatălui asupra minorului, ci doar existența unor certuri între tată și fiu generate de situația școlară a minorului. Ulterior reclamației din luna septembrie 2022, nu s-a mai primit niciun fel de sesizare cu privire la agresiuni față de minor și s-a considerat că incidentul a fost unul izolat. De asemenea, mama nu a sesizat niciodată reprezentanților Primăriei Dragomirești situații de agresiune fizică sau de altă natură asupra minorului, dar nici la școală, nu s-a mai preocupat de situația școlară și medicală a minorului considerând că este obligația exclusivă a tatălui.

Reprezentanții Primăriei Dragomirești cunoșteau din declarațiile verbale ale mamei minorului faptul că, după arestarea tatălui minorului, copilul se afla la bunicii materni din comuna (minorul figura cu domiciliul legal pe raza comunei), însă nu cunoșteau situația juridică și socială a minorului și nici pentru ce perioadă minorul va locui cu bunica maternă. Tot de la mamă, reprezentanții acestei primării au aflat abia în data de 17.06.2023 despre existența unui ordin de protecție față de minor, mama punându-le la dispoziție Sentința civilă nr. /6.06.2023 pronunțată de Judecătoria Târgoviște, prin care, începând cu data de 06.06.2023, tatăl copilului a fost obligat să păstreze o distanță de minim 100 m față de minor, față de locuința minorului din și față de locuința acestuia din comuna - proprietatea bunicilor materni, față de unitatea de învățământ unde este înscris minorul; s-a interzis tatălui să aibă orice contact inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu minorul.

Cu ocazia anchetei s-a constatat că, neexistând o preocupare față de situația minorului (deși cazul minorul trebuia să fie în monitorizare la Compartimentul de Asistență Socială Dragomirești), nu au fost luate măsurile necesare depistării precoce a situațiilor de dificultate/necesitate în care se afla minorul și propuse măsuri adecvate în interesul superior al copilului.

Abia după ancheta realizată de reprezentanții instituției Avocatul Poporului, la nivelul Primăriei comunei Dragomirești au fost întreprinse demersuri pentru obținerea informațiilor de natură să clarifice situația minorului în sensul în care: s-a solicitat Primăriei comunei Șotânga efectuarea unei anchete sociale la domiciliul bunicii materne care să reflecte atât condițiile de locuit, cât și aspecte privind modul de îngrijire și creștere a minorului, respectarea obligațiilor de creștere, îngrijire și educare a minorului de către bunica maternă, starea de sănătate a minorului;

au fost efectuate anchete sociale la domiciliul bunicii paterni, dar și la domiciliul mamei minorului, s-au luat declarațiile scrise din partea bunicii paterne și a mamei minorului; a fost informată Școala Gimnazială (unde este înscris copilul) cu privire la dispozitivul Sentinței civile nr. /6.06.2023 pronunțată de Judecătoria Târgoviște; s-au solicitat Secției nr. 4 Poliție Dragomirești informații privind situația actuală a tatălului minorului (dacă se mai află sau nu în detenție); s-a obținut caracterizarea școlară a minorului întocmită de diriginta clasei la care este înscris copilul.

Deși Primăria comunei Dragomirești – Compartimentul de Asistență Socială Dragomirești a încheiat contracte de colaborare cu mai multe autorități (Secția nr. 4 Poliție Rurală Dragomirești, Școala Gimnazială Dragomirești, Spital Județean de Urgență Târgoviște, Cabinet Medical Individual, Parohia Dragomirești, etc.) pentru acțiuni de interes comun care să vizeze, printre altele, și identificarea cazurilor de copii a căror dezvoltare fizică, socială este primejduită, combaterea violenței domestice în familie, combaterea absenteismului, etc.) și solicitarea intervenției autorităților competente, după caz, acestea nu erau puse în aplicare în sensul în care la data anchetei nu existau în monitorizare alte cazuri de copii aflați în situație de risc, iar identificarea unor astfel de situații se realiza pe baza unor sesizări primite la nivelul autorităților locale. De asemenea, deși era constituit Consiliul Consultativ, acesta funcționa sporadic.

Totodată, cu ocazia anchetei, s-a constatat că la nivelul Compartimentului de Asistență Socială din cadrul Primăriei Dragomirești, județul Dâmbovița se înregistrează mai multe deficiențe în organizarea activității de asistență socială, nefiind respectată în totalitate legislația specifică.

Astfel, nu există angajat un asistent social cu studii superioare, care să fie membru al Colegiului Național al Asistenților Sociali din România, astfel cum prevede legislația specifică. La nivelul comunei Dragomirești, structura compartimentului de asistență socială are inclus 1 post inspector asistent cu studii superioare care este vacant, iar cele trei posturi sunt ocupate astfel - 1 post inspector cu studii superioare, dar nu de specialitate (persoana fiind în concediu creștere copil) și 2 posturi referent studii medii, cu atribuții de asistență socială. Nu a fost întocmit Planul anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul consiliului local, pentru anul 2023, conform art. 3 alin. 2 lit. b) din Regulamentul - cadru de organizare și funcționare al compartimentului de asistență socială organizat la nivelul comunelor - Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 797/2017. Personalul Compartimentului de Asistență Socială a dat dovadă de necunoașterea legislației specifice în domeniul asistenței sociale pe problematica protecției copilului. Registrul de evidență a copiilor aflați în situație de risc nu era neactualizat (ultima mențiune data din 2.03.2021).

Din verificările efectuate cu ocazia anchetei la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, din informațiile și documentele puse la dispoziție, s-au desprins următoarele:

Cazul minorului a fost adus în atenția Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, în data de 3 iunie 2023 ca urmare a sesizării primite prin Telefonul Copilului în data de 2 iunie 2023, ora 22,35 de la Poliția Dragomirești care a prezentat situația copilului care a fost agresat fizic de tată. Părinții sunt despărțiți, iar de la vârsta de ani copilul locuiește cu tatăl și bunicii paterni. Pe fondul consumului de alcool, tatăl a devenit agresiv fizic și verbal cu fiul și bunicii paterni. Copilul prezenta echimoze la nivelul feței, iar mama și bunicii paterni nu doresc să își asume responsabilitatea îngrijirii copilului, acesta aflându-se la sediul poliției. Agentul de poliție a menționat faptul că minorul are o rudă în comuna care ar fi dispusă să îl îngrijească și care se afla în drum spre sediul Poliției Dragomirești. Ruda

minorului se numește _____ și-a luat angajamentul că îl va lua pe copil la domiciliul său și îl va îngriji atât cât va fi nevoie. Cazul urma să fie adus la cunoștința Primăriei comunei _____ (unde era domiciliul persoanei care a preluat copilul).

La solicitarea Secției nr. 4 Poliție Dragomirești a fost asigurată asistarea minorului la audierea sa în calitate de persoană vătămată în data de 3 iunie 2023, orele 10-11, la sediul Poliției municipiului Târgoviște. La audiere a fost chemată și mama minorului, care a declarat că nu se poate ocupa de creșterea și îngrijirea minorului pentru că are altă familie, dar că minorul va rămâne în grija bunicii maternelne, după externare. Nu exista o declarație a bunicii maternelne din care să reiasă că aceasta a fost de acord cu preluarea minorului, respectiv că se va ocupa de creșterea și educarea minorului,

Prin adresa nr. 23839/7.06.2023, D.G.A.S.P.C. Dâmbovița a adus la cunoștința Primăriei comunei Șotânga situația minorului agresat fizic de tatăl său, s-a comunicat că minorul a necesitat internare la Spitalul Județean de Urgență Târgoviște, urmând ca la externare să rămână în grija bunicii maternelne din comuna _____, solicitându-se, totodată, evaluarea și monitorizarea situației copilului în familia extinsă, iar dacă este cazul să fie întocmit și implementat Planul de Servicii.

Primăria comunei _____ efectuat anchetă socială la domiciliul bunicii maternelne a copilului și a propus ca minorul să rămână în grija acesteia (ancheta fiind transmisă la D.G.A.S.P.C. Dâmbovița în data de 23.06.2023), întocmind ulterior Fișa de monitorizare a situației copilului nr. 11653/19.07.2023 care nu relevă aspecte deosebite în situația copilului.

Ca urmare a informării telefonice primite în data de 3.06.2023 din partea Spitalului Județean de Urgență Târgoviște cu privire la prezentarea minorului la spital având stabilit diagnostic traumatism _____ prin agresiune, inspectorul D.G.A.S.P.C. Dâmbovița a luat legătura telefonic cu asistentul social al U.P.U. din cadrul unității sanitare în vederea internării minorului pentru investigații medicale și psihologice. Cu acordul telefonic al mamei minorului, acesta a fost internat pe secția ORL a spitalului, urmând ca ulterior mama să se prezinte la spital.

Reprezentanții D.G.A.S.P.C. Dâmbovița au precizat faptul că la externarea minorului nu au mai fost informați cu privire la rezultatul investigațiilor medicale și psihologice efectuate pe durata internării minorului, iar în lipsa acestor informații nu a fost posibilă demararea unei proceduri de evaluare a copilului de către specialiștii D.G.A.S.P.C. Dâmbovița. De asemenea, ulterior, nu a existat o astfel de solicitare nici din partea Primăriei comunei Șotânga unde minorul locuiește după externare.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița are încheiat protocol de colaborare cu Spitalul Județean de Urgență Târgoviște vizând intervenția în cazurile de copii aflați în risc de părăsire sau părășiți în cadrul unității sanitare și convenție de parteneriat cu acest spital. D.G.A.S.P.C. Dâmbovița are elaborată Procedura operațională privind intervenția în regim de urgență în cadrul C.C.T.C.

Potrivit reprezentanților D.G.A.S.P.C. Dâmbovița, în cazul minorului, având în vedere că acesta a fost scos din mediul agresiv locuind la bunica maternă în altă localitate și nu au existat informații care să privească rezultatul evaluării psihologice a copilului realizată pe perioada internării, s-a apreciat că nu se impunea o evaluare a situației acestuia la momentul respectiv și eventual dispunerea unei măsuri speciale de protecție pentru minor.

La data de 20 iulie 2023, în aceeași zi în care a fost efectuată ancheta de către reprezentanții Biroului Teritorial Ploiești al instituției Avocatul Poporului, D.G.A.S.P.C. Dâmbovița a procedat la evaluarea situației copilului _____, sens în care specialiștii D.G.A.S.P.C. Dâmbovița, însoțiți de asistenții sociali ai Primăriilor comunei _____

Dragomirești și Șotânga, au efectuat deplasări în teren și au purtat discuții cu bunicii paterni din comuna , , cu mama băiatului, cu bunicii materni din comuna și cu minorul în cauză. S-a întocmit Fișa de semnalare obligatorie și evaluare inițială întocmită privind situația minorului, **rezultând următoarele:**

Minorul a povestit că tatăl său a devenit violent cu el de aproximativ un an, de când a început să consume alcool zilnic, tatăl agresându-și proprii părinți. Minorul avea relații pașnice cu tatăl său atunci când acesta nu consuma alcool. Minorul se consulta cu bunica sa paternă doar în privința problemelor legate de școală, însă nu cerea ajutor atunci când era bătut de tatăl său înțelegând că aceștia nu puteau să schimbe situația. În data de 1 iunie 2023, a participat împreună cu un prieten la un spectacol ce a avut loc la căminul cultural din comuna Dragomirești, iar la întoarcerea acasă, tatăl său fiind în stare de ebrietate i-a adresat injurii și l-a lovit în zona feței, minorul a fugit în curtea locuinței unde a stat afară până la ora 4 dimineața. Copilul amintește despre audierea sa de către organele de poliție, internarea sa la Spitalul Județean de Urgență Târgoviște și venirea sa bunica maternă. Dorește să revină la domiciliul său în comuna unde are prieteni și unde este și mama lui de care este atașat.

Mama minorului a relatat că urmare a presiunilor permanente primite din partea tatălului copilului și a părinților acestuia, l-a lăsat pe minor când acesta avea ani în grija tatălui său (de care se separase când copilul avea 1 lună), neputând menține legătura cu acesta din cauza bunicii Paterni. Mama nu s-a mai preocupat de situația școlară și medicală a minorului considerând că este obligația exclusivă a tatălui. Copilul o vizita pe ascuns, fără știrea tatălui său, mama oferindu-i copilului, atunci când venea la ea, pachet pentru școală și bani de buzunar, cumpărându-i copilului telefon mobil. Mama a recunoscut că, deși nu o dată și-a văzut copilul lovit (făcând referire la un moment petrecut anterior în care a pansat copilul care venise la ea cu capul spart), nu a alertat autoritățile de teama scandalurilor tatălului copilului și de amenințările acestuia cu moartea, susținând că și-a rugat copilul să alerteze poliția, însă copilul a rugat-o să tacă, convins că această acțiune va atrage răzbunarea tatălui său prin violență. **Mama minorului nu se poate ocupa de creșterea și îngrijirea minorului și nu dorește să își asume răspunderea în acest sens din mai multe considerente** (refuzul concubinului, lipsa spațiului de locuit, dar și faptul că îi este teamă de repercursiuni după revenirea tatălului din detenție, care este agresiv, iar bunicii paterni nu colaborează cu dumneaei). Mama dorește ca să fie instituită pentru minor o măsură de protecție (plasament la bunica maternă). După lăsarea minorului în grija bunicii materne în luna iunie 2023, mama copilului a menținut legătura cu fiul telefonic și l-a vizitat. Nu s-au confirmat susținerile mamei privind acordarea consilierii psihologice a fiului său de către un psiholog.

Tatăl copilului este arestat, iar pe numele acestuia este emis un ordin de protecție privind minorul. Bunicii paterni, deși doresc revenirea copilului acasă, au același domiciliu cu agresorul și recunosc că nu pot gestiona furia și manifestările lui, pe fondul consumului de alcool. Deși au existat violențe manifestate de tată asupra copilului în trecut, bunicii paterni nu au recunoscut existența acestora. **Bunica maternă a minorului**, deși inițial a dorit să se ocupe de creșterea și educarea minorului, **nu mai dorește să își asume responsabilitatea creșterii și educării copilului. Până la identificarea unui asistent maternal profesionist, bunica maternă și-a asumat responsabilitatea îngrijirii și găzduirii nepotului său.**

S-a efectuat consilierea mamei cu privire la neasumarea responsabilităților parentale, iar copilului i s-a explicat, pe înțelesul său, care este situația sa din punct de vedere juridic și măsurile ce se vor lua pentru protejarea sa.

La momentul evaluării realizată de specialiștii D.G.A.S.P.C Dâmbovița s-a constatat că pentru copilul **impune instituirea unei măsuri de protecție specială,**

respectiv plasament în regim de urgență. Deoarece la momentul evaluării nu s-au identificat rude care să își asume responsabilitatea îngrijirii și supravegherii copilului, la data de 24 iulie 2023, s-a solicitat Serviciului Management de Caz pentru Copii și Asistenți Maternali identificarea unui asistent maternal profesionist pentru copil. Totodată, s-a propus includerea copilului într-un program de consiliere specializată pentru a depăși traumele înregistrate în ultima perioadă.

Ulterior, prin Dispoziția Directorului General al D.G.A.S.P.C. Dâmbovița nr. 3018/31.07.2023 s-a dispus începând cu data de 1.08.2023 plasamentul minorului în regim de urgență la asistent maternal în comuna _____, județul Dâmbovița.

În considerarea celor transmise de către instituțiile sesizate, având în vedere aspectele evidențiate cu ocazia anchetelor efectuate la Primăria comunei Dragomirești și la D.G.A.S.P.C Dâmbovița (actele de agresiune asupra minorului exercitate de tată de-a lungul timpului, cunoscute de către mamă; lipsa de reacție a membrilor familiei, lipsa monitorizării cazului minorului de către compartimentul de asistență socială al Primăriei Dragomirești după producerea primului incident în luna septembrie 2022, lipsa unei colaborări la nivel local între autorități – primărie, școală, faptul că a fost emis ordin de protecție pentru 6 luni, conform sentinței civile nr. _____ /6.06.2023 pronunțată de Judecătoria Târgoviște începând cu data de 06.06.2023, iar tatăl minorului a fost arestat ulterior pentru rele tratamente aplicate minorului; că mama minorului a declarat reprezentanților D.G.A.S.P.C. Dâmbovița că nu se poate ocupa de creșterea și educarea minorului; că minorul se afla la data anchetei la bunicii materni în localitatea Sotânga fără a avea reglementată situația sa juridică; că nu a existat o evaluare din partea D.G.A.S.P.C. Dâmbovița, motivată de faptul că celelalte autorități - poliție, spital, primării nu au transmis toate informațiile privind situația copilului și a familiei), **deficiențele constatate,**

Pomind de la prevederile **art. 49 din Constituția României**, conform cărora copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor, continuând cu **prevederile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului**, republicată ale cărei reglementări se aliniază standardelor internaționale fiind fundamentată pe câteva principii de bază, dintre care amintim, interesul superior al copilului, subliniem că fiecare copil contează, iar toate autoritățile/instituțiile responsabile de apărarea și promovarea drepturilor copilului au datoria de a depune toate eforturile necesare pentru a se asigura că fiecare copil este protejat,

Având în vedere **prevederile Legii nr. 292/2011 a asistenței sociale** care reglementează cadrul general de organizare, funcționare și finanțare a sistemului național de asistență socială în România, **Hotărârea Guvernului nr. 797/2017** pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, **Anexa nr. 1 REGULAMENTUL-CADRU de organizare și funcționare al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului** stabilește principalele atribuții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului și **Anexa nr. 3 REGULAMENTUL-CADRU de organizare și funcționare al compartimentului de asistență socială organizat la nivelul comunelor**, stabilește principalele funcții și atribuții ale Compartimentului de asistență socială în domeniul organizării, administrării și acordării serviciilor sociale, **prevederile Legii nr. 466/2004** privind statutul asistentului social, **Standarde Minime Obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului** aprobate prin Ordinul A.N.D.P.C nr. 288/2006,

În considerarea tuturor celor de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și art. 24 alin. (1) și (2) și din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

1. Directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, în scopul asigurării respectării principiului superior al copilului, să dispună măsurile legale pentru:

a) coordonarea și îndrumarea metodologică a activității serviciului public de asistență socială din cadrul Primăriei comunei Dragomirești, județul Dâmbovița, serviciu public la care s-au înregistrat numeroase deficiențe atât în sfera activității specifice, cât și în modul de organizare și funcționare al acestuia;

b) realizarea imediată a unei analize și evaluări a situației unui copil aflat în situație de risc în cazurile în care personalul D.G.A.S.P.C Dâmbovița, prin natura profesiei, ia la cunoștință despre existența unor situații de abuz, neglijare a copilului (ținând cont de faptul că în cazul minorului Dragoș, la momentul audierii sale în prezența unui reprezentant al D.G.A.S.P.C Dâmbovița, specialistul D.G.A.S.P.C. Dâmbovița a luat la cunoștință despre abuzurile la care a fost supus minorul de către tatăl său, relele tratamente, acestea trenând de mai mult de 1 an);

c) îmbunătățirea colaborării cu Spitalul Județean de Urgență Târgoviște vizând intervenția în cazurile de copii aflați în risc de părăsire, cu accent pe transmiterea către D.G.A.S.P.C. Dâmbovița a unei informări cu privire la rezultatul investigațiilor medicale și psihologice efectuate pe durata internării minorilor, victime ale abuzului/neglijării/exploatării și ai căror părinți nu participă la activitățile de îngrijire a minorilor, pentru a fi analizată posibilitatea demarării unei proceduri de evaluare a copilului de către specialiștii D.G.A.S.P.C. Dâmbovița;


d) asigurarea a unei intervenții multidisciplinare și interinstituționale, organizată, riguroasă, eficientă pentru copilul _____, în acord cu prevederile din Standardele Minime Obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului aprobate prin Ordinul A.N.D.P.C nr. 288/2006;

e) monitorizarea copilului _____ pe durata măsurii de plasament instituite la asistent maternal prin Dispoziția Directorului General al D.G.A.S.P.C. Dâmbovița nr. /31.07.2023.

2. Directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Dâmbovița, va informa în termen de 45 de zile Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Ploiești cu privire la însușirea Recomandării, precum și referitor la toate măsurile dispuse, anexând copii ale documentelor care susțin adresa de însușire.

Avocatul Poporului,

Renate Weber



Avizat: Adjunct al Avocatului Poporului – Avocatul Copilului - Ioan Gânfălean
Întocmit, consilier Cristina Elena Tache
București, 2023