



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vrăca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului

Doamnei Director General, Sanda-Maria VASILE

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, București

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 2573 / 19 SEP 2023

RECOMANDARE

Nr. 132 din 19 SEP 2023

Prin petiția înregistrată cu 23340/25.08.2023 doamna _____, în calitate de vecină a unui apartament - unitate rezidențială de tip familial administrată de DGASPC Sector 2, București, a sesizat instituția Avocatul Poporului cu privire la faptul că rezidenții respectivei unități rezidențiale tulbură liniștea publică, în fiecare seară, prin scandal și distracție până la orele 2.00-3.00 dimineata, aceștia fumează, primesc vizite la orice oră, de orice fel (băieți/ fete), intră și ies la orice oră, după bunul plac, ascultă muzică cu volumul tare.

Petenta precizează că a încercat în repetate rânduri să discute cu reprezentanții DGASPC Sector 2, dar în ultima vreme nu a mai primit niciun răspuns, având doar numere de înregistrare la emailurile transmise și menționează că are doi copii mici, unul de _____ ani și unul de doar _____ lună, respectarea intervalului de liniște fiind un drept care trebuie respectat.

Petiția a fost analizată raportat la beneficiarii unității rezidențiale de tip familial, în contextul prevederilor art. 49 din Constituția României, privind protecția copiilor și a tinerilor.

În vederea soluționării petiției, în data de 7.09.2023, reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Unitatea rezidențială de tip familial Nr. _____, situată în str. _____, București, (denumit în continuare centrul), respectiv la DGASPC sector 2, București, (denumită în continuare Direcția).

1. Ancheta efectuată la centru:

Discuțiile s-au purtat cu doamnele referent de educație _____ și _____ și cu rezidenții _____ de _____ ani și _____ de _____ ani, din acestea rezultând următoarele:

- centrul, este situat la etajul 3 și este compus din 3 camere, semidecomandat, două dormitoare și sufrageria de trecere, grup sanitar, baie de serviciu, două debarale, având capacitatea de 5 rezidenți și funcționează provizoriu până la finalizarea lucrărilor de renovare în alte două centre, acestea preconizându-se că vor fi redată în folosință în decursul unei săptămâni, posibil două săptămâni/ doamnele referent de educație, precum și beneficiarii provenind din acele două centre, unde urmează să se întoarcă;

- beneficiarii centrului sunt șase băieți de vârste cuprinse între _____ și _____ ani, aceștia dorm trei într-un dormitor, doi în celălalt dormitor și unul în sufragerie pe canapeaua extensibilă;

- tânărul de _____ ani este încă beneficiar al centrului, întrucât acesta studiază, fiind licean;

- la momentul anchetei, în centru erau patru beneficiari, doi dintre cei șase participând la o acțiune în cadrul Direcției, lucru confirmat, ulterior, de către reprezentanții acesteia;

- rezidenții nu suferă de boli grave, niciunul dintre ei nu este încadrat în grad de handicap, doi dintre ei au , toți sunt înscriși la medic de familie și sunt înscriși la școală, doi dintre aceștia fiind la liceu;

- condițiile de locuit sunt bune, apartamentul fiind dotat și igienizat corespunzător, resursele de hrană sunt îndestulătoare și corespunzător păstrate/ există congelator de legume și congelator de carne separate, pachetele fiind etichetate;

- în centru nu este internet, din același motiv de provizorat al șederii copiilor/ tinerilor în această locație, însă în fiecare cameră este un televizor funcțional, rezidenții având și telefoane mobile;

- referitor la activitățile recreative desfășurate cu beneficiarii centrului a fost menționată tabăra de șapte zile efectuată în luna iulie la munte, precum și altele (mers în parc, la muzeu, la piscină);

- rezidenții cei mari fumează, respectiv doi dintre ei, dar nu fumează în casă, ci în părculețul din apropiere, de altfel, în interior nu se simte mirosul specific de tutun ars;

- consilierul psihologic vine o dată pe săptămână, sau de câte ori este nevoie și consiliază rezidenții, împreună sau separat, lucru confirmat de rezidenții prezenți la discuții;

- pe tură sunt doi angajați pe timpul zilei și unul sau doi, noaptea, după caz;

- în legătură cu faptul sesizat de petentă, că beneficiarii centrului tulbură liniștea și ordinea publică, doamnele referent de educație afirmă că este adevărat că beneficiarii centrului mai ridică vocea (mai ales unul dintre aceștia, fiind diagnosticat cu , care și lucrează, atunci când este obosit) și se mai ceartă între ei, însă și beneficiarii de multe ori sunt deranjați de vecini (s-a dat exemplul vecinei de deasupra care utilizează o mașină de cusut foarte zgomotoasă), blocul fiind astfel construit încât zgomotele se aud cu ușurință;

- cu excepția vecinei care locuiește dedesubtul centrului nu au mai fost probleme cu ceilalți vecini;

- în ce privește plecarea din centru, *se fac înțelegeri verbale cu beneficiarii, referitor la învoiri, nu se dau bilete de voie, iar registrul de învoiri nu se află la sediul centrului, de asemenea nici Procedura de învoire a rezidenților*, doamnele referent de educație afirmând că acestea există, dar la centrele de unde dumnealor și copii provin, acestea nefiind aduse/ utilizate în acest centru, în perioada relocării.

De la începutul discuției și aproximativ până la sfârșitul acesteia minorul

a fost prezent, ulterior, discuției s-a alăturat și tânărul de ani (ceilalți doi copii aflați în centru dormeau, reprezentanții instituției Avocatul Poporului neconsiderând oportună trezirea din somn a acestora pentru a le pune întrebări).

Minorul (a urmat tratament pentru , tratamentul urmând a fi reluat, copilul face și psiho-terapie la Clinica), și-a manifestat nemulțumirea că o doamnă referent de educație, cu mai mulți ani în urmă, l-a lovit, dar, întrebat fiind de către unul dintre reprezentanții instituției Avocatul Poporului dacă acest lucru se întâmplă și în prezent, acesta a răspuns, fără echivoc, că nu, de asemenea minorul era nemulțumit că a trebuit să plece, chiar și pentru o perioadă relativ scurtă, din centrul în care locuia. Totodată precum și ceilalți rezidenți nu rezonează atât de bine cu doamna psiholog cu care discută de obicei, preferând-o pe doamna psiholog "mai tânără". În rest, acesta este mulțumit de doamnele îngrijitoare, de condițiile de cazare, de mâncare, de colegi, iar relațiile dintre beneficiarii centrului și doamnele referent de educație, observațional, sunt bune.

De asemenea *minorul a relatat că în noaptea de 30-31 august, în jurul orelor 23.00, vecinul care locuiește în apartamentul situat sub centru, respectiv la apartamentul nr. (menționăm că la apartamentul locuiește și doamna , autoarea petiției),*

pe motiv că în apartament erau zgomot, întrucât băieții se certau, a bătut violent în ușa centrului, a îmbrâncit referentul care a deschis, a intrat în holul centrului, a ridicat vocea, a jignit rezidenții și l-a pălmuț pe minorul de ani , iar pe minorul l-a urmărit până în baia de serviciu, unde acesta se refugiase. situație confirmată de doamnele referent de educație. În ce privește acest incident, doamnele referent de educație au declarat că referentul de educație care era de serviciu în noaptea respectivă, nu a anunțat poliția, ci, din câte cunosc dumnealor, doar Direcția.

Tânărul , întrebat dacă a fost deranjat de colegii de apartament noaptea când ar fi vrut să se culce, acesta a afirmat că da, s-a mai întâmplat, însă mai mult dimineața, iar el, fiind și cel mai mare, îi temperează pe copii, acesta având și o autoritate pozitivă asupra lor.

La un moment dat s-a alăturat discuției și copilul : i. fratele lui , însă acesta fiind somnoros, după câteva minute s-a întors în dormitor, reluându-și somnul.

La cererea unuia dintre reprezentanții instituției Avocatul Poporului fost prezentat **registru de predare de tură, în care se fac și mențiuni despre copiii care pleacă, sau sunt plecați din centru, respectiv semnamentele acestora, pentru a fi furnizate organelor de poliție, dacă este cazul și registrul de evidență a incidentelor, în care este consemnat incidentul petrecut în noaptea de 30-31 august, provocat de vecinul de sub centru, ceea ce confirmă spusele minorului**

Doamnele referent de educație au menționat că, periodic, se organizează în cadrul Direcției cursuri de gestionarea situațiilor de criză, prevenirea consumului de droguri/ alcool.

La plecarea din centru, reprezentanții instituției Avocatul Poporului au solicitat doamnelor referent de educație să îi îndrepte către președintele/ administratorul blocului, pentru a solicita informații cu privire la comportamentul rezidenților centrului însă acestea nu au știut unde poate fi găsit, totodată, în același scop s-a procedat la sunarea la un apartament alăturat centrului, însă nu a răspuns/ ieșit nimeni.

La ieșirea din bloc reprezentanții instituției Avocatul Poporului au rugat o doamnă care tocmai intrase în scară să le spună dacă este locatar al respectivei scări și dacă are cunoștință despre funcționarea centrului situat la etajul respectiv dacă este deranjată de comportamentul rezidenților acestuia. Doamna s-a prezentat cu numele de ca fiind cenzorul Asociației de locatari, dumneai confirmându-ne că beneficiarii centrului se manifestă zgomotos, că adresează cuvinte nepotrivite locatarilor și că au făcut și unele stricăciuni pe scara blocului, având, astfel, și poziția unui membru al Asociației de locatari.

2. Ancheta efectuată la Direcție.

Discuțiile s-au purtat cu doamnele , consilier superior, fost șef birou BCURTFMC, ulterior și cu doamna Șef Serviciu Alternative de Tip Rezidențial, întrucât conducerea instituției participa la o întâlnire cu Ministrul Familiei Tineretului și Egalității de Șanse, din acestea rezultând următoarele:

- aspectele sesizate sunt cunoscute la nivelul Direcției, urmând să i se răspundă doamnei la petițiile formulate;
- o echipă din cadrul Direcției s-a deplasat în data de 6.09.2023 la centrul în cauză, unde s-a discutat cu doamna și rezidenții centrului, aceștia susținând că nu tot ce spune doamna este adevărat, în plus doamna îi jignește periodic, inclusiv în respectiva zi;
- managerul de caz, în data de 7.09.2023, respectiv în data efectuării anchetei instituției Avocatul Poporului, a adus la cunoștința doamnei consilier despre incidentul petrecut în noaptea de 30-31 august, (fără a preciza în ce dată a fost anunțată și de către cine din centru), respectiv despre faptul că minorul a fost pălmuț de către domnul care locuiește dedesubtul centrului, poliția nefiind anunțată nici de către Direcție;

- cu privire la acest aspect, doamna Șef serviciu a precizat că poliția va fi sesizată, neprecizând când se va transmite această sesizare;

- se vor desfășura cercetări la nivelul centrului, precum și al Direcției, cu privire la incidentul petrecut în noaptea de 30-31 august 2023;

- într-o seară din săptămâna trecută, în jurul orelor 21-22, poliția a fost sesizată cu privire la zgomotul produs în centru, însă în momentul ajungerii, polițiștii au găsit liniște, rezidenții centrului se uitau la televizor;

- s-a confirmat că, acei doi rezidenți care lipseau din centru se aflau la o acțiune desfășurată în cadrul Direcției, organizată de Ministerul Muncii referitor la integrarea socială/ pe piața muncii a rezidenților care urmează să părăsească sistemul;

- cu privire la comportamentul beneficiarilor centrului, pe anumite ture se fac eforturi pentru a asigura doi referenți de educație, iar **ca măsură se are în vedere montarea de mochetă în apartament pentru atenuarea zgomotelor produse;**

- personalul care deservește centrul este suficient raportat la numărul de rezidenți, respectiv șase angajați/ câte doi pe tură și încă doi de rezervă;

- s-a confirmat prezența consilierului psihologic în centru, săptămânal și de câte ori este cazul;

- ca activități de recreere efectuate cu rezidenții centrului au fost menționate: înotul, ieșiri în parc/ la cumpărături/ în excursii/ la muzee, iar când copiii își exprimă dorința de a practica anumite sporturi, se fac eforturi pentru a fi înscriși la acestea;

- beneficiarii centrului nu consumă droguri și/ sau alcool;

- **s-a confirmat că nu există registrul de intrări-ieșiri ale rezidenților din centru, respectiv registrul de învoiri;**

- s-a confirmat termenul de finalizare a lucrărilor de renovare ale celor două unități rezidențiale de o săptămână, maxim două săptămâni, după care centrul în cauză va intra și acesta în lucrări de renovare.

În **concluzie**, analizând cele constatate în cadrul anchetei desfășurate, am constatat că:

- există o situație conflictuală între rezidenți și familia cauzată de zgomotele produse în centru și întreținută de reproșurile făcute de petentă, (nu toate îndreptățite, doamnele referent de educație precizând că doamna exagerează asupra situației de fapt), respectiv jignirile aduse rezidenților centrului, precum și de acțiunea agresivă a locatarului de dedesubtul centrului, (tot din apartamentul nr. din noaptea de 30-31 august 2023);

- deși o echipă a Direcției a investigat situația respectivă, în data de 6.09.2023, incidentul petrecut în noaptea de 30-31 august a fost adus la cunoștința unui cadru din Direcție abia în data de 7.09.2023, dată care coincide cu efectuarea anchetei instituției Avocatul Poporului;

- după o săptămână de la producerea respectivului incident, reprezentanții Direcției au menționat, în cadrul anchetei, că vor proceda la sesizarea poliției;

- comunicarea între referenții de educație - managerul de caz, respectiv managerul de caz - conducerea Direcției nu funcționează corespunzător;

- la nivelul centrului nu sunt respectate regulile în ce privește gestionarea situațiilor de criză, întrucât referentul de educație care se afla în centru la momentul producerii incidentului care a avut loc în data de 30-31 august, nu a considerat necesară/ oportună sesizarea poliției;

- precum și cele referitoare la învoirile rezidenților - registrul în care se consemnează învoirile rezidenților nu se află în centru și nu se întocmesc bilete de voie cu ora de plecare/ venire, astfel, nu există o evidență strictă a plecării/ revenirii rezidenților din/în centru;

- nu toate procedurile, respectiv cea referitoare la învoiri, se aflau în cadrul centrului.

În consecință, având în vedere că lipsa reacției personalului centrului, respectiv nesolicitarea intervenției poliției într-o situație de criză poate crea rezidenților minori o stare de

nesiguranță în ce privește habitația în centru, pe de altă parte lipsa rigorii părăsirii centrului de către rezidenți le poate crea acestora impresia eronată că nu există reguli în acest sens, totodată având în vedere că activitatea din respectivul centru, a mai făcut obiectul unor dosare soluționate la nivelul instituției Avocatul Poporului, ca urmare a sesizărilor aceleiași petente, cu emiterea Recomandării nr. 44 din 2 aprilie 2021, (Recomandare însușită, de altfel), dar și ca urmare a a sesizării din oficiu a Avocatului Poporului.

În temeiul art. 59 din Constituția României și ale art. 15, alin. (1), lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea Nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,

Pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, emit prezenta:

RECOMANADARE

I. Directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, București urmează ca, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare să dispună măsurile legale pentru:

1. prelucrarea/ instruirea personalului în vederea gestionării corespunzătoare a situațiilor de criză, respectiv a modalității de învoire a beneficiarilor unităților rezidențiale - minori și tineri;

2. verificarea centrelor rezidențiale avute în administrare, pentru ca acestea să dispună de toate procedurile și registrele prevăzute de Ordinul nr. 25/2009 privind aprobarea standardelor minime de calitate pentru serviciile sociale de tip rezidențial destinate copiilor din sistemul de protecție specială, precum și respectarea/ implementarea prevederilor acestuia în practica zilnică;

3. îmbunătățirea comunicării/ colaborării între membrii centrului și reprezentanții Direcției, precum și între reprezentanții Direcției la nivelul acesteia;

4. evaluarea/ consilierea rezidenților Unității rezidențiale de tip familial Nr. cu privire la respectarea normelor de conviețuire în comun/ comunitate, precum și la respectarea regulilor de conviețuire în cadrul centrului al căror beneficiari sunt, cu un consilier cu care aceștia rezonează, în măsura în care acest lucru este realizabil.

II. Directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 2, București va informa Avocatul Poporului, în termen de 45 de zile de la comunicare, asupra însușirii Recomandării și a măsurilor dispuse și va anexa documente în sprijinul celor transmise.

AVOCATUL POPORULUI

Renate Weber



