



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Tribunalul Prahova

Secția a II-a Civilă de contencios administrativ și fiscal



DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în municipiul București, strada George Vraca, nr. 8, Sector 1, CUI 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin **Renate Weber, Avocatul Poporului**,

în numele și pentru petenta _____ posesoare a _____
eliberată de S.P.C.L.E.P. Azuga la data de 31.05.2017, având _____ cu domiciliul
în _____ județul Prahova, în calitate de **reclamantă**,

în contradictoriu cu **pârâții**:

- **Consiliul Local al orașului Azuga**, reprezentat legal prin **Președintele de ședință Marius-Vasile Carpen**, cu sediul în Azuga, Str. Independentei, Nr. 10A, Județul Prahova, cod 105100, e-mail: contact@primariaazuga.ro, tel: 0244326300, fax: 0244326330,

- **Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) orașul Azuga**, reprezentată legal prin **Primar Barbu George-Ciprian**, cu sediul în Azuga, Str. Independentei, Nr. 10A, Județul Prahova, cod 105100, e-mail: contact@primariaazuga.ro, tel: 0244326300, fax: 0244326330,

- **Primarul Barbu George-Ciprian**, în calitate de reprezentant legal al **Primăriei Azuga**, cu sediul în Azuga, Str. Independentei, Nr. 10A, Județul Prahova, cod 105100, e-mail: contact@primariaazuga.ro, tel: 0244326300, fax: 0244326330,

- **Primarul Barbu George-Ciprian**, cu sediul în Azuga, Str. Independentei, Nr. 10A, Județul Prahova, cod 105100, e-mail: contact@primariaazuga.ro, tel: 0244326300, fax: 0244326330,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (4) și art. 13 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta:

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să **admiteți cererea de chemare în judecată** și

- să **anulați integral Hotărârea Consiliului Local Azuga nr. 61/17.05.2023** privind modificarea și completarea art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 180/28.11.2013;

- să constatați refuzul nejustificat al Primarului Barbu George-Ciprian de a demola mijlocul de publicitate, amplasat în _____, Județul Prahova, în condițiile art. IV alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. VII din Legea nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate,

- să obligați Primarul Barbu George-Ciprian la emiterea dispoziției Primarului privind aprobarea demolării mijlocului de publicitate, amplasat la adresa mai sus indicată, precum și la demolarea acestuia în condițiile art. IV alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. VII din Legea nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, pentru următoarele

MOTIVE:

În fapt,

I. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 12643 din 23 mai 2022, doamna _____ cu domiciliul în _____ a, județul Prahova, a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a dispozițiilor art. 52 din Constituția României, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În acest context, petenta a reclamat refuzul Primăriei orașului Azuga de a aplica dispozițiile Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, republicată, inclusiv prin modificările aduse acesteia de art. IV alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. VII din Legea nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, respectiv de a demola mijlocul publicitar, aflat în proprietatea _____ L. (actual _____ cu sediul în _____), sector 3, mun. București), și care a fost amplasat pe terenul, aflat în proprietatea sa, la adresa indicată mai sus.

Petenta a depus în susținere demersurile efectuate la Primăria orașului Azuga, precum și răspunsurile primite în acest sens, respectiv:

- adresa nr. 14170 din 29 septembrie 2021 din care reiese că „*desființarea construcției autorizate pe teren privat, rămasă fără forme legale în urma expirării valabilității documentului legal prin care s-a acordat drept de folosință pe perioadă determinată se poate face doar prin hotărârea definitivă a instanței de judecată*”, cu trimitere la dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 50/1991¹;

- adresa nr. 19512 din 22 decembrie 2021, prin care se apreciază oportun ca petenta „*să se adreseze instanței de judecată în vederea obținerii unei hotărâri judecătorești de desființare a mijlocului publicitar amplasat pe terenul proprietate privată a acesteia, instanța de judecată putând stabili și în sarcina cui vor fi cheltuielile pricinuite cu dezafectarea*” și

- adresa nr. 1062 din 19 ianuarie 2022, prin care se menționează că dacă petenta va „*considera și acest răspuns ca fiind nelegal, să se adreseze instanței de judecată*”.

II. Demersurile realizate de către Avocatului Poporului în cauză, și argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenta _____

1. În vederea soluționării petiției formulate de către petentă, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria orașului Azuga, județul Prahova, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

¹ Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată

Astfel, prin adresa nr. 12643 din 27 mai 2022, instituția Avocatul Poporului a sesizat Primăria orașului Azuga, cu trimitere la dispozițiile art. 5 ale Legii nr. 185/2013, republicată, și ale Legii nr. 154/2017, respectiv la cele ale art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al orașului Azuga nr. 180/28.11.2013.

Prin adresa nr. 8848 din 30 iunie 2022 (înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 16434 din 5 iulie 2022), Primăria orașului Azuga a susținut că pentru categoria de construcție în cauză, menținerea sau desființarea poate fi decisă doar de instanță, prevalându-se de dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, autoritatea publică sesizată (Primăria Azuga) **nu a luat în considerare dispozițiile legale cu caracter special** invocate, în speță, respectiv, **art. 5 alin. (2) din Legea nr. 185/2013**, republicată, potrivit căroră „*Dacă până la data expirării termenului de autorizare sau a termenului de prelungire a autorizării, după caz, mijlocul de publicitate amplasat provizoriu nu este desființat, în termen de cel mult 30 de zile **primarul/primarul general al municipiului București va dispune desființarea construcției-suport pentru mijlocul de publicitate provizoriu, pe cale administrativă, indiferent de categoria de proprietate pe care aceste construcții provizorii sunt amplasate, fără a se emite autorizații de desființare și fără sesizarea instanțelor de judecată***”.

De asemenea, în acest caz au fost ignorate și dispozițiile art. IV alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. VII din Legea nr. 154/2017, rămase în vigoare după republicarea Legii nr. 185/2013, potrivit căroră: „**Art. IV (1) În vederea asigurării respectării prevederilor regulamentului local privind amplasarea mijloacelor de publicitate cu situația de fapt din teren, autoritățile administrației publice locale, în termen de 90 de zile de la adoptarea acestuia, vor identifica și vor notifica proprietarii de mijloace de publicitate a căror amplasare nu mai corespunde cu noile reglementări, astfel: b) pentru panourile situate pe proprietatea persoanelor fizice sau juridice, care nu au fost autorizate sau care nu au contracte de închiriere valabile ori care nu au inscripționate informațiile privind denumirea operatorului și codul de identificare fiscală a acestuia, se va dispune dezafectarea. (2) Constituie contravenție nerespectarea obligației de dezafectare și/sau conformare stabilite la alin. (1) lit. a) și b) și se sancționează cu amenda de la 1.000 lei la 20.000 lei”, și „**Art. VII În termen de 30 de zile de la notificarea emisă conform art. IV alin. (1) lit. a) și b) autoritățile administrației publice locale vor dispune demolarea mijloacelor de publicitate amplasate contrar prevederilor regulamentului local de publicitate pe cheltuiala proprietarului, cu emiterea autorizației de desființare și fără sesizarea instanțelor judecătorești**”.**

Prin urmare, părții nu au respectat dispozițiile legale derogatorii, cu caracter special, aplicabile în cazul demolării mijloacelor de publicitate.

În vederea clarificării situației de fapt a fost aprobată efectuarea unei anchete la Primăria orașului Azuga, în data de 19 august 2022, de către consilierii domeniului Proprietate, muncă, protecție socială, impozite și taxe din cadrul instituției Avocatul Poporului. În acest sens a fost încheiat Procesul-verbal nr. 20414/19.08.2022 (înregistrat la Primăria Azuga sub nr. 13064/2022), prin care s-a consemnat faptul că a fost pusă la dispoziția instituției Avocatul Poporului copia adresei nr. 5840/09.04.2021, prin care **Primăria orașului Azuga a solicitat proprietarului panoul publicitar**, Societatea ..., informații cu privire la existența contractului de închiriere a imobilului teren, pe care se află edificată construcția publicitară.

De asemenea, au fost înmânate copii de pe declarațiile date de către reprezentantul firmei proprietare a panoului publicitar, Societatea ..., în baza căroră au fost stabilite taxele locale de publicitate (pentru panoul publicitar amplasat pe DN1, Km 135 + 950 m, stânga și panoul publicitar amplasat pe DN1, Km 136 + 250 m, stânga), fără a fi identificat care din aceste două panouri este cel poziționat pe terenul petentei.

Față de aceste documente puse la dispoziție și de situația existentă, **s-a stabilit ca Primăria orașului Azuga să notifice proprietarul panoului publicitar** cu privire la depunerea documentelor justificative în baza cărora a fost închiriat terenul în cauză, **în caz contrar fiind necesară dezafectarea acestei construcții.**

În caz de neprezentare a documentelor solicitate, **s-a agreat că vor fi invocate și aplicate dispozițiile art. IV din Legea nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, republicată, cu modificările și completările ulterioare** (dispoziții care nu sunt încorporate în forma republicată a Legii nr.185/2013 și care se aplică, în continuare ca dispoziții proprii ale actului modificator).

Având în vedere faptul că ulterior anchetei, reprezentanții instituției Avocatul Poporului nu au mai primit alte informații cu privire la cele sesizate, prin adresa nr. 12643 din 14 octombrie 2022, s-a revenit la Primăria orașului Azuga, solicitându-se comunicarea demersurile ulterioare, efectuate în vederea soluționării cererii petentei.

Prin răspunsul nr. 16858 din 7 noiembrie 2022, înregistrat la Avocatul Poporului sub nr. 28533 din 10 noiembrie 2022, Primăria orașului Azuga ne-a informat că în data de 25 octombrie 2022 a emis Notificarea nr. 16890 către firma reclamată, prin care a fost somată ca în termen de 20 de zile de la primire, să dezafecteze panoul publicitar din strada _____, Or. Azuga, Județul Prahova, amplasat pe proprietatea petentei, întrucât nu a făcut dovada existenței unui contract de închiriere valabil, fiindu-le adus la cunoștință faptul că în situația în care nu se va conforma dispozițiilor administrației publice locale, vor fi aplicate prevederile art.IV alin.(2) din Legea nr. 154/2017, respectiv: *„Constituie contravenție nerespectarea obligației de dezafectare și/sau conformare stabilite la alin. (I) lit. a) și b) și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 20.000 lei”*.

De asemenea, prin răspunsul nr. 19446 din 12 decembrie 2022, înregistrat la Avocatul Poporului sub nr. 31799 din 15 decembrie 2022, Primăria orașului Azuga ne-a informat că în urma controlului efectuat în data de 22 noiembrie 2022, s-a constatat că deși autoritatea locală a notificat societatea comercială în cauză ca în termen de 20 de zile să dezafecteze panoul publicitar, aflat pe proprietatea petentei, acest panou se află în continuare pe teren.

Astfel, autoritatea publică a precizat că Poliția Locală a orașului Azuga a întocmit procesul-verbal de constatare a contravențiilor seria PHAPL nr. 00825/23.11.2022, prin care societatea comercială respectivă a fost sancționată cu amendă în cuantum de 1000 lei, aceasta achitând jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege, respectiv 500 lei, conform art. 28 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Față de aceste două răspunsuri mai sus menționate, prin sesizarea nr. 12643 din 22 decembrie 2022, instituția Avocatul Poporului a revenit la Primăria orașului Azuga, solicitându-i să comunice care au fost demersurile ulterioare efectuate în vederea soluționării cererii petentei, cu precizarea că, în cazul în care societatea comercială nu se conformează obligației de dezafectare dispusă prin adresa nr. 16890/25.10.2022, să ia în considerare și dispozițiile art. VII din Legea nr. 154/2017, rămase în vigoare după republicarea Legii nr. 185/2013, potrivit cărora *„În termen de 30 de zile de la notificarea emisă conform art. IV alin. (I) lit. a) și b) autoritățile administrației publice locale vor dispune demolarea mijloacelor de publicitate amplasate contrar prevederilor regulamentului local de publicitate pe cheltuiala proprietarului, cu emiterea autorizației de desființare și fără sesizarea instanțelor judecătorești”*.

Totodată, instituția Avocatul Poporului a reiterat autorității publice locale și dispozițiile art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al orașului Azuga nr. 180/28.11.2013.

Prin răspunsul nr. 467 din 18 ianuarie 2023, înregistrat la Avocatul Poporului sub nr. 2770 din 31 ianuarie 2023, Primăria orașului Azuga a concluzionat că nu poate demara procedurile privind

desființarea construcției reclamate, deoarece construcția respectivă nu a fost intabulată în evidențele cadastrale ale Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Prahova.

Precizăm faptul că petenta a revenit cu o nouă cerere adresată Avocatului Poporului sub nr. 6741 din 7 martie 2023, prin care și-a exprimat nemulțumirile față de refuzul autorității publice locale Primăria orașului Azuga, de a dispune desființarea construcției reclamate, cu trimitere la nerespectarea dispozițiilor art. VII din Legea nr. 154/2017, rămase în vigoare după republicarea Legii nr. 185/2013, republicată.

Petenta a mai precizat și faptul că „...afișul de pe stâlpul publicitar a fost smuls de vânt în această iarnă, drept urmare a rămas doar scheletul, care este foarte inestetic, ca o ruină pe DN”.

În acest sens, prin sesizarea nr. 12643 din 5 aprilie 2023, instituția Avocatul Poporului a revenit la Primăria orașului Azuga, solicitându-le să transmită care au fost demersurile ulterioare efectuate în vederea soluționării cererii petentei, cu reiterarea dispozițiilor art. VII din Legea nr. 154/2017 care prevăd expres că „În termen de 30 de zile de la notificarea emisă în condițiile art. IV alin (1) lit a) și b) autoritățile administrației publice locale vor dispune demolarea mijloacelor de publicitate amplasate contrar prevederilor regulamentului local de publicitate pe cheltuiala proprietarului, cu emiterea autorizației de desființare și fără sesizarea instanțelor judecătorești.”, în baza cărora unitatea administrativ teritorială are posibilitatea de a emite autorizația de desființare pentru construcția reclamată de petentă.

În plus, au fost reamintite autorității publice respective și dispozițiile art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al orașului Azuga nr. 180/28.11.2013, care prevedeau că: „Art. 5 (1) În cazul în care, la expirarea termenului de încetare a funcționării mijlocului de publicitate autorizat, prevăzut la art. 4 alin. (2) nu a fost obținută prelungirea acestui termen, **proprietarul construcției-suport de publicitate are obligația desființării mijlocului de publicitate și aducerii imobilului la starea inițială.** (2) În situația în care, în termen de 15 zile de la data expirării termenului de încetare a funcționării mijlocului de publicitate autorizat, prevăzut la art. 4 alin. (2), **proprietarul construcției-suport de publicitate nu a îndeplinit obligațiile prevăzute la alin (1), primarul orașului Azuga dispune desființarea acestuia pe cale administrativă, indiferent de categoria de proprietate pe care acestea sunt amplasate, fără emiterea unei autorizații de desființare și fără sesizarea instanțelor judecătorești.** (3) **Cheltuielile rezultate ca urmare a acțiunilor prevăzute la alin. (2) sunt în sarcina proprietarului construcției și vor fi recuperate ulterior de la acesta, în condițiile legii.** (4) Procedura prevăzută la alin. (2) poate fi declanșată din oficiu de către primarul orașului Azuga sau la solicitarea deținătorului legal al imobilului întreținerea și repararea acestora, ori de câte ori este necesar”.

Prin adresa nr. 6654 din 18 mai 2023, înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 14493 din 24 mai 2023, Primăria orașului Azuga a informat instituția Avocatul Poporului despre aprobarea Hotărârii Consiliului Local Azuga nr. 61/17.05.2023 privind modificarea și completarea art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 180/28.11.2013, prin care Consiliul Local al orașului Azuga a hotărât **modificarea și completarea art. 5 alin. (1)-(2) din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga, aprobat prin HCL-Azuga nr. 180/28.11.2013.**

Având în vedere actualele prevederi ale Hotărârii Consiliului Local Azuga nr. 61/17.05.2023, Primăria orașului Azuga a menționat că **responsabilitatea desființării panoului publicitar este în sarcina exclusivă a petentei.**

Prin urmare, **Primăria orașului Azuga și-a menținut refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate contrar dispozițiilor legale primare existente în acest sens.**

2. Examinând prevederile **Hotărârii Consiliului Local al orașului Azuga nr. 61/17.05.2023** privind modificarea și completarea art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 180/2013, raportat la

dispozițiile legale în vigoare, se poate observa că prin această hotărâre a consiliului local **au fost adoptate prevederi normative contrare dispozițiilor legislației primare**, respectiv dispozițiile art. IV alin. (1) și art. VII din Legea nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, încălcând principiului ierarhiei forței juridice a actelor normative, precum și prevederile art. 4 alin. (3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că „Actele normative date în executarea legilor, ordonanțelor sau a hotărârilor Guvernului se emit în limitele și potrivit normelor care le ordonă”.

În speță, în concret, deși prevederile art. IV alin. (1) și art. VII din Legea nr. 154/2017, stabilesc anumite obligații în sarcina autorității locale, și anume, **identificarea și notificarea proprietarilor** de mijloace de publicitate a căror amplasare nu mai corespunde cu noile reglementări, respectiv **demolarea mijloacelor de publicitate** amplasate contrar prevederilor regulamentului local de publicitate **pe cheltuiala proprietarului** (mijlocului de publicitate), cu emiterea autorizației de desființare și fără sesizarea instanțelor judecătorești, **Consiliul Local al orașului Azuga nu a respectat prevederile actului normativ invocat, în sensul în care nu a procedat la demolarea mijlocului de publicitate.**

Mai mult, încercând să eludeze prevederile legale în vigoare și să se sustragă de la obligația care îi revenea potrivit legii, Consiliul Local al orașului Azuga, prin art. 5 din Hotărârea Consiliului Local nr. 61/17.05.2023, a dispus în principal, că, **la expirarea termenului de încetare a funcționării mijlocului de publicitate autorizat, ori în situația neprelungirii acestuia, proprietarul are obligația desființării acestuia în baza unei autorizații de desființare precum și obligația aducerii terenului în starea inițială.** Or, procedând în acest mod, autoritatea locală a emis o hotărâre a consiliului local (act inferior), contrar dispozițiilor legii (act superior).

În plus, aceste dispoziții vin în contextul în care:

- Hotărârea Consiliului Local al orașului Azuga nr. 180/28.11.2013, (modificată în anul 2023 prin H.C.L. nr. 61) prevedea în principal, că, **proprietarul construcției-suport de publicitate are obligația desființării mijlocului de publicitate și aducerii imobilului la starea inițială**, iar în caz contrar, **primarul orașului Azuga dispunea desființarea acestuia pe cale administrativă; cheltuielile cădeau în sarcina proprietarului construcției, urmând să fie recuperate ulterior de la acesta**, iar procedura putea fi **declanșată din oficiu de către primarul orașului Azuga sau la solicitarea deținătorului legal al imobilului**;

- prin adresele nr. 14170 din 29 septembrie 2021, nr. 19512 din 22 decembrie 2021 și nr. 1062 din 19 ianuarie 2022, petentei (în pofida reglementărilor mai sus menționate) i-a fost făcut cunoscut faptul că **desființarea construcției autorizate pe teren privat, rămasă fără forme legale în urma expirării valabilității documentului legal prin care s-a acordat drept de folosință pe perioadă determinată se poate face doar prin hotărârea definitivă a instanței de judecată**, respectiv să se adreseze instanței de judecată în vederea **obținerii unei hotărâri judecătorești de desființare a mijlocului publicitar amplasat pe terenul proprietate privată a acesteia, instanța de judecată putând stabili și în sarcina cui vor fi cheltuielile pricinuite cu dezafectarea** - contrar prevederilor legale invocate;

- demersurile Avocatului Poporului nu s-au finalizat într-un mod constructiv și în conformitate cu prevederile legale în vigoare, invocate atât prin adresele scrise cât și cu prilejul anchetei efectuate la autoritate;

- Primăria orașului Azuga, prin ultima adresă transmisă instituției Avocatul Poporului (nr. 6654 din 18 mai 2023), a menționat că **responsabilitatea desființării panoului publicitar este în sarcina exclusivă a petentei, construcția fiind amplasată pe terenul acesteia, și numai după obținerea prealabilă a autorizației de desființare** - răspuns total potrivit. nu numai prevederilor legale dar și hotărârilor consiliului local invocate.

Concluzionând cele de mai sus, se poate reține că de-a lungul corespondenței purtate cu autoritatea locală, aceasta a avut diverse puncte de vedere (ex. recomandarea petentei de a se adresa instanței de judecată pentru desființarea construcției, modificarea hotărârii Consiliul local prin sustragerca de la orice implicare a autorității în demolarea construcției, respectiv stabilirea în sarcina petentei a responsabilității desființării panoului publicitar).

Aspectele mai sus reținute, relevă nu numai inconsecvența autorității locale, dar și acțiunea de pasivitate/indiferență în aplicarea legii.

În concluzie, vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

Procedura de citare în prezenta cauză se va efectua **exclusiv față de reclamanta** , **la adresa unde aceasta este domiciliată, respectiv în orașul** , **județul Prahova**, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: *„Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea”*.

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107, art. 109 și art 125 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. IV alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. VII din Legea nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, art. 13 și art. 36 alin (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

Probe,

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Hotărâre nr. 61/17.05.2023 emisă de către Consiliul Local Azuga, privind modificarea și completarea art. 5 din Regulamentul privind amplasarea mijloacelor de publicitate în orașul Azuga aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 180/28.11.2013;
2. Hotărâre nr. 180/28.11.2013 emisă de către Consiliul Local Azuga, privind aprobarea „Regulamentului privind amplasarea mijloacelor de publicitate pe raza orașului Azuga”;
3. Adeverință nr. 14917/05.10.2021 eliberată de Serviciul Economic – Biroul Venituri al Primăriei Orașului Azuga, prin care se adeverește că doamna Lungu Elena-Floriana figurează în

evidențele fiscale ale orașului Azuga pentru cu imobilul situat la adresa din oraș Azuga, Județ Prahova;

4. Adrese transmise domnului primar al Primăriei orașului Azuga de către doamna

- Adresa nr. 1417/24.09.2021;
- Adresa nr. 15976/26.10.2021;
- Adresa nr. 15977/26.10.2021;
- Adresa nr. 16638/04.11.2021;
- Adresa nr. 16838/08.11.2021;
- Adresa nr. 19343/21.12.2021;

5. Petiție nr. 12643/23.05.2022 înregistrată de reclamanta la instituția Avocatul Poporului;

6. Proces verbal nr. 20414/19.08.2022 încheiat între reprezentanții Primăriei Azuga și reprezentanții instituției Avocatul Poporului privind ancheta la sediul Primăriei orașului Azuga;

7. Adresa nr. 12643/14.10.2022 prin care instituția Avocatul Poporului revine către Primăria Azuga cu solicitarea de a respecta dispoziții Legii nr. 154/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate;

8. Notificare nr. 16890 din 25.10.2022 transmisă de Primăria orașului Azuga către , prin care îi solicită să dezafecteze panoul publicitar, invocând dispozițiile art. IV alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154/2014 și prevederile Regulamentului aprobat prin HCL Azuga nr. 180/2013);

9. Adresa nr. 16858/7.11.2022, înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 28533/10.11.2022, prin care Primăria Azuga a informat că în data de 25.10.2022 a emis Notificarea nr. 16890 către firma reclamată, prin care a fost somată ca în termen de 20 de zile de la primire să dezafecteze panoul publicitar din strada Victoriei nr. 17 amplasat pe proprietatea petentei;

10. Notă de constatate nr. 18750 / 22.11.2022;

11. Proces verbal de sancționare seria PHAPL nr. 00825 din data de 23.11.2022, încheiat de Poliția Locală Azuga, prin care a amendat , deoarece "nu a respectat obligația de dezafectare a panoului publicitar de mari dimensiuni, amplasat pe proprietatea din Azuga, Str. conform dispozițiilor din Notificarea cu nr. 16890 / 25.10.2022 emisă de Primăria orașului Azuga";

12. Ordin de plata amenda (contravenient/plătitor: - proprietarul construcției suport al panoului);

13. Extras de cont privind plata amenzii în cuantum de 500 de lei de către - proprietarul construcției suport al panoului publicitar;

14. Adresa nr. 19946/12.12.2022 înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 31799/15.12.2022, prin care Primăria orașului Azuga informează că

(proprietarul suportului publicitar) a fost somată să dezafecteze panoul publicitar din Str. amplasat pe proprietatea petentei și ulterior societatea a fost sancționată pentru că nu s-a conformat;

15. Adresa nr. 12643/22.12.2022 prin care instituția Avocatul Poporului revine către Primăria Azuga cu solicitarea respectării dispozițiilor legale prevăzute de art. VII din Legea nr. 154/2017);

16. Petiție nr. 6741/07.03.2023 înregistrată de reclamanta la instituția Avocatul Poporului (revenire);

17. Adresa nr. 12643/05.04.2023 transmisă de instituția Avocatul Poporului către Primăria Azuga – revenire – solicitare respectare dispoziții legale: art. IV alin. (1) lit. b) și art. VII din Legea nr. 154/2017);

18. Adresa nr. 14493 / 24.05.2023 prin care Primăria Azuga transmite instituției Avocatul Poporului o copie a H.C.L. Azuga nr. 61/17.05.2023 prin care art. 5 din H.C.L. Azuga nr. 180/

28.11.2013 a fost modificat, concluzionând că astfel responsabilitatea desființării panoului publicitar este exclusiv a petentei

19. Petiție nr. 17711/28.06.2023 înregistrată de doamna _____ la instituția Avocatul Poporului.

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa noastră, în temeiul art.223 alin.(3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4(patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1(un) exemplar pentru instanță și 3(trei) pentru comunicare.

AVOCATUL POPORULUI,


Renate WEBER

DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI PRAHOVA

