



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

D8132/2023

Doamnei Dr. Monica ADĂSCĂLIȚEI,
Manager

Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani
Str. Arhimandrit Marchian nr.11, Botoșani -710211
e-mail : spital@spitalulmavromati.ro



RECOMANDAREA

Nr. 22 din 22. IAN. 2024

Prin Nota nr. 8132 din 20 martie 2023, Avocatul Poporului s-a autosesizat, ca urmare a mediatizării în presă a cazului referitor la acordarea **asistenței medicale necorespunzătoare pentru un copil, la Secția de Pediatrie – urgențe din cadrul Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani.**

Astfel, potrivit articolului intitulat: „**Fată trimisă acasă de la Spitalul de Copii Botoșani pe motiv că nu are nimic, diagnosticată cu apendicită acută câteva ore mai târziu. «O doamnă „doctor” plictisită, probabil prouspăt trezită»**”, publicat la data de 16 martie 2023 pe site-ul de știri Botoșani News, mama minorei și-a exprimat revolta în legătură cu modul în care a fost consultată fiica sa, la Secția de Pediatrie – Urgențe a Spitalului Județean „Mavromati” Botoșani, aspectele prezentate indicând elemente de neglijare medicală, dat fiind faptul că unitatea medicală nu a asigurat din primul moment o îngrijire medicală corespunzătoare pentru acest copil.

Din cele relatate de mama minorei, rezulta că, după ce fiica sa a acuzat dureri insuportabile, care nu au cedat la simptomaticele obișnuite, pe fondul înrăutățirii stării de sănătate (aparitia stărilor de greață și a vărsăturilor), a decis că trebuie să o vadă un medic, astfel încât la ora 4³⁰ în dimineața zilei de 7 martie 2023, s-a prezentat la Spitalul de Pediatrie Botoșani - Urgențe, unde: „o doamnă «doctor» plictisită, probabil proaspăt trezită (din somn, că din altele nu cred că se va trezi vreodată) nu e prea interesată de ce suntem pe acolo, îi explică că

am amânat cât am putut «întâlnirea», vreau să-i spun ce are copilul, ce i-am administrat și când, care e frecvența vărsăturilor... nu-mi dau seama dacă mă aude sau nu, așa că insist și îi explic că sunt acolo pentru a elimina un diagnostic cu apendicita, îmi aruncă o privire arogantă și tăioasă, dar se hotărăște totuși să palpeze abdomenul fetiței. ”

După o consultație de numai 7 minute, fără vreo ecografie abdominală, fără analiză de sânge, sau alte investigații, ori măcar o anamneză corectă, mama cu fetița sa au plecat de la spital „cu o recomandare de ... și asigurarea fermă și «avizată» că nu e apendicită”, însă acasă starea copilului s-a înrăutățit, astfel încât mama a decis să se deplaseze la cel mai apropiat centru privat, unde a solicitat urgent o ecografie abdominală, rezultatul confirmând „...”, „... cu dimensiuni mai mari decât dublul normalului.”

În acest context, mama a revenit cu fiica sa la urgențe la Spitalul de Pediatrie Botoșani, unde: „altă doamnă doctor, mult prea vocală de data asta, îmi spune să tac pentru că «o doare capul», dar că îmi înțelege totuși durerea că și dumneaei și-a pierdut ambii părinți. Poftim, doamna doctor?!?? Solicit urgent un chirurg și de aici se schimbă cumva în bine toate datele, doar ca se schimbă și diagnosticul de la 4.30 dimineața. Nu numai că era ... ,
avea deja reacție ... Revin la chirurgie, unde o echipă de medici tineri sunt clar de alt calibru, mult superior celor care și-au bătut joc de copilul meu până aici.”

În final, femeia o acuză pe angajata spitalului care a consultat-o pe fiica sa că a fost superficială, incompetentă și fără umanitate, exprimându-și public revolta pe rețelele de socializare, cu speranța că trăgând acest semnal, astfel de lucruri să nu se mai repete:

„De ce un medic pediatru nu știe că orice copil care este purtător de apendice, cu durere abdominală ar trebui suspectat și investigat pentru apendicită ? De ce și până când trebuie să suportăm răutatea ucigașă, aroganța și vorbitul de sus al unor medici deranjați că te afli acolo, că pui întrebări, că vrei explicații? Ce s-ar fi întâmplat dacă eu nu mi-as fi dat seama că fetița are nevoie urgentă de o ecografie abdominală? Sper ca răspunsurile la întrebările mele, durerea mea spusă public aici și sigur că și acolo unde sunt reglementate astfel de lucruri, să ajute orice copil și orice mamă și să îi ferească de astfel de specialiști!”

În acest context, pentru verificarea unor posibile încălcări ale normelor constituționale care reglementează protecția copiilor și a tinerilor și dreptul la ocrotirea sănătății, statuate de art. 49 și art. 34 din Legea fundamentală, Biroul teritorial Suceava a înaintat adrese către Spitalul Județean de Urgență (SJU) „Mavromati” Botoșani, Direcția de Sănătate Publică (DSP) Botoșani, precum și către Colegiul Medicilor Botoșani.

Potrivit dispozițiilor Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **copilul are dreptul de a se**

bucura de cea mai bună stare de sănătate pe care o poate atinge și de a beneficia de servicii medicale corespunzătoare, art. 46 alin. (3) instituind în sarcina organelor de specialitate ale administrației publice centrale, autorităților administrației publice locale, precum și oricăror alte instituții publice cu atribuții în domeniul sănătății, obligația de a dispune toate măsurile necesare pentru asigurarea realizării efective a acestui drept

De altfel, această obligație rezultă și din dispozițiile prevăzute de art. 2 din **Legea 46/2003 privind drepturile pacientului**, cu modificările și completările ulterioare: „**pacienții au dreptul la îngrijiri medicale de cea mai înaltă calitate de care societatea dispune, în conformitate cu resursele umane, financiare și materiale.**”

Ordinul Ministerului Sănătății Publice nr. 1706/2007 privind conducerea și organizarea unităților și compartimentelor de primire a urgențelor, stabilește la **art. 62** următoarele obligații:

„(1) **Investigarea pacienților în UPU sau CPU are ca scop stabilirea unui diagnostic corect și a unei conduite terapeutice corecte bazate pe rezultatele examenului clinic și a investigațiilor paraclinice.**

(2) Investigatiile pot fi efectuate **inclusiv în scopul de a infirma un diagnostic prezumtiv** în vederea stabilirii unei conduite terapeutice corecte, precum și în vederea luării unei decizii asupra necesității internării unui pacient.

(3) **Cazurile de urgență vor fi investigate adecvat înaintea internării lor**, în vederea luării unor decizii corecte în privința tratamentului de urgență și internării într-o secție sau unitate sanitară corespunzătoare.

(4) **Medicii din UPU și CPU au dreptul de a solicita investigațiile pe care le consideră necesare pentru pacientul aflat sub responsabilitatea lor**, fără avize și aprobări suplimentare din partea altor medici specialiști sau din partea conducerii unității sanitare.

(5) Investigatiile și examinările minime obligatorii la care pacienții din cadrul UPU sau CPU au acces sunt prevăzute în anexa nr. 1. Lista investigațiilor nu este limitativă, cererea unor investigații specifice pentru anumite cazuri fiind posibilă dacă astfel de investigații pot afecta decizia terapeutică.

(6) **Laboratoarele spitalului, precum și serviciile de imagistică au obligația de a da prioritate investigațiilor solicitate din partea UPU sau CPU.**”

Analizând răspunsurile comunicate în urma demersurilor efectuate de Biroul teritorial Suceava al instituției Avocatul Poporului, raportat la normele legale în vigoare, incidente în acest caz, reținem următoarele **concluzii**:

1. conform Fișei de prezentare în urgență nr. 5009/07.03.2023 (ora 04³²) rezultă că **nu** a fost recomandată și efectuată examinarea ecografică pelviabdominală și/sau analizele

de laborator în urgențe, **nu a fost solicitat consult chirurgical de specialitate**, pacientei minore administrându-i-se doar o injecție intramusculară cu [redacted] și [redacted] (tratament simptomatic), la ora 04⁴⁰, după care a plecat cu recomandarea „RP pentru 5 zile [redacted] și [redacted]” pentru diagnostic ..

2. nu se respectă Procedura operațională - PO 200-01 - referitoare la triajul și internarea pacienților în CPU-Pediatrie. potrivit căreia **respectarea etapelor diagnostice impune respectarea principiului potrivit căruia, „până la proba contrarie, orice copil care se prezintă în urgență trebuie considerat în stare critică”** și nici regula potrivit căreia „laboratoarele spitalului, precum și serviciile de imagistică au obligația de a prioritiza investigațiile de UPU-Pediatrie”;

3. grija deosebită de care a dat dovadă mama minorei, care a dus-o în aceeași zi la un Centru medical privat pentru o examinare ecografică abdomino-pelvină, din buletinul investigației concluzionându-se diagnosticul „[redacted]”, a contribuit decisiv la prevenirea unor posibile complicații în acest caz;

4. potrivit Procesului verbal nr. 0663/10.05.2023, Direcția de Sănătate Publică Botoșani a trasat o serie de măsuri ce trebuie realizate la CPU-S Pediatrie a SJU „Mavromati” Botoșani (organizarea și dotarea unui laborator de analize de urgență (hematologie, biochimie, enzime) la nivelul CPU-S pediatrie, conform Ordinului MS nr. 1706/2007; întocmirea de proceduri medicale algoritmice pentru principalele Sindroame de prezentare în CPU-S pediatrie (Sindrom dureros abdominal, Sindrom febril, etc); măsuri pentru asigurarea operării unui Rx mobil și a unui ecograf pentru investigațiile de urgență în CPU-S pediatrie; remedierea modului de întocmire a documentelor medicale -FPU (completarea corectă și completă a documentelor medicale-FPU), **însă nu există informații privind implementarea acestora;**

5. se confirmă informațiile relatate de presă privind acordarea unei îngrijiri medicale necorespunzătoare unei paciente minore, cu ocazia prezentării acesteia la ora 04³², în dimineața zilei de 7 martie 2023, la Compartimentul de primiri urgențe – Pediatrie a Spitalului Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani.

Având în vedere argumentele prezentate, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (2), art. 16, art. 24 alin. (1) și (2) și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată;

Pentru realizarea scopului constituțional și legal privind apărarea și protecția drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

I. **Managerul Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani, unitate sanitară în cadrul căreia funcționează Compartimentul Primiri Urgențe - Pediatrie, în exercitarea atribuțiilor conferite în baza dispozițiilor art. 176 alin. (5) din Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilite prin contractul de management, în conformitate cu prevederile Ordinului 1384/2010 privind aprobarea modelului-cadru al contractului de management și a listei indicatorilor de performanță a activității managerului spitalului public va dispune măsurile corespunzătoare pentru:**

➤ ***îmbunătățirea serviciilor acordate la primirea pacienților minori în cadrul secției CPU-S Pediatrie, care să conducă la stabilirea diagnosticului corect și a unei conduite terapeutice corecte bazate pe rezultatele examenului clinic și a investigațiilor paraclinice, efectuate în conformitate cu obligațiile stabilite de art. 62 din Ordinul Ministerului Sănătății Publice nr. 1706/2007 privind conducerea și organizarea unităților și compartimentelor de primire a urgențelor.***

II. **Managerul Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani va comunica copiile documentelor elaborate privind modul de îndeplinire a măsurilor trasate prin Procesul verbal nr. 0663/10.05.2023, întocmit în urma controlului efectuat de Direcția de Sănătate Publică Botoșani (indicate anterior la pct. 4 din concluzii).**

III. **Managerul Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” Botoșani va informa instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Suceava, în termen de 60 de zile, cu privire la însușirea prezentei Recomandări.**

AVOCATUL POPORULUI,


RENATE WEBER



București, ianuarie 2024

