



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro

Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

TRIBUNALUL BUZĂU
SECȚIA A II-A CIVILĂ CONTENCIOS

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 1928 / 18. APR. 2024

DOMNULE PREȘEDINTE,

Instituția Avocatul Poporului, cu sediul în str. George Vraca nr. 8, sector 1, mun. București, C.U.I. 9766550, telefon: 021-312.71.01, fax: 021-312.49.21, www.avpoporului.ro, e-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin Avocatul Poporului, doamna Renate Weber,

în numele și pentru petiționara _____, cu domiciliul în cartier _____, identificată prin _____, moștenitoare a mamei sale, defuncta _____, cu Certificat de deces scria _____, eliberat de către Primăria comunei Costești în data de _____ în calitate de reclamantă,

în contradictoriu cu

- **Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Costești**, cu sediul în Șos. București, nr. 2, localitatea Costești, Comuna Costești, județul Buzău, prin primar, domnul Nicolae Gioabă, în calitate de pârâtă,
- **Primarul Comunei Costești, domnul Nicolae Gioabă**, cu sediul în Șos. București, nr. 2, localitatea Costești, Comuna Costești, județul Buzău, prin primar, domnul Nicolae Gioabă, în calitate de pârât,
- **Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău**, cu sediul în Str. Bistriței, nr. 41, județul Buzău, reprezentată legal prin doamna director executiv, Loredana Dorobanțu, în calitate de pârâtă,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3) coroborat cu art. 8 alin. (1) teza a II-a, art. 11 alin. (1) și (3), art. 13 și art. 18 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 50 din Constituția României, art. 37 alin. (3) și art. 42-art. 43 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca prin hotărârea pe care o veți pronunța să admiteți acțiunea astfel cum a fost formulată și, în consecință, să dispuneți:

- **anularea Dispoziției nr. 193/31.08.2023 privind aprobarea plății indemnizației lunare pentru persoane cu handicap grav** emisă de către Primarul comunei Costești, și
- subsecvent anulării actului administrativ contestat, **obligarea pârâtei Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Costești, prin primar, la plata către reclamantă a sumei reprezentând indemnizația prevăzută de dispozițiile art. 37 alin. (3) raportat la art. 43 alin. (1) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada 08.05.2023-31.08.2023, actualizată cu indicele de inflație, precum și la plata dobânzii legale de la data scadenței fiecărei sume lunare și până la data restituirii efective, având în vedere următoarele**

MOTIVE:

1. Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția inițială nr. 25838/21.09.2023, la care au fost conexe ulterior petițiile înregistrate sub nr. 27962/12.10.2023, nr. 1804/18.01.2024 și nr. 9970/26.03.2024, doamna , în calitate de fiică și curator special provizoriu al doamnei , respectiv, în nume personal, a sesizat instituția Avocatul Poporului în privința posibilei încălcări a prevederilor art. 50 și art. 52 din Constituția României, privind protecția persoanelor cu handicap, respectiv, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În esență, doamna și-a exprimat nemulțumirea față de faptul că Primăria comunei Costești nu i-a recunoscut doamnei **persoană încadrată în grad de handicap „grav cu asistent personal”**, dreptul la indemnizația de însoțitor începând cu data de 01.06.2023, în condițiile în care aceasta nu a beneficiat de un asistent personal.

Prin **Certificatul de încadrare în grad de handicap nr.** , emis de către Comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap din cadrul Consiliului Județean Buzău, s-a dispus încadrarea doamnei în gradul de handicap „**grav cu asistent personal**”, în considerarea faptului că suferă de afecțiunea

”
Ca urmare a instituirii curatei speciale provizorii¹, doamna , în numele și pentru , prin cererea nr. 35762/31.08.2023 a optat pentru primirea indemnizației lunare, reglementate prin art. 42 alin. (4) coroborat cu art. 43 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sens în care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău a emis Acordul nr. 35762/31.08.2023 către Primăria Costești.

Prin **Dispoziția nr. 193/31.08.2023** privind aprobarea plății indemnizației lunare pentru persoane cu handicap grav , emisă de către Primarul comunei Costești, criticată, s-a dispus în sensul că „**Începând cu luna septembrie 2023 se aprobă plata indemnizației lunare pentru persoana cu handicap grav (...)** **pe perioada valabilității certificatului de handicap**”.

Nemulțumită de Dispoziția nr. 193/31.08.2023 privind aprobarea plății indemnizației lunare pentru persoane cu handicap grav , emisă de către Primarul comunei Costești, doamna s-a adresat instituției Avocatul Poporului prin petiția inițială nr. 25838/21.09.2023.

Ulterior, prin petiția înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 1804/18.01.2024, **doamna a comunicat decesul mamei sale,** , **din data de** făcând dovada cu Certificatul de deces seria eliberat de către Primăria comunei Costești, în data de

Totodată, doamna a solicitat instituției Avocatul Poporului formularea unei acțiuni în contencios administrativ, în continuarea demersurilor începute pentru soluționarea petiției inițiale nr. 25838/21.09.2023, revenind cu aceeași solicitare prin petiția nr. 9970/26.03.2024.

2. Demersurile și constatările Avocatului Poporului ca urmare a controlului realizat în cauză

Având în vedere contextul expus, în temeiul art. 59 alin. (2) din Constituție coroborat cu dispozițiile art. 4 și art. 25 din Legea nr. 35/1997, republicată, instituția Avocatul Poporului a întreprins mai multe demersuri în fața autorităților publice în vederea soluționării petiției cu scopul de a se reexamina situația cu privire la

Ca urmare a transmiterii de către instituția Avocatul Poporului a adresei nr. 25838/25.09.2023, prin adresa înregistrată sub nr. 27358/06.09.2023, Primăria comunei Costești a comunicat că „**cererea depusă de doamna a îndeplinit cumulativ toate condițiile prevăzute de lege pentru a beneficia de indemnizația lunară cuvenită persoanei cu handicap la data de 31.08.2023, odată cu emiterea acordului nr. 35762/31.08.2023 al D.G.A.S.P.C. Buzău**”.

De asemenea, prin adresa nr. 25838/10.10.2023, instituția Avocatul Poporului a solicitat Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități efectuarea verificărilor necesare și luarea măsurilor legale care se impun în situația doamnei

¹ Potrivit Încheierii din data de 30.08.2023 pronunțată de către Judecătoria Buzău, secția civilă, în dosarul nr.

Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, prin adresa înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 30728/7.11.2023, a răspuns că pentru „speța relatată de Avocatul Poporului, plata indemnizației lunare prevăzută la art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006 se acordă în luna următoare depunerii cererii, pe perioada de valabilitate a certificatului (începând cu luna iunie 2023)”.

Ca răspuns la adresa Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități nr. 26285/ANPDPD/MI/30.10.2023 și al demersului Biroului Teritorial Ploiești al Avocatului Poporului nr. 25838/10.10.2023, prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 31317/13.11.2023, Primarul comunei Costești a comunicat că „cererea depusă a îndeplinit cumulativ toate condițiile prevăzute de lege pentru a beneficia de indemnizația lunară cuvenită persoanei cu handicap la data de 31.08.2023, odată cu emiterea acordului nr. 35762/31.08.2023 al D.G.A.S.P.C. Buzău și, în consecință, în mod corect a fost emisă Dispoziția primarului comunei Costești nr. 192/31.08.2023 (sic). Conform acesteia, drepturile bănești cuvenite s-au acordat începând cu luna următoare depunerii cererii, respectiv luna septembrie 2023, care se acordă pentru viitor și nu retroactiv”.

Ca atare, Avocatul Poporului a emis **Recomandarea nr. 164 din 13 noiembrie 2023**, în sensul ca **Primarul comunei Costești, județul Costești**, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de legislația în vigoare, să ia măsuri pentru respectarea dispozițiilor art. 43 alin. (3)² din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a adresei nr. 26285/ANPDPD/MI/30.10.2023, transmisă comunei Costești, județul Buzău, de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, în sensul **efectuării plății indemnizației de însoțitor la care este îndreptățită persoana cu handicap grav, prin curator special, pe întreaga perioadă a valabilității certificatului de încadrare în grad de handicap, respectiv începând cu luna iunie 2023** (conform certificatului de încadrare în grad de handicap nr.).

Prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 35017/15.12.2023, **Primarul comunei Costești a adus la cunoștința Avocatului Poporului faptul că nu și-a însușit Recomandarea nr. 164 din 13 noiembrie 2023**, mai sus menționată, și că își menține punctul de vedere formulat în adresele anterioare.

Prin adresa nr. 25838/1804/08.02.2024, instituția Avocatul Poporului a solicitat Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Buzău o situație din care să reiasă sumele plătite cu titlu de indemnizație și cu titlu de buget personal complementar de care a beneficiat doamna în baza Certificatului de încadrare în grad de handicap grav nr. , potrivit prevederilor art.57 - art.58 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și situația plăților efectuate către doamna în baza Acordului nr. 35762/31.08.2023 transmis Primăriei Costești.

Astfel, prin adresa înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 5782/21.02.2024, Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Buzău a comunicat următoarele: „În perioada iunie 2023-ianuarie 2024, d-na a beneficiat de indemnizație de handicap în cuantum lunar de lei, reprezentând indemnizația lunară a persoanei cu handicap grav (lei) și buget personal complementar (lei), în conformitate cu dispozițiile art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. .

De asemenea, s-a mai precizat că, în perioada septembrie 2023-ianuarie 2024, d-na , prin curator a beneficiat de indemnizație de însoțitor prevăzută de art.57-art.58 din Legea nr. 448/2006, republicată, în baza Cererii înregistrată la Primăria Costești sub nr. 3696/31.08.2023 și a Acordului nr. 35762/31.08.2023 încheiat cu D.G.A.S.P.C. Buzău, în cuantum de: Septembrie 2023= lei, Octombrie 2023= lei, Noiembrie 2023= lei, Decembrie 2023= lei, Ianuarie 2024= lei.

În sens similar, am realizat și demersul nr. 25838/1804/08.02.2024 către Primăria comunei Costești, care, prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 4551/12.02.2024, a transmis că doamna „a fost pusă în plată începând cu luna Septembrie 2023 și a beneficiat de indemnizația lunară în cuantum de lei net. Din luna Octombrie 2023 și până în luna Decembrie 2023 inclusiv, a beneficiat de indemnizație lunară în cuantum de lei net. În luna Ianuarie 2024 a beneficiat de indemnizație lunară în cuantum de lei net și aceasta a fost ultima lună de plată întrucât persoana cu handicap, numita , a decedat în data de .

Totodată, ca urmare a demersului nr. 25838/1804/08.02.2024 realizat la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău, prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr.7645/07.03.2024, au fost comunicat următoarele:

„ - la dosarul _____ a fost depusă declarația de opțiune cu nr. 35762/31.08.2023, prin care, _____ în calitate de reprezentant legal al persoanei cu handicap în cauză, a optat pentru indemnizație de însoțitor, care se asigură de primăriile în a căror rază teritorială își are domiciliul sau reședința persoana cu handicap;

- în baza declarației de opțiune, a fost emis și transmis către autoritatea publică locală acordul D.G.A.S.P.C. Buzău nr. 35762/31.08.2023 pentru plata indemnizației de însoțitor;

- la dosarul persoanei cu handicap _____ nu a mai fost depusă o altă declarație de opțiune”.

În raport de situația expusă, constatăm că, la momentul obținerii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. _____ conform Biletului de ieșire din Spitalul _____ din data de 20.03.2023. doamna _____ era diagnosticată cu „_____

Prin urmare, având handicap _____ la momentul eliberării Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. _____ doamna _____ s-a aflat în imposibilitatea de a-și exprima orice dorință sau opinie cu privire la propriile nevoi și interese și, *a fortiori*, asupra exercitării dreptului la opțiune pentru asistent personal sau indemnizație de însoțitor.

Conchizând, în considerarea controlului realizat, apreciem că **Dispoziția Primarului comunei Costești nr. 193/31.08.2023**, prin s-a dispus plata indemnizației lunare pentru persoana cu handicap grav **începând cu luna septembrie 2023**, reprezintă un act administrativ nelegal, emis prin încălcarea drepturilor defunctei _____, prevăzute la art. 50 din Constituție, privind protecția persoanelor cu handicap, reflectate în art. 42 alin. (4), raportat la art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Argumente de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulate de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenta

3.1. Aspecte prealabile privind calitatea procesuală activă a petentei

Prin Certificatul de încadrare în grad de handicap nr. _____, defuncta _____ a fost încadrată în grad de handicap grav cu asistent personal, astfel, beneficiind cu data emiterii acestui certificat de toate drepturile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv dreptul la asistent personal sau la indemnizație lunară.

Având în vedere că, la momentul emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. _____ se afla într-o stare de vulnerabilitate, fiind diagnosticată cu „_____

_____”², aceasta și-a exercitat dreptul de opțiune, reglementat de art. 42 alin. (2)-(4) din Legea nr. 448/2006, cu modificările și completările ulterioare, ulterior prin curatorul său desemnat de instanța de judecată³ (instituirea curatei speciale provizorii), care a fost depusă în acest cererea nr. 35762/31.08.2023 la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău în acest sens.

Cu toate că avea cunoștință despre această situație de fapt, **Primarul comunei Costești a refuzat să-i acorde doamnei _____ indemnizația lunară retroactiv, prin raportare la data emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. _____, invocând prevederile art. 30 alin. (2) din Normele**

² Conform Biletului de ieșire din Spitalul _____ din data de 20.03.2023, menționat în documentul „Ancheta Socială” nr. 2271/17.05.2023, emis de către Compartimentul Asistență Socială din cadrul Primăriei comunei Costești, județul Buzău.

³ A se vedea. Încheierea din data de 30.08.2023, pronunțată de către Judecătoria Buzău, secția civilă, în dosarul nr. _____, prin care a fost desemnată curator doamna _____

metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007⁴.

Prin urmare, reclamanta contestă refuzul pârâtului de soluționare favorabilă a cererii, în sensul de a-i acorda indemnizația lunară cuvenită titularului dreptului – persoana încadrată în grad de handicap „*grav cu asistent personal*” - , având în vedere data emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. ‘

Cu privire la natura dreptului pretins, apreciem că, **în urma exercitării opțiunii**, prevăzute de art. 42 alin. (2)-(4) din Legea nr. 448/2006, cu modificările și completările ulterioare, **în patrimoniul defunctei**

s-a consolidat retroactiv dreptul patrimonial de a primi indemnizația lunară, stabilită de art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **începând cu data emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. .**

Dreptul la opțiune, antereferit, face parte din categoria de drepturi și facilități cu caracter patrimonial recunoscute *ope legis* persoanei cu handicap grav cu asistent personal, de care beneficiază pe toată perioada încadrării în gradul de handicap.

Astfel, observăm că, **dreptul la opțiune, pe lângă un caracter personal, are și o componentă patrimonială, economică, materială a efectelor încadrării unei persoane într-un grad de handicap grav cu asistent personal**, iar tocmai această componentă patrimonială, evaluabilă în bani, **legitimează procesul inițierea de către moștenitoare a prezentei acțiuni**, având ca obiect solicitarea indemnizației lunare de care defuncta ar fi trebuit să beneficieze începând cu data emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. ‘

Acordarea acestor drepturi cu o componentă patrimonială corespunde expresiei și modalității de materializare a principiilor ce stau la baza protecției și promovării drepturilor persoanelor cu handicap, astfel definite de art. 2 alin. (1)⁵ al Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, reținând cadrul legal antemenționat, trebuie avut în vedere că, atâta timp cât gradul de handicap grav cu asistent personal a fost acordat defunctei începând cu data de 8.05.2023, la această dată a luat naștere dreptul corelativ al acesteia la indemnizația lunară.

Din modul de formulare a textelor legale, mai sus invocate, se desprinde concluzia că **voința legiuitorului a fost aceea ca plata efectivă a indemnizației, și anume, virarea drepturilor bănești cuvenite, să aibă loc în luna următoare depunerii cererii** de către beneficiar sau reprezentantul său legal.

În acest sens, textul de la art. 30 alin. (2) din Normele metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007, **vizează doar executarea efectivă a obligației de plată a indemnizației, iar nașterea dreptului de creanță al beneficiarului asupra indemnizației, data de la care ia naștere acest drept este reglementată de art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările.**

În calitate de fiică, **reclamanta are vocație la moștenire și este moștenitor sezinar, calitate ce îi conferă nu numai posesia de drept a bunurilor succesoriale de la data deschiderii moștenirii, dar și dreptul de a exercita drepturile și acțiunile defunctei, conform art. 1125 din Cod civil.**

Sub acest aspect, reținem că, potrivit dispozițiilor art. 953 din Codul civil, prin moștenire s-a transmis patrimoniul mamei reclamantei, la aceasta din urmă, astfel încât reclamanta are în propriul patrimoniu dreptul de creanță al mamei sale asupra sumei corespunzătoare indemnizației lunare.

Ținând cont de caracterul patrimonial al dreptului la indemnizația lunară ce a trecut din patrimoniul defunctei în cel al moștenitoarei, reclamanta justifică un interes în inițierea prezentei, având calitate procesuală activă în cauză.

⁴ Indemnizația prevăzută la art. 43 alin. (3) din lege se acordă începând cu luna următoare depunerii cererii și încetează cu luna următoare celei în care persoana cu handicap nu mai îndeplinește condițiile care au dus la stabilirea dreptului.

⁵ Persoanele cu handicap sunt acele persoane cărora mediul social, neadaptat deficiențelor lor fizice, senzoriale, psihice, mentale și/sau asociate, le împiedică total sau le limitează accesul cu șanse egale la viața societății, necesitând măsuri de protecție în sprijinul integrării și incluziunii sociale.

3.2. Motive privind nelegalitatea Dispoziției nr. 193/31.08.2023 privind aprobarea plății indemnizației lunare pentru persoane cu handicap grav , emise de către Primarul comunei Costești

Dispoziția Primarului comunei Costești nr. 193/31.08.2023 privind aprobarea plății indemnizației lunare pentru persoane cu handicap grav a fost emisă cu exces de putere, în sensul art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin încălcarea drepturilor defunctei prevăzute la art. 50 din Constituție, privind protecția persoanelor cu handicap, art. 42 alin. (4), raportat la art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referindu-ne la contextul cauzei, reținem de la început că, defuncta a fost încadrată în grad de handicap grav cu asistent personal, permanent, cu un tip de , având nevoie de o protecție specială.

Astfel, beneficia de drepturile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. .

Printre drepturile conferite de legiuitor persoanelor adulte cu handicap grav cu asistent personal, așa cum a fost și cazul doamnei se regăsește și cel reglementat de dispozițiile art. 35 alin. (1)⁶ din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, dreptul la un asistent personal. Conform dispozițiilor art. 42 alin. (4)-(6)⁷ și art. 43 alin. (1)-(3)⁸ din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, obligația acordării indemnizației prevăzute de art. 37 alin. (3)⁹, raportat la art. 43 alin. (2) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, revine primăriei de la domiciliul beneficiarului, ca urmare a formulării unei cereri în acest sens și a exprimării opțiunii de către persoana cu handicap.

Din interpretarea coroborată a prevederilor de mai sus rezultă că, în cazul exercitării de către persoana adultă cu handicap grav cu asistent personal a dreptului de opțiune în sensul primirii indemnizației lunare, autoritățile administrației publice locale în a cărei rază teritorială își are domiciliul beneficiarul acestui drept au obligația de a asigura și garanta plata indemnizației.

Plata indemnizației se face pe perioada valabilității certificatului de încadrare în grad de handicap emis de comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, începând cu luna următoare depunerii cererii și încetează începând cu luna următoare celei în care persoana cu handicap nu mai îndeplinește condițiile care au condus la stabilirea dreptului.

Aplicând aceste principii la speță, deși opțiunea de a i se acorda indemnizația ori de angajare a unui asistent personal cade în sarcina persoanei cu handicap sau a reprezentantului legal al acestuia, totuși, respectiva procedură trebuie interpretată în lumina **principiului interesului persoanei cu handicap**, prevăzut la art. 3 lit. i) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În consecință, această sarcină trebuie înțeleasă și aplicată în mod conștient, după o prealabilă informare a beneficiarului direct pentru a asigura respectarea drepturilor legale ale acestuia, care, în cazul de față, este o persoană adultă cu grad de handicap grav () cu asistent personal, acesta fiind, de altfel, și scopul emiterii certificatului de încadrare în grad de handicap.

Astfel, subliniem că obligația autorităților administrației publice locale - implicit a părților din prezenta cauză, de a asigura și garanta plata indemnizației lunare către persoanele cu handicap grav este o obligație legală instituită

⁶ Art. 35 - (1) Persoana adultă cu handicap grav are dreptul la un asistent personal, în baza evaluării sociopsihomedicale.

⁷ Art. 42 - (4) Părinții sau, după caz, reprezentanții legali ai copilului cu handicap grav, persoana sau familia care a primit în plasament un copil cu handicap grav, adulții cu handicap grav ori reprezentanții legali ai acestora, cu excepția celor cu handicap vizual grav, pot opta între asistent personal și primirea unei indemnizații lunare. (5) Opțiunea se exprimă prin cerere adresată în scris direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, și devine valabilă numai pe baza acordului exprimat în scris al acestora. (6) Direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, vor comunica angajatorului, în termen de 5 zile, acordul pentru opțiunea exprimată în condițiile prevăzute la alin. (5).

⁸ Art. 43 - (1) Indemnizația lunară prevăzută la art. 42 alin. (4) este în cuantum egal cu salariul net al asistentului personal gradat la 0, stabilit potrivit prevederilor legale care reglementează nivelul de salarizare a personalului plătit din fonduri publice. (2) Plata indemnizației lunare se asigură de primăriile în a căror rază teritorială își are domiciliul sau reședința persoana cu handicap grav. (3) Plata indemnizației se face pe perioada valabilității certificatului de încadrare în grad de handicap, emis de comisiile de protecție a copiilor sau de comisiile de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, după caz.

⁹ Art. 37 alin. (3) În situația în care angajatorul nu poate asigura un înlocuitor al asistentului personal, persoanei cu handicap grav i se acordă indemnizația prevăzută la art. 43 alin. (1) sau găzduirea într-un centru de tip respira.

de legiuitor în sarcina acestora prin intermediul dispozițiilor art. 44 lit. b)¹⁰ din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **achitarea acestor sume către persoanele îndreptățite nefiind astfel o opțiune a acestor instituții, ci o obligație legală.**

Prin urmare, în speță, la momentul obținerii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. _____, se impunea consilierea doamnei _____ persoană adultă cu handicap _____ de către pârâta Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău, cu privire la posibilitatea de a formula opțiunea și de a cere acordul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău, iar în baza acestuia, de a solicita angajarea asistentului personal instituției competente, Primăria comunei Costești, sau primirea indemnizației lunare, după caz.

Obligațiile legale și necesitatea intervenției Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău în susținerea drepturilor și intereselor persoanelor adulte cu handicap, precum și calitatea procesuală a acesteia rezultă din prevederile art. 1¹¹ și 10 lit. c) și e) ale Anexei 1¹² la Regulamentul-Cadru de organizare și funcționare al Direcției generale de asistență socială și protecția copilului a Hotărârii de Guvern nr. 797/2017 din 8 noiembrie 2017 pentru aprobarea regulamentelor-cadru de organizare și funcționare ale serviciilor publice de asistență socială și a structurii orientative de personal, cu modificările și completările ulterioare.

Or, în speță, fiind în stare de vulnerabilitate evidentă, _____ și-a exercitat ulterior dreptul de opțiune prevăzut de art. 42 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin curatorul său desemnat de instanța de judecată.

Având în vedere aceste împrejurări, aprecierea Primarului comunei Costești potrivit căreia nu se poate acorda indemnizația prevăzută la art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada anterioară lunii septembrie 2023, motivat de faptul că Acordul nr. 35762/31.08.2023 emis de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău produce efecte doar pentru viitor, nu este în conformitate cu dispozițiile art. 42 alin. (4) – (5) și art. 43 alin. (1) – (3) din același act normativ.

¹⁰ Art. 44 - **Autoritățile administrației publice locale** prevăzute la art. 43 alin. (2) au obligația: a) de a angaja și salariza asistentul personal al persoanei cu handicap grav, în condițiile prezentei legi; b) de a asigura și garanta plata indemnizației lunare, în cazul în care persoana cu handicap grav sau reprezentantul ei legal a optat pentru aceasta.

¹¹ Art. 1 - **Direcția generală de asistență socială și protecția copilului**, denumită în continuare Direcția generală, este instituția publică cu personalitate juridică înființată în subordinea consiliilor județene/consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București cu scopul de a asigura aplicarea politicilor sociale în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor vârstnice, persoanelor cu dizabilități, precum și altor persoane, grupuri sau comunități aflate în nevoie socială, cu rol în administrarea și acordarea beneficiilor de asistență socială și a serviciilor sociale.

¹² **Direcția generală îndeplinește următoarele atribuții principale:**

c) în domeniul persoanelor adulte cu dizabilități:

1. promovează și asigură respectarea drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități, în conformitate cu Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu Legea nr. 221/2010 pentru ratificarea Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, deschisă spre semnare la 30 martie 2007 și semnată de România la 26 septembrie 2007, cu modificările ulterioare;

(...)

4. asigură evaluarea nevoilor individuale ale persoanei cu dizabilități, propune încadrarea în grad de handicap, respectiv menținerea în grad de handicap a unei persoane, precum și programul individual de reabilitare și integrare socială a acesteia, avizează planul individual de servicii al persoanei cu handicap întocmit la nevoie de managerul de caz, recomandă măsurile de protecție a adultului cu handicap, evaluează îndeplinirea condițiilor necesare pentru atestare ca asistent personal profesionist, prin serviciul de evaluare complexă, și monitorizează activitatea acestuia;

5. asigură secretariatul și condițiile de funcționare ale comisiei de evaluare și încadrare în grad de handicap, prevăzute de lege;

6. asigură monitorizarea realizării instruirii asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;

7. respectă opțiunea referitoare la asistent personal sau indemnizație, exprimată în scris, emite acordul în acest sens și îl comunică angajatorului, în termenul prevăzut de lege;

8. ia măsurile necesare pentru planificarea și asigurarea continuității serviciilor acordate tânărului cu dizabilități la trecere din sistemul de protecție a copilului în sistemul de protecție a adultului cu dizabilități, în baza nevoilor individuale identificate ale acestuia;

(...)

12. identifică, evaluează și pregătește persoane care pot deveni asistenți personali profesioniști, în condițiile legii; încheie contracte individuale de muncă și asigură formarea continuă de asistenți personali profesioniști atestați; evaluează și monitorizează activitatea acestora;

d) în domeniul protecției persoanelor vârstnice și a altor persoane adulte aflate în situații de dificultate:

1. completează evaluarea situației socioeconomice a persoanei adulte aflate în nevoie, a nevoilor și resurselor acesteia. Asigură furnizarea de informații și servicii adecvate în vederea refacerii și dezvoltării capacităților individuale și ale celor familiale necesare pentru a depăși cu forțe proprii situațiile de dificultate, după epuizarea măsurilor prevăzute în planul individualizat privind măsurile de asistență socială;

(...)

Potrivit prevederilor menționate, [redacted] a dobândit *ope legis* dreptul de a opta între un asistent personal și primirea unei indemnizații lunare¹³.

Într-adevăr, conform art. 30 alin. (2) din Normele metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007, *indemnizația prevăzută la art. 43 alin. (3) din lege se acordă începând cu luna următoare depunerii cererii și încetează cu luna următoare celei în care persoana cu handicap nu mai îndeplinește condițiile care au dus la stabilirea dreptului.*

Cu toate acestea, respectiva normă juridică de aplicare a dispozițiilor art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu restrânge dreptul beneficiarului de a obține retroactiv plata indemnizației lunare în condițiile în care nu se mai poate opta pentru un asistent personal, cu atât mai mult cu cât **legiuitorul a instituit acordarea prestațiilor sociale din oficiu pentru persoanele cu handicap grav și accentuat**, potrivit art. 35 din Normele metodologice din 2007 de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobate prin Hotărârea de Guvern nr. 268/2007¹⁴.

Prin urmare, chiar dacă, la momentul obținerii certificatului de încadrare în grad de handicap, [redacted] nu a formulat o opțiune expresă, în sensul art. 42 alin. (4) din Legea nr. 448/2006, totuși, nu ar fi trebuit să i se nege dreptul la indemnizația prevăzută de lege, pentru perioada cuprinsă între data emiterii Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. [redacted] și data de 31.08.2023, când curatorul său special provizoriu a depus cererea nr. 35762/31.08.2023 la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău în vederea exercitării dreptului de opțiune.

Mai mult decât atât, defuncta a fost sub protecția prevederilor speciale ale art. 50 din Constituție, ce garantează protecția persoanelor cu handicap, iar conform acestor prevederi *persoanele cu handicap se bucură de protecție specială. Statul asigură realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor, de prevenire și de tratament ale handicapului, în vederea participării efective a persoanelor cu handicap în viața comunității, respectând drepturile și îndatoririle ce revin părinților și tutorilor.*

Având în vedere situația particulară în care s-a aflat [redacted] sunt relevante prevederile art. 53¹⁵ din Legea fundamentală privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Prin urmare, în soluționarea prezentei cauze, vă rugăm să acordați prioritate aplicării prevederilor constituționale cuprinse în art. 53 alin. (1) și (2) din Constituție, din care rezultă că exercițiul drepturilor reclamantei de a pretinde chiar tardiv plata indemnizației nu poate fi restrâns. Atâta timp cât antecesoarei reclamantei i s-a recunoscut dreptul de a fi încadrată în grad de handicap „grav cu asistent personal”, începând cu data de 08.05.2023, data emiterii certificatului de încadrare în grad de handicap, în mod firesc, drepturile stabilite de legiuitor în virtutea Legii nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să fie acordate de pârâte începând cu această dată. Dacă s-ar accepta ipoteza contrară s-ar goli de conținut prevederile art. 43 alin. (3) din aceeași lege, și s-ar priva antecesoarea reclamantei de drepturile la protecție socială conferite de lege.

Astfel, în cazul de față, apreciem că indemnizația poate fi acordată retroactiv, pentru motive temeinic justificate, cum este diagnosticul de ..

[redacted] în care s-a aflat [redacted] la obținerea Certificatului de încadrare în grad de handicap nr. [redacted], momentul în care s-a născut dreptul de opțiune în patrimoniul său.

¹³ Dreptul la opțiune prevăzut la art. 42-43 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se referă la posibilitatea de a alege între asistent personal și primirea unei indemnizații lunare, iar nu la posibilitatea de a alege între a exercita sau nu dreptul, acesta existând prin efectul legii.

¹⁴ Art. 35 - (1) **Dreptul la asistenta sociala sub forma de prestatii sociale se acorda persoanelor cu handicap pe perioada valabilitatii documentului care atesta incadrarea in grad de handicap.** (2) **Dreptul la asistenta sociala sub forma de prestatii sociale se acorda din oficiu in toate cazurile in care persoana detinatoare de certificat de incadrare in grad de handicap se afla in plata in evidenta directiei generale de asistenta sociala si protectia copilului.** (3) **Pentru persoanele cu handicap grav si accentuat beneficiare de prestatii sociale la data intrarii in vigoare a legii, acordarea prestatiilor sociale se face din oficiu.**

¹⁵ Art. 53 din Constituție: (1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.* (2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a uduce atingere existenței dreptului sau a libertății.*

În consecință, dreptul de a primi indemnizația echivalentă cu venitul unui asistent personal poate fi recunoscut și prin exercitarea cu efect retroactiv a acestei opțiuni, dată fiind situația specială în care se afla în condițiile în care exercitarea și acordarea drepturilor persoanelor cu handicap se bucură de protecție constituțională, neputând fi restrânse ori încălțate raportat la prevederile art. 50 din Constituție, protecție care nu a fost asigurată de forurile competente cu atribuții în acest sens, omisiune ce nu îi este imputabilă defunctei

În plus, interpretarea dată prevederilor art. 42- art. 43 din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Primarului comunei Costești, astfel criticată, echivalează cu un formalism rigid dezavuat în mod constant de instanța de contencios european al drepturilor omului (*a se vedea*, în acest sens, *cauza Hietsch împotriva României*), nerezonabil în circumstanțele cauzei pentru a asigura antecesoarei reclamantei, o vârstnică cu handicap protecția efectivă a dreptului său la un nivel adecvat de îngrijire, demnitate și la respectarea vieții private, potrivit art. 8 din Convenția europeană a drepturilor omului.

În completare, mai trebuie avut în vedere că, indemnizația pentru adulții cu handicap a fost calificată de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în cauza *Koua Poirrez împotriva Franței*, drept un ajutor de tip necontributiv, ce poate da naștere unui drept pecuniar în sensul art. 1 (protecția proprietății) din Protocolul nr. 1 la Convenția europeană a drepturilor omului, sens în care s-a constatat încălcarea art. 14 (interzicerea discriminării) din Convenție, coroborat cu art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

Așadar, pretențiile reclamantei trebuie evaluate ținând seama și de exigențele jurisprudențiale stabilite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în interpretarea art. 8, art. 14 din Convenția europeană a drepturilor omului coroborat cu art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție și prin raportare la dispozițiile articolele 19, 20 și 28 din Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, adoptată la New York de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 13 decembrie 2006, ratificată de România prin Legea nr. 221/2010.

3.3. Cu privire la obligarea pârâtei Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Costești, prin primar, la plata sumei reprezentând indemnizația prevăzută de dispozițiile art. 37 alin. (3), raportat la art. 43 alin. (1) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada 08.05.2023-31.08.2023, actualizată cu indicele de inflație, precum și la plata dobânzii legale de la data scadenței fiecărei sume lunare și până la data restituirii efective

În speță, în situația în care instanța va constata nulitatea Dispoziției Primarului comunei Costești nr. 193/31.08.2023, solicităm repararea prejudiciului cauzat de emiterea nelegală a actului administrativ contestat¹⁶.

Referitor la daunele materiale pretinse, **pentru a se angaja răspunderea civilă delictuală trebuie să fie îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții, prevăzute de art. 1357 alin. (1) din Codul civil: existența unei fapte ilicite, un prejudiciu, legătura de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciu, respectiv vinovăția.**

Astfel, în ceea ce privește **existența unei fapte ilicite** apreciem că aceasta este dovedită prin faptul că s-a emis Dispoziția contestată, cu încălcarea drepturilor defunctei . persoană cu handicap grav cu asistent personal, prevăzute la art. 50 din Constituție, privind protecția persoanelor cu handicap, precum și art. 42 alin. (4) raportat la art. 43 alin. (3) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la **existența prejudiciului**, în cauză, prejudiciul constă în lipsirea defunctei , **pentru perioada 08.05.2023-31.08.2023**, atât de asistent personal, cât și de indemnizația lunară aferentă, în quantum egal cu salariul net al asistentului personal gradația 0, stabilit potrivit prevederilor legale care reglementează nivelul de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, conform art. 43 alin. (1) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din situația de fapt expusă, rezultă că prejudiciul material suferit de către defuncta este o consecință a faptei ilicite reținute mai sus, **fiind astfel probată și existența unui raport de cauzalitate între fapta**

¹⁶ Cu privire la repararea prejudiciului cauzat de emiterea unor acte administrative nelegale, în practica instanței supreme s-a stabilit că, „acțiunea având ca obiect repararea pagubei produse ca urmare a anulării unor acte administrative atrage, în raport cu aceste dispoziții legale, competența instanței de contencios administrativ potrivit principiului general de drept conform căruia legea specială derogă de la legea generală. Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (1), art. 8 alin. (1), art. 18 alin. (3) și art. 19 din Legea nr. 554/2004, care reglementează regimul juridic al acțiunii în despăgubiri, revine instanței de contencios administrativ să se pronunțe asupra dreptului la repararea pagubei cauzate, analizând condițiile de admisibilitate a cererii, inclusiv existența dreptului la reparație și modalitatea de acordare a acesteia” - Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția I civilă, decizia nr. 1016 din 2 iunie 2020.

ilicită și prejudiciu. Existența intenției de emitere a actului administrativ nelegal nu poate fi pusă la îndoială, **fiind așadar îndeplinită și condiția vinovăției.**

Repararea integrală a prejudiciului suferit de creditor impune repararea pierderii efectiv suferită de către creditor (*damnum emergens*, actualizarea cu indicele de inflație reprezentând o reparație parțială a prejudiciului efectiv suferit), cât și a beneficiului de care acesta a fost lipsit (*lucrum cessans*, respectiv dobânda legală și dobânda legală penalizatoare Ordonanța de Guvern nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare), potrivit art. 1531 alin. (2) din Codul civil.

Pentru aceste motive, **solicităm obligarea pârâtei Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Costești, prin primar, la plata către doamna [nume] a sumei reprezentând indemnizația prevăzută de dispozițiile art. 37 alin. (3), raportat la art. 43 alin. (1) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru perioada 08.05.2023-31.08.2023, actualizată cu indicele de inflație, precum și la plata dobânzii legale de la data scadenței fiecărei sume lunare și până la data restituirii efective.**

În concluzie, având în vedere motivele expuse mai sus, **vă rugăm să admiteți cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată.**

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art.8 alin. (1) teza a II-a, art. 11 alin. (1) și (3) și art. 13 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 50 din Constituția României, art. 37, art. 42-43 din Legea 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 953, art. 1357 alin. (1) din Codul civil, precum și pe dispozițiile invocate în cuprinsul acțiunii, după caz.

Probe,

În dovedirea celor susținute în cererea de chemare în judecată, solicităm încuviințarea administrării probei cu înscrisuri, pe care o considerăm pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, precum și orice alte lucrări necesare pentru soluționarea cauzei, sau probe care vor rezulta din soluționarea dosarului, după caz.

În susținerea cererii, în cadrul probei cu înscrisuri, **anexăm în copie certificată, înscrisurile identificate conform opisului întocmit în acest sens.**

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa noastră, în temeiul art.223 alin. (3), coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 5 (cinci) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, unul pentru instanță și restul pentru comunicare către părți.

Avocatul Poporului,

Renate WEBER



DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BUZĂU

OPIS
al documentelor atașate prezentei cereri de chemare în judecată

1. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 25838/21.09.2023
2. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 27962/12.10.2023
3. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 1804/18.01.2024
4. Petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 9970/26.03.2024
5. Certificatul de încadrare în grad de handicap nr. _____ emis doamnei
6. Certificatul de deces seria _____, eliberat de către Primăria comunei Costești, în data de _____
7. Încheierea din data de 30.08.2023, pronunțată de către Judecătoria Buzău, secția civilă, în dosarul nr. _____ având ca obiect instituirea curatei speciale provizorii
8. Dispoziția nr. 193/31.08.2023 privind aprobarea plății indemnizației lunare pentru persoane cu handicap grav _____, emisă de către Primarul comunei Costești
9. Adresa nr. 25838/25.09.2023, emisă de către instituția Avocatul Poporului
10. Adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 27358/06.09.2023, emisă de către Primăria comunei Costești
11. Adresa nr. 25838/10.10.2023, emisă de către instituția Avocatul Poporului
12. Adresa înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 30728/7.11.2023, emisă de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități
13. Adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 31317/13.11.2023, emisă de către Primarul comunei Costești
14. Recomandarea nr. 164 din 13 noiembrie 2023 emisă de către Avocatul Poporului către Primarul comunei Costești, județul Costești
15. Adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 35017/15.12.2023, emisă de către Primarul comunei Costești
16. Adresa nr. 25838/1804/08.02.2024, emisă de către instituția Avocatul Poporului
17. Adresa înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 5782/21.02.2024, emisă de către Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Buzău
18. Adresa nr. 25838/1804/08.02.2024, emisă de către instituția Avocatul Poporului
19. Adresa înregistrată la Avocatul Poporului sub nr. 4551/12.02.2024, emisă de către Primarul comunei Costești
20. Adresa nr. 25838/1804/08.02.2024, emisă de către instituția Avocatul Poporului
21. Adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 7645/07.03.2024, emisă de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău

Andreea