



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Tribunalul București
Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE NR. 13285 / 15. APR. 2024

DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în Str. George Vraca, nr. 8, Sector 1, București, CUI 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin doamna **Renate Weber, Avocatul Poporului**,

în numele și pentru petentul

cu domiciliul în

mun. București, posesor al

, eliberată de

, în calitate de **reclamant**,

în contradictoriu cu **pârâții**:

- **Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) Municipiul Giurgiu**, reprezentată legal prin **Primar Adrian-Valentin Anghelescu**, cu sediul în Bulevardul București, Nr. 49 - 51, Municipiul Giurgiu, Județul Giurgiu, cod poștal: 080044; tel: 004 0246.211.627; 215.631, fax: 004 0246.215.405; e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

- **Primarul Adrian-Valentin Anghelescu**, în calitate de reprezentant legal al **Primăriei Municipiului Giurgiu**, cu domiciliul procesual în Str. Bulevardul București, Nr. 49 - 51, Municipiul Giurgiu, Județul Giurgiu, cod poștal: 080044; tel: 004 0246.211.627; 215.631, fax: 004 0246.215.405; e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

- **Primarul Adrian-Valentin Anghelescu**, cu domiciliul procesual în Str. Bulevardul București, Nr. 49 - 51, Municipiul Giurgiu, Județul Giurgiu, cod poștal: 080044; tel: 004 0246.211.627; 215.631, fax: 004 0246.215.405; e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

- **Consiliul Local al Municipiului Giurgiu**, cu sediul în Str. Bulevardul București, Nr. 49 - 51, Municipiul Giurgiu, Județul Giurgiu, prin reprezentanți legali desemnați, respectiv Președinții de ședință **Ciocîltan Falan, Corina Ionela și Pălăngeanu Dunia**, tel: 004 0246.211.627; 215.631, fax: 004 0246.215.405; e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta:

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să **admițeți cererea de chemare în judecată** și să dispuneți:

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, Jud. Giurgiu, nr. 351 din data de 18.09.2019** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019 privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019, în ceea ce privește **mențiunea cuprinsă în Art. II, care prevede următoarele: „Art. II. La art. 5 alin (1) și alin (2) din Regulamentul privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5 alin (1) Persoanele fizice vor achita taxa de habitat în cuantum de 12 lei/lună/persoană/apartament/garsonieră/casă; alin (2): Pentru imobilele nelocuite personale fizice vor achita taxa de habitat în cuantum de 12 lei/lună/apartament/garsonieră/casă.”

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019** privind completarea și modificarea Anexei.1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019, în ceea ce privește **mențiunea prevăzută de art. 5 alin (2) din Anexa nr. 1A**, parte integrantă a acestei hotărâri, care prevede următoarele: „ **Art. 5 (2) Pentru imobilele nelocuite persoanele fizice vor achita taxa de habitat în cuantumul stabilit: 8,00lei/lună/apartament, garsonieră; 10,00/lună/casa de locuit,,.**

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13.02.2019** privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, în ceea ce privește **mențiunea prevăzută în Anexa nr. 1 la art. 4 alin (1)**, care prevede că: **“Obligația de plată a taxei de habitat revine tuturor persoanelor fizice care dețin imobile pe raza Municipiului Giurgiu, indiferent de forma de deținere proprietar sau chiriaș al unei locuințe din fondul locativ al proprietății statului sau al Municipiului Giurgiu.”**

pentru următoarele:

MOTIVE

În fapt,

I. Consideratii cu privire la situația de fapt

a) Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 20440 din data de 25 iulie 2023, domnul _____, revine la petițiile anterioare prin care a sesizat instituția Avocatul Poporului în contextul prevederilor art. 56 și ale art. 52 din Constituție, referitoare la contribuțiile financiare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Reclamantul (petentul) și-a exprimat nemulțumirea față de greșita interpretare și aplicare a Legii nr. 101/2016 a serviciului de salubritate a localităților, prin Hotărârile Consiliul Local al Municipiului Giurgiu menționate mai sus, în ceea ce privește **obligația de plată a taxei de habitat pentru imobilele nelocuite**, considerând discriminatorie perceperea taxei de habitat stabilită și încasată de Primăria Municipiului Giurgiu, pentru imobilul pe care îl deține, în calitate de proprietar, _____, Județul Giurgiu, menționând că imobilul nu este locuit (nici locuibil), reclamantul având domiciliul în București.

În consecință, având în vedere că pentru imobilul din Municipiul Giurgiu nu se produc deșeuri, reclamantul a înregistrat la Consiliului Local Giurgiu – Direcția de impozite și taxe locale, cererea nr. 11949/06.02.2023, prin care a solicitat sistarea taxei de habitat, pentru imobilul din str.

_____, Jud. Giurgiu.

Prin răspunsul nr. 11949/BPF/09.02.2023 al Consiliului Local Giurgiu - Direcția de impozite și taxe locale, i-a comunicat reclamantului următoarele: *“Obligația de plată a taxei de habitat revine **tuturor persoanelor fizice care dețin imobile pe raza Municipiului Giurgiu, indiferent de forma de deținere proprietar sau chiriaș al unei locuințe din fondul locativ al proprietății statului sau al Municipiului Giurgiu.**” – conform Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din 13.02.2019, art. 4 (1).*

b) Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză

În vederea soluționării petiției formulate de către petent, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria Municipiului Giurgiu, județul Giurgiu, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

În acest sens, instituția Avocatul Poporului a transmis Primăriei Mun. Giurgiu adresa nr. 13598/07.06.2023.

Ca rezultat al acestui demers, Primăria Municipiului Giurgiu a comunicat instituției Avocatul Poporului adresa nr. 19735/18.07.2023, în conținutul căreia menționează că: *„utilizatorii achită contravaloarea serviciului de salubritate prin: b) taxe de salubritate, în cazul prestațiilor de care **beneficiază** individual fără contract; Totodată, Primăria Municipiului Giurgiu precizează că nu dispune de fonduri pentru a acoperii în mod legal toate costurile aferente serviciilor de salubritate, iar singura modalitate de rezolvare a acestei situații o reprezintă cea adoptată prin HCLM nr. 40/2019 cu modificările ulterioare (HCLM nr. 42/2019 și nr. 351/2019)”*.

Având în vedere rolul Avocatului Poporului de mediator între cetățeni și autoritățile administrației publice, precum și dispozițiile art.59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu cele ale art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, **în scopul soluționării petițiilor domnului**

, prin adresa nr. 20440/14.11.2023, instituția Avocatul Poporului a solicitat Primăriei Municipiului Giurgiu, respectiv domnului Primar Adrian-Valentin Anghelescu toate cele trei hotărâri, respectiv:

- Hotărârea Consiliului Local nr. 351/2019 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019 privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019,

- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019 privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu,

- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019.

Din examinarea Hotărârilor Consiliului Local Municipiului Giurgiu, Jud. Giurgiu reies următoarele aspecte:

- **Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13.02.2019** privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, prevede în **Anexa nr. 1**, parte integrantă din hotărâre, următoarele: **art. 4 alin (1) „Obligația de plată a taxei de habitat revine tuturor persoanelor fizice care dețin imobile pe raza Municipiului Giurgiu, indiferent de forma de deținere proprietar sau chiriaș al unei locuințe din fondul locativ al proprietății statului sau al Municipiului Giurgiu”**.

- **Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019** privind completarea și modificarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019, stabilește: **art. 5 alin (2) din Anexa nr. 1A**, parte integrantă a acestei hotărâri, care prevede că **„Pentru imobilele nelocuite persoanele fizice vor achita taxa de habitat în cuantumul stabilit: 8,00lei/lună/apartament, garsonieră; 10,00/lună/casa de locuit”**.

- **Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, Jud. Giurgiu, nr. 351 din data de 18.09.2019** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019 privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019, prevede la **art. II: „Art. II. La art. 5 alin. (1) și alin. (2) din Regulamentul privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5 alin (1) Persoanele fizice vor achita taxa de habitat în cuantum de 12 lei/lună/persoană/apartamente/garsonieră/casă; alin (2): Pentru imobilele nelocuite persoanele fizice vor achita taxa de habitat în cuantum de 12 lei/lună/apartament/garsonieră/casă”.

Prin urmare, Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, Jud. Giurgiu nr. 40 din data de 13.02.2019, nr. 42 din data de 18 februarie 2019 și nr. 351 din data de 18.09.2019 **contravin reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal.**

În contextul în care, potrivit art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelat cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale instituite se încasează numai de la persoanele care beneficiază de serviciile publice locale, **impunerea taxei speciale de habitat, prin Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Giurgiu** menționate mai sus, **pentru persoanele care nu locuiesc în localitate și nu beneficiază de serviciul public local în cauză apare ca abuzivă** și realizată cu încălcarea prevederilor legale menționate anterior.

Potrivit art. 30 alin. (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, **„Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective”.**

În consecință, apreciem că nici prevederile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că **„proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune”** nu sunt respectate.

În acest context, pentru a acoperi situația, prin care se încasează taxa de habitat de la reclamant, este necesară o reglementare care să facă referire la **utilizarea efectivă a serviciului de habitat / salubritate**, nu la simpla „deținere” a unui imobil.

Apreciem că, în acest caz, formularea aleasă nu îndeplinește cerința de claritate și previzibilitate a legii, în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: **„Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”.**

II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul

Instituirea unei taxe de habitat printr-o hotărâre a consiliului local trebuie să se realizeze în concordanță cu actele normative cu forță juridică superioară¹, și anume:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, care prevede că: *”Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”*;

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că *„(1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (6) Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective”*

și

- art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, care dispune că: *„(1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2) Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3) Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu”*.

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, serviciul de habitat /salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.

Prin urmare, impunerea taxei de habitat către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în localitatea respectivă și în consecință, dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior². Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.**

Considerăm că, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Giurgiu a adoptat hotărâri prin care stabilește obligații de plată a taxei de habitat prin raportare la gospodăria, inclusiv pentru imobilele nelocuite, fiind astfel **încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate**, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților.

¹ A se vedea Sentința nr. 375/13 noiembrie 2020, pronunțată de Tribunalul Vrancea, având ca obiect anulare act administrativ, care a constatat că: *„organizarea și gestionarea serviciului de salubritate, inclusiv stabilirea taxelor și tarifelor pentru serviciile de salubritate sunt în competența exclusivă a consiliilor locale care însă trebuie să se facă în acord cu reglementările în vigoare. Astfel, serviciul de salubritate se întemeiază pe principiul tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile prestate. Prin urmare, perceperea taxelor și tarifelor aferente acestor servicii în cuantum fix, pe gospodăria, indiferent de numărul persoanelor care beneficiază în concret de serviciile de salubritate precum și în cazul imobilelor care nu sunt locuite și prin urmare, de la persoanele care nu beneficiază de aceste prestații contravine principiului tarifării echitabile și corespunzător cantității serviciului prestat”*.

² A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că *„[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în ___ sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”*.

Subliniem faptul că în cadrul imobilelor locuințe există un număr diferit de persoane în componere, iar unele sunt nelocuite, motiv pentru care cantitatea serviciului prestat diferă de la o gospodărie la alta, în funcție de numărul persoanelor care locuiesc și beneficiază efectiv de acest serviciu, iar potrivit legislației incidente, acesta este criteriul în baza căruia ar trebui să se realizeze taxarea propriu-zisă, nicidecum pe gospodărie, așa cum a fost realizată prin actele administrative atacate.

Totodată, este puțin probabil ca persoanele care dețin o locuință pe raza Municipiului Giurgiu, dar nu locuiesc în această gospodărie, să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie³.

Mai mult, pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare a gunoiului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent ceea ce, în situația de față, nu este cazul, cuantumul taxei de habitat fiind adoptat pe gospodărie, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

Considerăm astfel că, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, Județul Giurgiu a adoptat hotărâri, prin care stabilește obligația de plată a taxei de habitat, prin raportare la gospodăria, inclusiv pentru imobilele nelocuite, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate.

În concluzie, solicităm anularea parțială a hotărârilor mai sus menționate, adoptate de Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, Județul Giurgiu, și pe cale de consecință, scutirea reclamantului de la plata taxei de habitat pentru imobilul nelocuit.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

Procedura de citare în acest dosar se va efectua **exclusiv față de domnul**

la adresa unde este domiciliat, respectiv în

mun. București, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: „Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea”.

În drept,

Înțelegem să ne întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, art. 1 alin. (3), coroborat cu art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de

³ A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident “străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.

procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

Probe,

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, înțelegem să ne folosim de proba cu înscrisuri, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 20440/2023 (înregistrată de petentul _____ la instituția Avocatul Poporului);
2. Copie C.I. _____;
3. cererea de sitare a taxei de habitat formulată de petent;
4. Răspuns 11949_2023 DITL Giurgiu privind cererea de sitare a taxei de habitat;
5. Adresa nr. 20440/14.11.2023 (transmisă domnului primar al Primăriei Municipiului Giurgiu de către instituția Avocatul Poporului);
6. Adresa nr. 32913/24.11.2023 (transmisă de domnul primar al Primăriei Municipiului Giurgiu instituției Avocatul Poporului ca urmare a adresei nr. 20440/14.11.2023);
7. Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019 privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu,
8. Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019.
9. Hotărârea Consiliului Local nr. 351/2019 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 40 din data de 13 februarie 2019 privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 42 din data de 18 februarie 2019,

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa părților, în temeiul art.223 alin.(3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 5 (cinci) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1(un) exemplar pentru instanță și 4(patru) pentru comunicare.

AVOCATUL POPORULUI,



DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI

