



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Tribunalul Brașov
Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal



DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în municipiul București, strada George Vraca, nr. 8, Sector 1, CUI 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro, reprezentată legal prin Renate Weber, Avocatul Poporului,

în numele și pentru petentul _____, cu domiciliul în _____, județul Brașov, tel. _____, în calitate de **reclamant**,
în contradictoriu cu **pârâții**:

Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) Comuna Hărman, cu sediul în Str. Pieței nr. 1, Comuna Hărman, Județul Brașov, cod poștal 507085, tel: 0268367523, 0268367221, fax: 0268367144, reprezentată legal prin Primar Onoriu Aurelian Velican;

Primarul Onoriu Aurelian VELICAN, în calitate de reprezentant legal al **Primăriei Comunei Hărman**, cu domiciliul procesual în Str. Pieței nr. 1, Comuna Hărman, Județul Brașov, cod poștal 507085;

Consiliul Local al Comunei Hărman, reprezentat legal prin **Președintele de ședință Nicolae-Eugen Donici** cu sediul în Str. Pieței nr. 1, Comuna Hărman, Județul Brașov, cod poștal 507085;

Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "INTERSAL", cu sediul în Strada Mare, nr. 574, Localitatea Prejmer, Județul Brașov, cod poștal 507165, telefon: 0731700332, e-mail: adiintersalbrasov@gmail.com, office@adi-intersal.ro,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta:

CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, **să admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți:**

- **anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al comunei Hărman, Jud. Brașov nr. 4/31.01.2022**, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă în **art. 1 lit. c) din Anexa nr. 1**, parte integrantă din hotărârea indicată mai sus, care prevede că „**Pentru imobilele locuite temporar și nu sunt imobile de domiciliu sau reședință, obligația de a declara și achita taxa specială de salubritate revine proprietarului pentru cel puțin o persoană/an**” și

- repararea pagubei cauzate reclamantului prin adoptarea hotărârii indicate mai sus, respectiv restituirea sumei în cuantum de 180 de lei, reprezentând suma achitată de către domnul _____, cu titlu de taxa specială de salubritate, percepută în mod abuziv în temeiul prevederilor actului administrativ atacat, pentru următoarele:

MOTIVE

În fapt,

I. Considerații cu privire la situația de fapt

a) Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Brașov al instituției Avocatul Poporului sub nr. 6242 din data de 26.02.2024, domnul _____ a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a prevederilor art. 56 alin. (2) și (3), art. 51 și art. 52 din Constituție, privind contribuțiile financiare (așezarea justă a sarcinilor fiscale și interdicția altor prestații în afara celor stabilite prin lege), dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În fapt, petentul, domiciliat în municipiul _____ județul Brașov își exprimă nemulțumirea în ceea ce privește obligația de plată a taxei speciale de salubritate, stabilită și încasată de Primăria comunei Hărman / U.A.T. Hărman pentru un alt imobil, pe care îl deține în calitate de proprietar, la adresa din satul _____

Jud. Brașov, unde nu locuiește nicio persoană. Astfel, domnul _____ solicită anularea acestei taxe speciale de salubritate stabilită și reglementată prin Hotărârea Consiliului Local Hărman nr. 4 din 31 ianuarie 2022 în mod nelegal.

b) Constatările și demersurile realizate de Avocatului Poporului în cauză

În vederea soluționării petiției formulate de către petent, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria comunei Hărman, județul Brașov, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

Dosarul a fost înregistrat inițial la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Brașov sub nr. 6242 din data de 26.02.2024, iar ulterior, în data de 16.05.2024, a fost rerepartizat Biroului de contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente.

Din examinarea petiției, precum și din înscrisurile anexate acesteia, a rezultat că petentul reclamă faptul că s-a adresat Primăriei Comunei Hărman, județul Brașov, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, solicitând restituirea taxei de salubritate achitate, în cuantum de 180 lei, întrucât la imobilul situat în _____

_____ jud. Brașov nu locuiește nicio persoană. Mai mult, domnul _____ susține că a depus la primărie o declarație din care reiese că în acest imobil nu locuiește nimeni.

De asemenea, petentul susține că nu are încheiat niciun contract cu o societate de salubritate pentru imobilul situat în _____

_____, jud. Brașov, întrucât locuiește doar în municipiul _____ la adresa din _____ județul Brașov.

În plus, petentul a solicitat anularea acestei taxe speciale de salubritate instituite pentru imobilele nelocuite, întrucât contravine prevederilor art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, dispoziții care prevăd că: "Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor".

Prin adresa înregistrată sub nr. 2568 AD/ 14.03.2024, transmisă petentului de Primăria comunei Hărman ca răspuns la cererea sa înregistrată sub nr. 2568/20.02.2024, se precizează că „*taxa specială de salubritate a fost încasată potrivit anexei 1 la HCL nr. 4/2022 reprezentând Regulamentul de implementare, nivel și condiții de stabilire a taxei de salubritate în UAT Comuna Hărman, aprobat prin HCL nr. 4/31.01.2022, care la art. 10 lit c) prevede că pentru imobilele locuite temporar și nu sunt imobile de domiciliu sau de reședință, obligația de a declara și achita taxa de salubritate revine proprietarului pentru cel puțin o persoană/an*”.

În vederea clarificării aspectelor sesizate, prin adresa înregistrată sub nr. 6242/18.03.2024, instituția Avocatul Poporului - Birou Teritorial Brașov a solicitat Primăriei comunei Hărman, județul Brașov, un punct de vedere legat de aspectele reclamate de petent, solicitând de asemenea să precizeze modalitatea de stabilire a taxei de salubritate, dacă această taxă este percepută indiferent de situația imobilului, inclusiv dacă este locuit sau nelocuit, precum și să precizeze criteriile avute în vedere la stabilirea taxei de salubritate, categoriile de persoane obligate la plată, cuantumul acesteia, categoriile de persoane scutite de la plata taxei de salubritate și să comunice modalitatea de soluționare a cererii petentului.

Ca rezultat al acestui demers, instituția sesizată a transmis adresa înregistrată la Primăria Hărman sub nr. 4914/24.04.2024, comunicată și înregistrată la instituției Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Brașov sub nr. 15130/13.05.2024, în conținutul căreia se menționează că:

“În ceea ce privește susținerile petentului referitoare la faptul că ambii soți locuiesc la o adresa din Municipiul Brașov, unde achita taxe pentru serviciul de salubritate, motiv pentru care acesta consideră că nu ar datora taxa de salubritate, motiv pentru care acesta consideră că nu ar datora taxa de salubritate comunei Hărman, în condiția în care aceștia dețin un imobil în , vă precizăm că taxa de salubritate a fost stabilită și reglementată prin HCL HĂRMAN nr. 4/31.01.2022, pe care o anexăm în copie prezentei și prin care au fost stabilite categoriile de persoane care datorează această taxa de salubritate.

Criteriile avute în vedere la stabilirea taxei au fost notele de fundamentare pe elemente de cost întocmite de operatorul care face parte din , care au stat la baza fundamentării taxei de salubritate.

Menționăm că între petentul și subscrisa UAT Comuna Hărman a fost și un litigiu judecătoresc soluționat definitiv prin sentința civilă nr. 1047/A din 19.10.2023”.

Referitor la litigiul invocat mai sus, privind dosarul civil nr. , soluționat pe fond de Judecătoria Brașov (conform sentinței civile nr. din 03.03.2023) și în apel de Tribunalul Brașov (conform decizia civilă nr. din 19.10.2023), menționăm că acesta a avut ca obiect “**contestație la executare**”.

Instanța de apel precizează în acest sens că „*prima instanță a reținut în mod corect faptul că aceste susțineri pot fi analizate în cadrul contestației formulate împotriva titlului de creanță, iar nu în cadrul contestației la executare silită, când instanța este chemată să se pronunțe doar asupra legalității și temeiniciei actelor de executare*”.

Astfel, **litigiul la care se face trimitere are un obiect diferit față de cel indicat în prezenta cauză, respectiv contestație la executare și nu anularea unui act administrativ și repararea prejudiciului produs prin emiterea unui asemenea act.**

Din analiza Hotărârii Consiliului Local al comunei Hărman, Jud. Brașov nr. 4/31.01.2022 privind Regulamentul de implementare, nivel și condiții de stabilire a taxei speciale de salubritate în U.A.T. Comuna Hărman rezultă că potrivit art. 10 lit. c) din Anexa nr. 1, parte integrantă a hotărârii indicate mai sus se prevede că: “**Pentru imobilele locuite temporar și nu sunt imobile de domiciliu sau reședință, obligația de a declara și achita taxa specială de salubritate revine proprietarului pentru cel puțin o persoană/an.**”.

Ca atare, apreciem că prevederile art. 10 lit. c) din Anexa nr. 1, parte integrantă a Hotărârii Consiliului Local al comunei Hărman, Jud. Brașov nr. 4/31.01.2022 contravin reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților,

republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal.

Totodată, potrivit art. 30 alin. (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, „*Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective*”.

În consecință, observăm că nici prevederile art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, care prevăd că „*proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune*” nu sunt respectate.

În acest context, pentru a acoperi situația, prin care se încasează taxa specială de salubritate de la petent, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, nu la simpla „*deținere*” a unui imobil.

Considerăm că, în acest caz, formularea aleasă nu îndeplinește cerința de claritate și previzibilitate a legii, în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Prin urmare, **având în vedere că dispozițiile acestei hotărâri sunt formulate în mod generic și vag**, fără a se face distincție între persoanele fizice, care **dețin** în proprietate un imobil, **locuiesc efectiv și permanent** la adresa acestuia și beneficiază de servicii de salubritate și cele care **dețin în proprietate un imobil, dar nu locuiesc efectiv sau locuiesc temporar** la adresa imobilului și nu beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-a instituit taxa respectivă, **taxa de salubritate se percepe și se încasează abuziv de la toți locuitorii comunei Hărman, care dețin în proprietate un imobil indiferent de situația acestora.**

În urma demersurile realizate și a argumentelor invocate de instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Brașov în acest sens, **Primăria comunei Hărman și-a menținut refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate.**

II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petentul

Instituirea unei taxe de speciale de salubritate printr-o hotărâre a consiliului local trebuie să se realizeze în concordanță cu actele normative cu forță juridică superioară¹, și anume:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, care prevede că: „*Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tariful echitabil, corelat cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor*”;

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că „*Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective*” și

¹ A se vedea Sentința nr. 375/13 noiembrie 2020, pronunțată de Tribunalul Vrancea, având ca obiect anulare act administrativ, care a constatat că: „*organizarea și gestionarea serviciului de salubritate, inclusiv stabilirea taxelor și tarifulor pentru serviciile de salubritate sunt în competența exclusivă a consiliilor locale care însă trebuie să se facă în acord cu reglementările în vigoare. Astfel, serviciul de salubritate se întemeiază pe principiul tariful echitabil, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile prestate. Prin urmare, perceperea taxelor și tarifulor aferente acestor servicii în cuantum fix, pe gospodăria, indiferent de numărul persoanelor care beneficiază în concret de serviciile de salubritate precum și în cazul imobilelor care nu sunt locuite și prin urmare, de la persoanele care nu beneficiază de aceste prestații contravine principiului tariful echitabil și corespunzător cantității serviciului prestat*”.

- art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, care dispune că: „(1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2) Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3) **Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu**”.

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, **serviciile de salubritate** se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.

Prin urmare, impunerea taxei de habitat către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în comuna respectivă și, respectiv, dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior². Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal**.

Considerăm că, în mod nelegal, Consiliul Local al Comunei Hărman a adoptat o hotărâre prin care stabilește obligații de plată a taxei speciale de salubritate prin raportare la gospodăria, inclusiv pentru imobilele nelocuite, fiind astfel **încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate**, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților.

Subliniem faptul că locuințele au un număr diferit de persoane în componere, iar unele sunt nelocuite, motiv pentru care cantitatea serviciului prestat diferă de la o gospodărie la alta, în funcție de numărul persoanelor care locuiesc și beneficiază efectiv de acest serviciu, iar potrivit legislației incidente, acesta este criteriul în baza căruia ar trebui să se realizeze taxarea propriu-zisă, nicidecum pe gospodărie, așa cum a fost realizată prin actele administrative atacate.

Totodată, este puțin probabil ca persoanele care dețin o locuință pe raza comunei Hărman, dar nu locuiesc în această gospodărie, să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie³.

Mai mult, **pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare a gunoierului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent** ceea ce, în situația de față, nu este

² A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în ___ sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală, stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

³ A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, **atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliează în Județul ... și în afara județului, deși evident “străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.**

cazul, cuantumul taxei de salubritate fiind adoptat pe gospodărie, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

Considerăm astfel că, în mod nelegal, Consiliul Local al Comunei Hărman, Județul Brașov a adoptat o hotărâre, prin care stabilește obligația de plată a taxei de habitat, prin raportare la gospodăria, inclusiv pentru imobilele nelocuite, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate.

Precizăm și faptul că, autoritățile administrației publice locale potrivit **art. 9 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, trebuie: *„a) să asigure gestionarea serviciilor de utilități publice astfel încât să fie respectate obligațiile specifice de serviciu public; [...] e) să consulte asociațiile utilizatorilor în vederea stabilirii politicilor și strategiilor locale și a modalităților de organizare și funcționare a serviciilor; f) să informeze periodic utilizatorii asupra stării serviciilor de utilități publice și asupra politicilor de dezvoltare a acestora; h) să monitorizeze și să controleze modul de respectare al obligațiilor stabilite în sarcina operatorilor, inclusiv cele asumate de operatori prin contractele de delegare a gestiunii cu privire la: respectarea indicatorilor de performanță și a nivelurilor serviciilor, ajustarea periodică a tarifelor conform formulelor de ajustare negociate la încheierea contractelor de delegare a gestiunii, cu respectarea dispozițiilor Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, exploatarea eficientă și în condiții de siguranță a sistemelor de utilități publice sau a altor bunuri aparținând patrimoniului public și/sau privat al unităților administrativ-teritoriale, aferente serviciilor, realizarea investițiilor prevăzute în contractul de delegare a gestiunii în sarcina operatorului, de asigurare a protecției mediului și a domeniului public, asigurare a protecției utilizatorilor”*.

În vederea îndeplinirii acestor obligații autoritățile publice locale au, în relația cu operatorii serviciilor de utilități publice, dreptul: *„[...] d) să aprobe stabilirea, ajustarea sau, după caz, modificarea prețurilor și tarifelor serviciilor de utilități publice propuse de operatori, în baza metodologiilor elaborate de autoritățile de reglementare potrivit competențelor acordate acestora prin legea specială, sau g) să refuze, în condiții justificate, aprobarea prețurilor și tarifelor propuse de operator”*.

Totodată, potrivit prevederilor **art. 32 alin. (1) lit. e) din aceeași lege**, *„în cazul gestiunii delegate, autoritățile administrației publice locale păstrează, în conformitate cu competențele ce le revin potrivit legii, prerogativele și răspunderile privind adoptarea politicilor și strategiilor de dezvoltare a serviciilor, respectiv a programelor de dezvoltare a sistemelor de utilități publice, precum și obligația de a urmări, de a controla și de a supraveghea modul în care se realizează serviciile de utilități publice, inclusiv în privința modului de respectare și de îndeplinire a obligațiilor contractuale asumate de operatori, inclusiv modul de formare, stabilire, modificare și ajustare a prețurilor și tarifelor pentru serviciile de utilități publice”*.

Menționăm și faptul că, potrivit art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, *„proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune”*, iar conform art. 36 alin. (1) din aceeași lege *„Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”*.

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.

Prin urmare, impunerea taxei speciale de salubritate către toți **proprietarii** de imobile, indiferent **dacă aceștia locuiesc sau nu în comuna respectivă** și indiferent **dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză**, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea

prevederilor legale de rang superior. Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.**

Ca atare, apreciem, în mod nelegal, Consiliul Local al Comunei Hărman a adoptat hotărârea nr. 4/31.01.2022, prin care stabilește obligații de plată a taxei de salubritate indiferent dacă imobilele sunt nelocuite, locuite temporar sau locuite permanent (domiciliu/reședință), indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților, astfel cum rezultă din prevederile instituite prin art. 1 lit c) din Anexa nr. 1, parte integrantă a Hotărârii Consiliului Local Hărman nr. 4 din 31.01.2022, conform căreia "**pentru imobilele locuite temporar și nu sunt imobile de domiciliu sau reședință, obligația de a declara și achita taxa specială de salubritate revine proprietarului pentru cel puțin o persoană/an**"⁴.

Totodată, reiterăm faptul că este puțin probabil ca persoanele care **dețin** un imobil pe raza comunei Hărman, Județul Brașov, **dar nu locuiesc în acest imobil, sau locuiesc temporar, să genereze aceeași cantitate de deșuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent (domiciliu)** într-un imobil⁵.

În concluzie, **solicităm anularea parțială** a Hotărârii Consiliului Local al Comunei Hărman, județul Brașov nr. 4/31.01.2022, în sensul anulării art. 1 lit. c) din Anexa nr. 1, parte integrantă a Hotărârii Consiliului Local Hărman nr. 4/31.01.2022, conform căreia "**pentru imobilele locuite temporar și nu sunt imobile de domiciliu sau reședință, obligația de a declara și achita taxa specială de salubritate revine proprietarului pentru cel puțin o persoană/an**", precum și repararea pagubei cauzate reclamantului prin adoptarea hotărârii indicate mai sus, respectiv restituirea sumei în cuantum de 180 de lei, reprezentând suma achitată de către acesta, cu titlu de taxa specială de salubritate, percepută în mod abuziv în temeiul prevederilor actului administrativ atacat, conform chitanței, anexată prezentei cereri de chemare în judecată.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

Procedura de citare în acest dosar se va efectua **exclusiv față de domnul [] la adresa unde aceasta este domiciliat, respectiv în Municipiul [], județul Brașov**, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: „*Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea*”.

⁴ A se vedea Hotărârea nr. 70 / 06.03.2024, pronunțată în dosarul nr. 1834/113/2023 de Tribunalul Brăila - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal s-a admis cererea de chemare în judecată formulată de instituția Avocatul Poporului în numele petentei, în contradictoriu cu Consiliul Local al Comunei, Primarul comunei și UAT, instanța de fond dispunând anularea parțială a hotărârilor indicate mai sus, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă în Anexa 1, care prevedea că: “taxa de habitat este datorată: a) de persoanele fizice locuitori ai comunei; b) de persoanele fizice care **au domiciliu în afara localității, dar dețin o locuință pe raza localității**. Nivelul taxei de habitat în aceste situații **este egal cu taxa de habitat pentru o persoană**”. De asemenea, instanța a dispus inclusiv obligarea părților să restituie reclamantei suma achitată cu titlu de taxă de habitat pentru anii 2022 și 2023.

⁵ A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, **atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident “străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor**”.

În drept,

Înțelegem să întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art.15 alin. (l) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

Probe,

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, înțelegem să solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 6242/26.02.2024 (înregistrată de petentul la instituția Avocatul Poporului);
2. Chitanța emisă de U.A.T. Hărman, Jud. Brașov, rol nr. 1854, cod fiscal nr. 4833941;
3. Adresa înregistrată sub nr. 6242 / 18.03.2024 (transmisă domnului primar al Primăriei Comunei Hărman de către instituția Avocatul Poporului);
4. Adresa înregistrată sub nr. 15130/13.05.2024 (răspuns la adresa nr. 6242/ 18.03.2024);
6. Hotărârea nr. 4/31.01.2022, emisă de către Consiliul Local Hărman, județul Brașov (inclusiv Anexa nr. 1 la HCL nr. 4/31.01.2022).

Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa noastră, în temeiul art.223 alin.(3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 6 (șase) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1(un) exemplar pentru instanță și 5(cinci) pentru comunicare.

AVOCATUL POPORULUI,


Renate WEBER

DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BRAȘOV