



## AVOCATUL POPORULUI



*Domeniul privind  
prevenirea torturii – MNP*

**Aprob,  
Avocatul Poporului**

**Renate Weber**



### *Raport*

*privind vizita efectuată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă  
din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Buzău  
la data de 17 aprilie 2024*

**Raportul este structurat pe trei capitole, după cum urmează:**

- 1. Cadrul general și organizarea activității de monitorizare**
- 2. Constatările rezultate din activitatea de monitorizare**
- 3. Recomandări**

**București – 2024**



## 1. Cadrul general și organizarea vizitei

Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție, din cadrul instituției Avocatul Poporului, îndeplinește atribuții specifice Mecanism Național de Prevenire a torturii (MNP) în sensul Protocolului opțional, adoptat la New York la 18 decembrie 2002, la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată la New York la 10 decembrie 1984, ratificat de România prin Legea nr. 109/2009. Conform prevederilor legale, MNP monitorizează în mod regulat tratamentul aplicat persoanelor private de libertate și poate, vizita, anunțat sau inopinat, locurile în care persoanele sunt private de libertate.

Potrivit dispozițiilor prevăzute de art. 2 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 35 lit. (a) și art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborate cu dispozițiile art. 4 alin. (1) și art. 19 din Protocolul opțional, precum și cu dispozițiile Ordinului Avocatului Poporului nr. 134/2019 privind aprobarea împuternicirilor și ordinelor de deplasare în scopul realizării anchetelor și vizitelor, la data de **17 aprilie 2024** a fost efectuată o **vizită inopinată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Buzău** (abreviat, CRAP Buzău sau Centru).

Vizita a avut ca scop verificarea implementării recomandărilor Avocatului Poporului emise ca urmare a vizitei din anul 2021, precum și alte aspecte cu relevanță pentru activitatea MNP.

Echipa de vizită a fost alcătuită din reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului, din cadrul MNP, respectiv [REDACTAT] – jurist și [REDACTAT] - medic, precum și un reprezentant al Organizației Neguvernamentale „Asociația Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului” (GRADO), respectiv [REDACTAT].

### 1<sup>1</sup>. Cooperarea conducerii unității de poliție vizitată cu membrii echipei MNP

Vizita a debutat cu discuții prealabile purtate de către membrii echipei MNP cu reprezentanți din cadrul unității de poliție vizitate, care au dat dovadă de disponibilitate și flexibilitate pentru comunicarea directă cu membrii echipei MNP, respectiv: șeful CRAP Buzău - [REDACTAT], comisar șef de poliție; medicul din cadrul C.M.J.<sup>1</sup> Buzău, [REDACTAT], inspector de poliție; agent șef principal de poliție - [REDACTAT] și alți angajați ai unității vizitate. La finalul vizitei s-au purtat discuții și cu șeful Inspectoratului de Poliție Județean (I.P.J) Buzău împuternicit, [REDACTAT], comisar șef de poliție.

<sup>1</sup> Centru Medical Județean.



Discuțiile au vizat aspecte precum: stadiul implementării recomandărilor Avocatului Poporului emise urmare a vizitei din anul 2021; condițiile de cazare și tratamentul aplicat persoanelor custodiate; respectarea drepturilor fundamentale<sup>2</sup> ale persoanelor custodiate și aspecte privind personalul angajat (posturi vacante, posturi ocupate, pregătire profesională ș.a.).

## **2. Concluziile MNP după efectuarea vizitei și întreprinderile avute cu persoanele custodiate**

### ***Informații generale***

La data efectuării vizitei, Centrul își desfășura activitatea la **demisolul clădirii** din incinta I.P.J. Buzău, cu sediul în Strada Chiristigii, nr. 8 - 10, municipiul Buzău, era organizat și funcționa în baza dispozițiilor art. 107 ale Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, H.G. nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora (O.MAI).

Schema de personal cuprindea 23 de funcții, respectiv un șef centru (ofițer) și 22 agenți de poliție. La data vizitei, toate posturile erau ocupate cu polițiști titulari pe posturi, din care 4 șefi de schimb și 18 agenți cu funcții de execuție. Principalele atribuții ale agenților încadrați ca lucrători de arest erau cele referitoare la paza și supravegherea persoanelor private de libertate, escortarea și transferul acestora la instanțele de judecată, organe judiciare, parchete sau penitenciare, asigurarea respectării drepturilor acestora și întocmirea documentației specifică liniei de muncă.

Supravegherea în camerele de deținere a persoanelor private de libertate era realizată de șeful de schimb sau de agenții supraveghetori, periodic, de câte ori era necesar pentru prevenirea incidentelor între persoanele arestate sau eventualele situații de autoagresiuni sau distrugeri.

Șefii de schimb și înlocuitorii acestora aveau în responsabilitate și registrele aferente activității Centrului, respectiv: registrele în care sunt menționate date de stare civilă ale persoanelor ce urmează a fi introduse în arest, registrele privind drepturile acordate acestora, registrele în care sunt menționate ieșirile din centru (escorte, transferări, escortări interioare). Personalul angajat în

---

<sup>2</sup> Informarea unui terț cu privire la reținerea/arestare, accesul la avocat și accesul la medic.



cadrul Centrului își desfășura activitatea atât în ture de 12 ore, la compartimentul pază-arest, cât și la program de 8 ore, de luni până vineri, la compartimentul arest-transfer.

Examinarea informațiilor puse la dispoziția membrilor echipei MNP a relevat că în primul trimestru al anului 2024, la nivelul CRAP din cadrul IPJ Buzău, au fost încarcerate 153 de persoane dintre care: 94 de persoane reținute (în baza unei ordonanțe de reținere), 57 arestate preventiv (în baza unui mandat de arestare preventivă) și 2 persoane condamnate. În aceeași perioadă, au fost efectuate un număr de 135 de escorte; au fost transferate la unitățile de penitenciar sau alte centre un număr de 29 de persoane; au fost acordate un număr de 208 vizite cu aparținători; 78 de pachete cu alimente; 4619 apeluri telefonice cu membrii familiei ori apărători aleși și 4 videoconferințe cu instanțe de judecată. Membrii echipei MNP au reținut **volumul mare de activități și misiuni, raportat la numărul și complexitatea acestora**, mai ales că toate aceste activități erau executate/acordate cu personalul existent la această structură. De asemenea, se cuvine a menționa că, în intervalul analizat, la nivelul Centrului nu au fost înregistrate decese și/sau tentative de suicid.

CRAP Buzău avea o capacitate de cazare de **31 locuri**, dispuse în 10 camere de deținere, cu respectarea unui spațiu individual de minim 4 mp fiecărei persoane private de libertate (31 de paturi, din care 8 simple și 12 suprapuse). Din cele 10 camere de deținere, una era amenajată pentru femeile private de libertate și una pentru minorii privați de libertate.

La data vizitei, Centrul custodia **27 persoane private de libertate** - 25 de bărbați, din care unul era **minor** și 2 femei -, toate persoanele fiind introduse în unitatea vizitată cu mandat de arestare preventivă. Nu erau reținute sau arestate preventiv persoane cu dizabilități, femei însărcinate, cetățeni străini, persoane dependente de alcool sau droguri, persoane care să prezinte risc de securitate, sau persoane aflate în refuz de hrană.

**Principiul separației pe sexe și pe vârste<sup>3</sup> era respectat parțial.** Astfel, cele 2 femei arestate preventiv erau cazate în camera destinată cazării acestora, însă **minorul era cazat cu adulți. Referitor la acest aspect, reprezentanții Centrului au precizat că acesta fusese transferat cu câteva zile înaintea vizitei, de la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul I.P.J. Neamț pe motiv de supraaglomerare și a fost pus în cameră cu 2 adulți (34 de ani și 61 de ani).** Cei 2 adulți erau tot din județul Neamț și fuseseră aduși în Centru pentru același motiv ca și minorul.

<sup>3</sup> Principiul separației pe sexe și pe vârste este impus de cerințele art. 43 ale Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal



Însă, reamintim pe această cale că, în ceea ce privește cazarea persoanelor private de libertate minore, legislațiile națională și internațională dispun următoarele:

*"Persoanele minore reținute sau arestate preventiv sunt cazate, de regulă, în comun, separat de persoanele adulte."* - art. 117 alin. (1) din Legea nr. 254/2013

*"... orice copil privat de libertate va fi separat de adulți, cu excepția cazurilor în care se apreciază ca fiind în interesul major al copilului să nu se procedeze astfel, și va avea dreptul de a menține contactul cu familia sa prin corespondență și vizite, în afara unor cazuri excepționale."*  
- art. 37, lit. c, teza a II-a din Convenția ONU cu privire la drepturile copilului din 20.11.1989

De altfel și **Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO)** subliniază în *Ghidul privind articolul 5 din CEDO - Dreptul la libertate și la siguranță*<sup>4</sup>, actualizat la 31 decembrie 2021, pag. 43, următoarele:

*"Un minor nu poate fi arestat preventiv, decât ca soluție extremă, și pe o durată cât mai scurt posibilă și, atunci când detenția rămâne, totuși, strict necesară, minorii trebuie să fie separați de adulți (Nart c. Turciei, § 31; Güveç c. Turciei, § 109)".*

Prin urmare, ținând cont de prevederile legale menționate anterior, pentru a se evita cazarea minorilor cu persoane adulte (în cazul în care nu sunt și alți minori în Centru), **membrii echipei MNP recomandă ca: •minorii să fie transferați într-un alt centru care custodiază minori, sau •să se aplice măsuri alternative la arestul preventiv (controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune sau arestul la domiciliu), •sau pentru a se evita încarcerarea solitară, care poate fi considerată o metodă de tortură, conform Protocolului de la Istanbul (Cap. IV - secțiunea G - Reanalizarea metodelor de tortură – pct. 145), minorii să fie cazați cu persoane apropiate de vârsta lor** (în cazul în care nu sunt custodiați și alți minori).

<sup>4</sup> Ghidul privind articolul 5 din CEDO - Dreptul la libertate și la siguranță , actualizat la 31 decembrie 2021, disponibil la adresa: [https://www.echr.coe.int/Documents/Guide\\_Art\\_5\\_ROM.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_5_ROM.pdf).





### ***Stadiul implementării recomandărilor Avocatului Poporului***

În privința stadiului **implementării recomandărilor** formulate de Avocatul Poporului urmare a vizitei efectuate la data de 15 iulie 2021, membrii echipei MNP au constatat că **cele mai multe dintre acestea au fost puse în aplicare**, fiind **apreciate pozitiv** preocuparea și demersurile întreprinse de conducerea Centrului și I.P.J. Buzău pentru implementarea acestora și pentru îmbunătățirea condițiilor și tratamentului acordat persoanelor private de libertate.

Astfel, **Recomandările nr. 4, 5, 6, 7, 8 și 9** referitoare la întocmirea unui registru special pentru mărci traumatiche; eliminarea medicamentelor expirate din aparatul de urgență; dotarea aparatului de urgență cu medicamente, conform baremului; retragerea medicamentului Ranitidină<sup>5</sup>; colectarea săptămânală a deșeurilor<sup>6</sup> și igienizarea frigiderelor, **au fost implementate**.

În schimb, pentru unele recomandări s-au menționat motivele pentru care nu au putut fi implementate. Spre exemplu: **recomandările nr. 1, 2 și 3** privind identificarea unei locații noi care să corespundă standardelor europene, amenajarea și dotarea cel puțin a unei camere pentru persoane private de libertate cu dizabilități, precum și amenajarea unor căi de acces pentru acestea, **nu au fost puse în aplicare din cauza configurației clădirii și a amplasării la demisol a Centrului**, potrivit informațiilor furnizate de reprezentanții Centrului. Totodată, aceștia au precizat că în situația în care s-ar impune încarcerarea unei persoane cu dizabilități, aceasta va fi redirecționată către cel mai apropiat centru de reținere și arestare areventivă, care îndeplinește condițiile specifice cazării unei astfel de persoane, sub coordonarea Serviciului Cordonare Centre de Reținere și Arestare Preventivă din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române (IGPR). Cu toate acestea, **autoritățile nu sunt exonerate de obligația de a se asigura că orice persoană este deținută în condiții compatibile cu respectarea demnității umane, motiv pentru care membrii echipei MNP consideră necesară menținerea și reiterarea recomandărilor nr. 1, 2 și 3.**

<sup>5</sup> Medicamentul "Ranitidină" a fost retras din Aparatul de Medicamente de la punctul Medical al CRAP Buzău din data de 27.09.2021.

<sup>6</sup> La data vizitei, era încheiat Contractul de prestări servicii de colectare, transport și neutralizare deșeuri medicale periculoase cu nr. 1.332.332/09.02.2024.



***Referitor la respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate privind informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora, accesul la avocat și accesul la medic***

Din discuțiile purtate cu șeful centrului, cu personalul angajat și cu persoanele private de libertate, coroborate cu examinarea aleatorie a dosarelor individuale ale persoanelor custodiate de Centru, membrii echipei de vizitare au reținut că: la primirea în centru, imediat după introducerea persoanei private de libertate în centru, șeful de schimb aducea la cunoștința acesteia, *sub semnătură*, posibilitatea de a informa personal sau de a solicita administrației centrului să informeze un membru al familiei sau o altă persoană desemnată de către aceasta, despre locul unde este deținută, drepturile, obligațiile și interdicțiile, recompensele care pot fi acordate, abaterile și sancțiunile disciplinare care se pot aplica, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor. Astfel, la dosarele individuale analizate existau procese verbale semnate de persoanele custodiate – procesul verbal fiind dovada confirmării comunicării locului de deținere și aducerii la cunoștință a drepturilor, obligațiilor, interdicțiilor și sancțiunile aplicate persoanelor custodiate pentru nerespectarea acestora.

Având în vedere toate aceste aspecte, echipa MNP a reținut că **la CRAP Buzău erau respectate drepturile fundamentale ale persoanei private de libertate** privind informarea unui terț cu privire la reținere/arestare sa, accesul la un avocat și accesul la un medic, toate persoanele intervievate, custodiate de unitatea în cauză, confirmând acest aspect în timpul discuțiilor purtate cu acestea. În acest fel, erau respectate și dispozițiile naționale, cât și cele internaționale, cum ar fi cele prevăzute de Regula 40 din Normele CPT, Capitolul *Custodia poliției* – referitoare la dreptul de acces la un avocat și la un medic, precum și dreptul pentru persoanele implicate de a putea informa un apropiat sau un terț despre deținerea lor.

***Asistența medicală***

La nivelul Centrului, tot la demisolul clădirii, era amenajat un cabinet medical, dotat cu mobilier (canapea consultații, birou medic, scaune, dulapuri pentru păstrarea medicamentelor repartizate prin intermediul unor plicuri pe camere , aparat de urgență și a documentelor medicale), aparatură medicală (tensiometru, stetoscop, termometre, glucometre, etc.).

Asistența medicală primară, triajul și permanența, precum și admiterea pentru persoanele private de libertate în Centru era asigurată de către personalul medical reprezentat de către un (1)





ofițer-medec și alți 3 asistenți medicali generaliști. Mai erau un medic și un asistent medical generalist, persoane contractuale civile, care prin responsabilitățile înscrise în fișa postului nu puteau deservi persoanele custodiate. Ofițerul-medec care asigura asistența primară în Centru îndeplinea, prin cumul de funcții, și pe aceea de medic de unitate, la Jandarmerie, Pompieri și era implicat în efectuarea vizitei medicale pentru candidații la Centrul de Perfecționare al M.A.I. Buzău.

Urgențele se derulau prin Spitalul Județean Buzău, prin Unitatea de Primiri Urgențe (dar și pentru acordarea avizului pentru admitere în CRAP, în situațiile în care medicul nu putea fi prezent).

Existau întocmite cele 27 fișe medicale pentru toate persoanele private de libertate custodiate în Centru, iar toate consultațiile medicale erau consemnate, atât în aceste fișe, cât și în *Registrul de consultații curente*.

Tratamentele medicale erau consemnate în *Registrul de tratamente*, sub semnătura persoanei private de libertate, cu consimțământul informat atașat la fișa de tratament individual. La secțiunea "Alte aspecte" din prezentul raport, vor fi expuse mai multe detalii.

Toate documentele medicale erau înregistrate și completate în mod corespunzător, fiind păstrate la cabinetul medical.

Consultațiile medicale se acordau în mod obligatoriu la introducerea în centru, conform prevederilor Legii nr.254/2013, precum și la solicitarea persoanelor private de libertate sau ori de câte ori era necesar.

În baza documentelor prezentate, vizita medicală cuprindea examenul clinic general, precum și întocmirea și completarea documentelor specifice (Fișa medicală - conține examenul obiectiv general pe aparate și sisteme; declarația pe propria răspundere pentru antecedente patologice personale anexa5/fișa de triaj medical și consimțământul informat), Nota de constatare a mărcilor traumatiche, precum și alte documente de interes, conform prevederilor legale în vigoare. Au fost verificate, aleatoriu, fișele medicale ale unor persoane private de libertate și s-a constatat că erau corect întocmite și completate.

În cazul în care controlul medical obligatoriu la depunerea în arest era efectuat în baza colaborării cu serviciile de specialitate, se întocmea o fișă medicală de triaj, urmând ca în cel mai scurt timp posibil, persoana privată de libertate să fie consultată de către medicul Centrului.



Cererile persoanelor private de libertate către compartimentul medical erau consemnate de personalul operativ în *Registrul de evidență al solicitărilor*.

Conform documentelor medicale prezentate echipei de vizită, toate consultațiile medicale erau consemnate atât în *Registrul de consultații*, cât și în *Fișa medicală* a persoanei private de libertate.

**Afecțiunile stomatologice se rezolvau pe plan local, contra-cost, în clinicile private existente, la cererea custodiailor și pe resursele Centrului (punerea la dispoziție a unui echipaj și a unui vehicul).**

Din verificarea documentelor a reieșit că nu au fost înregistrate refuzuri de hrană, ca forme de protest, decese în rândul custodiailor și/sau tentative de suicid.

Persoanele private de libertate aflate în custodia Centrului beneficiau de tratament medicamentos în mod gratuit, în baza unei prescripții eliberate de medicul Centrului care asigura asistența medicală, sau de către alți medici specialiști, sau dacă se aflau deja în tratament, se realiza prin grija aparținătorilor care le aduceau medicația, ce era ulterior verificată, numărată, înregistrată în *Fișa medicală* individuală și apoi, distribuită prin personalul de asistență medicală.

**Medicamentele recomandate de către medic persoanelor private de libertate erau achiziționate de către personalul medical, de la farmaciile de pe plan local. Uneori, personalul medical era nevoit să achite diferențele de preț față de prețurile medicamentelor de referință, iar în baza bonurilor de încasare să-și recupereze ulterior sumele în bani de la beneficiari (persoane private de libertate). Aceasta situație putea genera motive de dezacord între beneficiari și personalul medical.**

Medicamentele se administrau persoanelor private de libertate, conform prescrierilor medicale, până la x3/zi. Acestea erau păstrate în plicuri, repartizate pe camerele de detenție corespunzătoare cazării beneficiarului, în condiții de siguranță, prin cabinetul medical din cadrul Centrului.

Din verificarea evidențelor la data efectuării vizitei a rezultat că nu au fost înregistrate femei private de libertate însărcinate, custodiate de Centru, de la începutul anului și până la data vizitei.

De asemenea, la momentul vizitei, în Centru nu erau custodiate persoane private de libertate diagnosticate cu boli transmisibile sau toxicodependenți. În *Fișa medicală* se consemna, sub semnătura persoanei private de libertate, informațiile legate de consumul de droguri, ultimul



caz fiind înregistrat în urmă cu 5 ani, acesta fiind dus, sub escortă, la Spitalul de Psihiatrie din Săpoca.

Din discuțiile avute cu personalul medical a reieșit că în timpul programului de lucru, medicul examina orice urgență medico-chirurgicală și în funcție de situație și de competența profesională, decidea fie tratarea acesteia la cabinetul medical, fie apela Serviciul Național Unic de Urgență 112, pentru transferul pacientului la cea mai apropiată Unitate de Primiri Urgențe (UPU), dar și în afara orelor de program, în baza protocoalelor menționate anterior.

Examinarea *Registrului privind evidența persoanelor private de libertate aflate în refuz de hrană* a relevat că, de la începutul anului și până la data vizitei, NU au fost consemnate cazuri de refuz de hrană.

La data vizitei, era întocmit *Registrul privind evidența mărcilor traumatice* pentru a fi înregistrată prezența semnelor de violență corporală și localizarea acestora pe regiuni anatomice, fiind implementată **recomandarea Avocatului Poporului din 2021**. Mărcile traumatice se consemnau în evidențele medicale și în notele privind constatarea și consemnarea mărcilor traumatice, se trecea ora constatării acestora și raportarea către parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău. Astfel, erau întreprinse demersurile legale, un exemplar al Notei privind constatarea și consemnarea mărcilor traumatice fiind trimis Parchetului de pe lângă Judecătoria Buzău, în termen legal (în concordanță cu data din fax-uri/email-uri). La data vizitei, erau înregistrate doar 3 fișe tip pentru constatarea și consemnarea mărcilor traumatice, anexate fișei medicale a persoanei private de libertate, de la începutul anului 2023 și până la data efectuării vizitei.

În privința personalului medical, se poate identifica o **vulnerabilite** generată de **deficitul de personal medical calificat**, care trebuie să se afle în relație contractuală cu CASAOPSNAJ privind acordarea de asistență medicală primară. **Posturile vacante au fost scoase la concurs, dar nu s-au înscris candidați**, urmând astfel să se reorganizeze un alt examen concurs. **Postul de medic prevăzut în organigramă a rămas în continuare neocupat**, deși așa cum s-a precizat în ultimul raport, posturile vacante au fost scoase la concurs în ultimii 4 ani de câte 2 ori pe an.

Ofițerul medic și asistenții medicali efectuau și ore suplimentare zilnic, funcție de orele din afara programului la care erau aduse persoanele ce trebuiau încarcerate în CRAP. Având în vedere aceste aspecte, membrii echipei MNP apreciază că, **în condițiile unui sindrom de epuizare prin suprasolicitarea personalului medical existent**, dar și în contextul apariției de modificări în



starea de sănătate a acestora sau altor situații cu caracter intempestiv, neprevăzute, **pot apărea sincope în asigurarea asistenței medicale a Centrului.**

### ***Aspecte rezultate din întrevederile avute cu persoanele private de libertate***

Majoritatea persoanele private de libertate intervievate au declarat că la introducerea în arest le-au fost prezentate drepturile și au precizat că le sunt respectate drepturile legale (asistența juridică, asistența medicală, dreptul la convorbiri telefonice, la petiționare și corespondență, la plimbarea zilnică, de a primi vizite, de a primi bunuri și de a efectua cumpărături etc.). De asemenea, acestea au menționat că ”mâncarea era bună și era adusă în porții individuale pentru fiecare persoană privată de libertate”.

Însă, au fost și câteva persoane private de libertate care s-au plâns de **mirosul neplăcut (“de canal”) din camere și de cazarmamentul uzat**, care nu putea fi folosit (spre exemplu, păturile erau vechi și aspre), **aspecte observate și de membrii echipei MNP pe parcursul vizitei.**

Cele mai multe persoane private de libertate intervievate au precizat că ”sunt tratate bine de către personalul angajat” și că au o relație bună (pozitivă) cu cadrele, declarând că nu au formulat plângeri împotriva personalului angajat și că nu au avut loc agresiuni între acestea și personalul angajat.

La finalul vizitei, problemele sesizate de persoanele arestate au fost aduse la cunoștința conducerii Centrului, care a precizat că se vor lua măsuri pentru remedierea aspectelor sesizate.

### ***Alte aspecte***

**Cele mai multe persoane private de libertate intervievate nu știau că pot beneficia, contra cost, în urma unei cereri scrise, de asistență medicală din partea unui medic solicitat de aceasta sau că au posibilitatea de a solicita asistență psihologică.**

Pe parcursul efectuării vizitei, membrii echipei MNP au observat că una dintre persoanele arestate părea neliniștită și au întrebat-o dacă se simte bine, dacă are nevoie de ceva. Persoana în cauză a explicat echipei MNP că se afla în stare de șoc după ce fusese reținută cu o zi înainte de vizită și că ar avea nevoie de medicația pe care o lua în mod constant înainte de reținere. Persoana respectivă a menționat că ”**nu știa că poate vorbi cu un psiholog**” și că, încă nu fusese văzută de un medic, explicația fiind aceea că a fost adusă în Centru în după-amiaza zilei anterioare, iar dimineața a fost dusă la instanța de judecată pentru judecarea propunerii de arestare preventivă.





De asemenea, aceasta a menționat că lua cipralax (antidepresiv), panangin (afecțiuni cardiace) și anxiar (anxietate) și a indicat numele medicului ei psihiatru din Buzău. La momentul discuțiilor, persoana în cauză nu avea la ea aceste medicamente care i-au fost prescrise de medicul psihiatru anterior reținerii, însă acestea i-au fost aduse de membrii familiei chiar în ziua vizitei MNP.

Un alt aspect vizează **administrarea tratamentului medical prescris și eventualele sincope în administrarea acestuia**. Unele persoane private de libertate, transferate din alte centre pe motiv de supraaglomerare, aveau tratament prescris de medicul specialist, care din verificările efectuate la cabinetul medical, **nu s-a putut determina cu exactitate dacă medicația prescrisă anterior transferului era administrată sau nu, conform recomandării medicului specialist**. Din informațiile verbale furnizate de personalul medical a rezultat că tratamentul nu a putut fi administrat deoarece, persoanele în cauză, printre care și un **minor**, nu au venit cu respectivele medicamente de la centrul de la care au fost transferați.

Având în vedere aceste aspecte, membrii echipei MNP consideră că, este necesar ca **personalul medical să cunoască diagnosticul** persoanelor private de libertate custodiate de Centru, să știe ce **tratament** medical li s-a prescris, să se asigure că acesta este **administrat și să se consemneze**, sub semnătura persoanei respective, **administrarea tratamentului** prescris. De asemenea, conducerea tuturor centrelor de reținer și arestare preventivă, inclusiv Buzău, trebuie să țină cont că, în situația în care este necesar **transferul persoanelor private de libertate, acestea să fie transferate într-un centru care poate asigura asistența medicală corespunzătoare (spre exemplu, psihiatrie pediatrică) și administrarea, fără sincope, a tratamentului medical prescris**.

Se cuvine a menționa că, membrii echipei MNP au solicitat conducerii Centrului să identifice o soluție care să respecte drepturile minorului, în sensul ca acesta să fie mutat/transferat mai aproape de familie, având în vedere prevederile art. 117 din Legea 254/2013 și faptul că **singura problemă indicată de minor echipei MNP cu ocazia vizitei a fost depărtarea față de familie și de cei dragi. La sfârșitul vizitei, conducerea Centrului a menționat că a făcut demersuri în acest sens, minorul urmând să fie transferat în centrul de unde venise (Piatra Neamț)**.

Un alt aspect se referă la **cazarea persoanelor arestate fumătoare în camere de fumători, respectiv a celor nefumătoare în camere de nefumători**. Recomandarea are în vedere





atât standardele naționale, cât și cele internaționale, precum și faptul că, în fiecare cameră vizitată persista un miros puternic de fum de țigară, iar aerisirea se realiza doar printr-o fereastră mică.

**Nu în ultimul rând, se cuvine a menționa că la nivelul Centrului era amenajată o încăpere îngustă pentru agenții de poliție de la serviciul monitorizare video, care nu îndeplinea condițiile de climatizare/ventilație (lipsa unui aparat de aer condiționat). Aparatura din dotare, pe lângă generarea de câmp electromagnetic, producea și o creștere a temperaturii aerului, motiv pentru care membrii echipei MNP apreciază că se impune identificarea unei soluții pentru respectarea normelor de securitate și sănătate în muncă, conform Legii nr. 319/14.07.2006.**

Față de cele expuse, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/199 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,  
**Avocatul Poporului**

## **RECOMANDĂ**

**conducerii Centrului de Reținere și Arestare Preventivă Buzău**

**să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:**

**1. identificarea unei locații în care să funcționeze centrul de reținere și arestare preventivă, care să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației și care să nu fie situată la demisolul vreunei clădiri;**

**2. amenajarea și dotarea în mod corespunzător a cel puțin unei camere pentru persoane private de libertate cu dizabilități, conform Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora - art. 12 alin. (16), întrucât, la momentul vizitei nu era amenajată o astfel de cameră de cazare pentru persoanele private de libertate cu dizabilități;**



**3. amenajarea unor căi de acces pentru persoanele cu dizabilități**, conform Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 - art. 12 alin. (15), ținând cont că la momentul vizitei acestea nu existau;

**4. respectarea prevederilor legale naționale și internaționale cu privire principiul separației pe vârste, respectiv cazarea minorilor separat de adulți**, iar în situația în care Centrul nu dispune de suficiente camere de deținere, persoanele minore să fie transferate într-un alt Centru care custodiază minori privați de libertate sau să se aplice măsuri alternative la arestul preventiv (controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune sau arestul la domiciliu);

**5. informarea și conștientizarea persoanelor private de libertate cu privire la drepturile și obligațiile pe care le au**, precum și confirmarea că acestea le-au înțeles, luând în considerare că la data vizitei **cele mai multe persoane private de libertate nu știau că pot beneficia, dacă doresc, de o examinare efectuată de un doctor, la alegerea acestora**, contra cost (în plus față de orice alt examen efectuat de doctorul chemat de poliție) **sau că, la cererea lor, pot beneficia de asistență psihologică**. Eventual, afișarea pe ușile camerelor de cazare și a acestor drepturi.

**6. identificarea unei soluții pentru eliminarea mirosului neplăcut ("de canal") din camerele de cazare și înlocuirea cazarmamentului uzat (spre exemplu, pături);**

**7. personalul medical să cunoască diagnosticul persoanelor private de libertate custodiate de Centru**, să știe ce **tratament** medical li s-a prescris, să se asigure că acesta este **administrat și să se consemneze**, sub semnătura persoanei respective, **administrarea tratamentului** prescris;

**8. în situația în care este necesar transferul persoanelor private de libertate, acestea să fie transferate într-un centru care poate asigura asistența medicală corespunzătoare (spre exemplu, psihiatrie pediatrică) și administrarea, fără sincope, a tratamentului medical** prescris;

**9. efectuarea demersurilor aferente ocupării posturilor (medici și asistenți medicali) vacantate în C.R.A.P. Buzău și/sau suplینirea acestora pentru optimizarea funcționalității și împiedicarea apariției fenomenului de burn-out**, prin suprasolicitarea personalului medical existent, prin efectuarea de ore suplimentare;



10. identificarea unei soluții privind alocarea de resurse (umane/agenți de poliție, financiare, transport ș.a.) pentru beneficiari în vederea acordării prompte, fără sincope, a tratamentelor medicamentoase, stomatologice sau a altor investigații raportate la programările convenite cu medicii specialiști;

11. identificarea unei soluții pentru respectarea normelor de securitate și sănătate în muncă pentru angajați, conform Legii nr. 319/14.07.2006, art.27-(2) Cap.VI - SECȚIUNEA 1;

12. cazarea persoanelor private de libertate fumătoare în camere de fumători, respectiv a celor nefumătoare în camere de nefumători.

București, 29 mai 2024

