



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

Tribunalul Galați

Secția de contencios administrativ și fiscal

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE Nr. 23072 / 23. IUL. 2024

DOMNULE PRESEDINTE,

Instituția Avocatului Poporului, cu sediul în strada George Vraca, nr. 8, Sector 1, municipiul București, CUI 9766550, Telefon +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro), reprezentată legal prin Renate Weber, Avocatul Poporului,

în numele și pentru petenta \_\_\_\_\_, cu domiciliul în

\_\_\_\_\_, având

\_\_\_\_\_, în calitate de reclamantă,

în contradictoriu cu pârâții:

Unitatea Administrativ Teritorială (U.A.T.) Tecuci, cu sediul în str. 1 Decembrie 1918, nr. 66, mun. Tecuci, Județul Galați, cod poștal 805300, tel: 0372.364.111, fax: 0236.816.054, reprezentată legal prin Primar Lucian-Grigore Costin;

Primarul Lucian-Grigore Costin, în calitate de reprezentant legal al Primăriei Municipiului Tecuci, cu domiciliul procesual în str. 1 Decembrie 1918, nr. 66, mun. Tecuci, Județul Galați, cod poștal 805300;

Consiliul Local al Municipiului Tecuci, reprezentat legal prin Președintele de ședință Ursulica Constantin, cu sediul în str. 1 Decembrie 1918, nr. 66, mun. Tecuci, Județul Galați, cod poștal 805300,

în temeiul art. 15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, formulăm prezenta

### CERERE DE CHEMARE ÎN JUDECATĂ

prin care solicităm ca, prin hotărârea pe care o veți pronunța, să admiteți cererea de chemare în judecată și să dispuneți anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tecuci, Jud. Galați nr. 168/22.12.2021 privind modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoane fizice și juridice din Municipiul Tecuci, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă la punctul III, art. 9 alin (4) care prevede că „proprietarii care declară că un anumit imobil-locuință este nelocuit/nefuncțional, vor datora taxa specială de salubritate pentru imobilul respectiv în cuantum de 12,15 lei/lună” pentru următoarele

## MOTIVE:

*În fapt,*

### I. Consideratii cu privire la situatia de fapt

#### a) Scurt istoric al situației de fapt

Prin petiția înregistrată la Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului sub nr. 11203 din data de 04.04.2024, doamna [redacted] a sesizat instituția Avocatul Poporului în legătură cu o posibilă încălcare a prevederilor art. 56 alin. (2) și (3), art. 51 și art. 52 din Constituție, privind contribuțiile financiare (așezarea justă a sarcinilor fiscale și interdicția altor prestații în afara celor stabilite prin lege), dreptul de petiționare și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

În fapt, petenta domiciliată în [redacted] Județul Galați este nemulțumită că autoritatea locală impune dubla taxare în ceea ce privește obligația de plată a taxei speciale de salubritate, stabilită și încasată de Primăria Municipiului Tecuci / U.A.T. Tecuci pentru un alt imobil, pe care îl deține în calitate de coproprietar, la adresa [redacted],

Județul Galați unde nu locuiește nicio persoană.

Conform adresei nr. 19242/27.03.2024, petenta [redacted] s-a adresat Primăriei Municipiului Tecuci, Județul Galați, pentru a solicita informații legate de impunerea taxei de salubritate pentru imobilul nelocuit situat în [redacted]

Județul Galați precizând că „la acest imobil conform datelor primăriei nu locuiește nimeni”.

Primăria Municipiului Tecuci, Județul Galați i-a comunicat petentei răspunsul nr. 19242/R/27.03.2024, în care menționează că: „[...] începând cu luna decembrie 2021 prin H.C.L. nr. 168, cu modificările și completările ulterioare, s-a modificat și completat Regulamentul de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice și juridice din Municipiul Tecuci. Prin urmare la punctul III, art. 9, alin. (4) se prevede ca „proprietarii care declară că un anumit imobil-locuință este nelocuit, vor datora taxa specială de salubritate pentru imobilul respectiv în cuantum de 12,15 lei/lună. (...) În concluzie, pentru imobilul din strada [redacted] pe care îl dețineți în coproprietate cu [redacted] : datorați taxa specială de salubritate pentru imobil nelocuit pentru perioada 2022-2024.”

#### b) Constatările și demersurile realizate de Avocatul Poporului în cauză

Sesizarea petentei a fost înregistrată inițial la instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Galați sub nr. 11203 din data de 04.04.2024. Ulterior, în data de 04.06.2024, dosarul a fost rerepartizat Biroului de contencios administrativ și juridic, pentru analiză și, după caz, sesizarea instanței de contencios administrativ competente.

În vederea soluționării petiției formulate de către petentă, în temeiul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României, coroborate cu dispozițiile art. 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, au fost întreprinse demersuri la Primăria Municipiului Tecuci, județul Galați, în vederea clarificării aspectelor semnalate.

Din examinarea petiției, precum și din înscrisurile anexate acesteia, a rezultat că petenta reclamă faptul că s-a adresat Primăriei Municipiului Tecuci, județul Galați, conform adresei înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr. 19242 din 27.03.2024, solicitând să i se comunice baza legală pentru care s-a emis decizia de impunere pentru o taxa specială de salubritate pe adresa [redacted] Județul Galați

precizând că la acest imobil conform datelor primăriei nu locuiește nicio persoană. Totodată, doamna [redacted] menționează că taxa de salubritate s-a achitat în luna ianuarie pe adresa imobilului din [redacted], județul Galați.

De asemenea, petenta nu are încheiat niciun contract cu o societate de salubritate pentru imobilul situat în [redacted] întrucât locuiește doar la adresa din [redacted]

județul Galați.

Prin adresa înregistrată sub nr. 19242/R/27.03.2024, transmisă petentei de Primăria Municipiului Tecuci ca răspuns la cererea sa înregistrată sub nr. 19242/27.03.2024, se precizează că în conformitate cu **punctul III, art. 9 alin. (4) din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Tecuci, județul Galați nr. 168/22.12.2021 privind modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a taxei de salubritate pentru persoanele fizice și juridice din Municipiul Tecuci, „proprietarii care declară că un anumit imobil-locuință este nelocuit, vor datora taxa specială de salubritate pentru imobilul respectiv în cuantum de 12,15 lei/lună.**

În concluzie, pentru imobilul din strada \_\_\_\_\_, pe care îl dețineți în coproprietate cu \_\_\_\_\_ datorați taxa specială de salubritate pentru imobilul nelocuit pentru perioada 2022-2024”.

În vederea clarificării celor prezentate de către petentă, prin adresa nr. 11203/15.04.2024 instituția Avocatul Poporului s-a adresat Primarului Municipiului Tecuci, județul Galați, precizând că “**instituirea unei taxe de salubritate printr-o hotărâre a consiliului local trebuie să se facă în concordanță cu actele normative cu forță juridică superioară, anume:**

- **art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților**, republicată, care prevede că „**Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii:**

f) **tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat;**

g) **nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.**

- **art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: „(1) **Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. (...) (6) Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective.”**

- **art. 484 alin. (1) - (3) din Codul fiscal:**

„(1) **Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale.**

(2) **Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.**

(3) **Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de institutia sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu.”**

**Potrivit acestor dispoziții legale, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelat cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale instituite se încasează numai de la persoanele care beneficiază de serviciile publice locale”.**

Prin urmare, **impunerea taxei speciale de salubritate pentru toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în imobil și, respectiv, dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior. Or, hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.**

În acest context, instituția Avocatul Poporului a solicitat Primăriei Municipiului Tecuci, județul Galați să **comunică măsurile dispuse pentru restabilirea drepturilor încălcate petentei**, conform adresei nr. 11203/15.04.2024.

Ca rezultat al acestui demers, instituția sesizată a transmis adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci, județul Galați sub nr. 11203/R/22.05.2024, comunicată și înregistrată la instituției Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Galați sub nr. 16299/22.05.2024 în conținutul căreia Primăria Municipiului Galați prezintă „*opinia juridică*” conform căreia:

„ - *Taxa privind salubritatea pentru imobilele nelocuite ar putea fi eliminată, începând cu anul 2025, printr-o hotărâre a consiliului local, la propunerea unui inițiator, dacă îndeplinește condițiile legale pentru a putea fi eliminată;*

- *Doamna este nemulțumită de o taxă de salubritate într-un cuantum modic;*

- *Deși nelocuit, este fără echivoc faptul că imobilul are nevoie de întreținere, deci este puțin probabil să nu se producă o minimă cantitate de gunoi;*

- *Considerăm îndeplinite condițiile impuse de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare și de art. 484 alin. (1) - (3) din Codul fiscal pentru instituirea acestei taxe”.*

Din analiza răspunsului rezultă că autoritatea sesizată nu a efectuat niciun demers în vederea restabilirii drepturilor petentei, **apreciind că instituirea unei taxe de salubritate pentru un imobil nelocuit respectă toate prevederile legale indicate.**

În acest context, Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului a transmis dosarul nr. 11203/2024 către Biroul contencios administrativ și juridic în vederea analizării îndeplinirii condițiilor necesare sesizării instanței de contencios administrativ.

Din analiza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tecuci, Județul Galați nr. 168/22.12.2021 privind modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice și juridice din Municipiul Tecuci rezultă că potrivit **punctului III, art. 9 alin. (4) din Anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 168 / 22.12.2021**, parte integrantă a hotărârii indicate mai sus se prevede că: **“Proprietarii care declară că un anumit imobil-locuință este nelocuit/nefuncțional, vor datora taxa specială de salubritate pentru imobilul respectiv în cuantum de 12,15 lei/lună”.**

Ca atare, apreciem că prevederile **punctului III, art. 9 alin. (4) din Anexa nr. 1**, parte integrantă a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tecuci, jud. Galați nr. 168/22.12.2021 contravin reglementărilor prevăzute de art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal.

Totodată, potrivit **art. 30 alin. (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**, cu modificările și completările ulterioare, „*Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective*”.

În consecință, observăm că nici prevederile **art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată**, care prevăd că „*proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune*” nu sunt respectate.

În acest context, pentru a acoperi situația, prin care se încasează taxa specială de salubritate de la petentă, este necesară o reglementare care să facă referire la utilizarea efectivă a serviciului de salubritate, nu la simpla deținere în calitate de **proprietar** sau coproprietar a unui imobil.

Considerăm că, în acest caz, formularea aleasă nu îndeplinește cerința de claritate și previzibilitate a legii, în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, care prevede că: „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie*”.

Prin urmare, având în vedere că dispozițiile acestei hotărâri sunt formulate în mod generic și vag, fără a se face distincție între persoanele fizice, care dețin în proprietate un imobil, **locuiesc efectiv și permanent** la adresa acestuia și **beneficiază de servicii de salubritate și cele care dețin în proprietate un imobil, dar nu locuiesc efectiv sau locuiesc temporar** la adresa imobilului și nu beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-a instituit taxa respectivă, **taxa de salubritate se percepe și se încasează abuziv de la toți locuitorii Municipiului Tecuci, care dețin în proprietate un imobil indiferent de situația acestora.**

În urma demersurile realizate și a argumentelor invocate de instituția Avocatul Poporului - Biroul Teritorial Galați în acest sens, **Primăria Municipiului Tecuci și-a menținut refuzul de a dispune măsuri pentru restabilirea drepturilor încălcate.**

## II. Argumentele de drept aduse în susținerea cererii de chemare în judecată, formulată de către Avocatul Poporului, în numele și pentru petenta

Instituirea unei taxe de speciale de salubritate printr-o hotărâre a consiliului local trebuie să se realizeze în concordanță cu actele normative cu forță juridică superioară<sup>1</sup>, și anume:

- art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, care prevede că: *”Serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”;*

- art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că *„Pentru funcționarea unor servicii publice locale, create în interesul persoanelor fizice și juridice, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, aprobă taxe speciale. Taxele speciale se fac venit la bugetul local și se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile publice locale pentru care s-au instituit taxele respective” și*

- art. 484 alin. (1) – (3) din Codul fiscal, care dispune că: *„(1) Pentru funcționarea unor servicii publice locale create în interesul persoanelor fizice și juridice, precum și pentru promovarea turistică a localității, consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale. (2) Domeniile în care consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, pot adopta taxe speciale pentru serviciile publice locale, precum și cuantumul acestora se stabilesc în conformitate cu prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare. (3) Taxele speciale se încasează numai de la persoanele fizice și juridice care beneficiază de serviciile oferite de instituția sau serviciul public de interes local, potrivit regulamentului de organizare și funcționare al acestora, sau de la cele care sunt obligate, potrivit legii, să efectueze prestații ce intră în sfera de activitate a acestui tip de serviciu”.*

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, **serviciile de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.**

Prin urmare, impunerea taxei de salubritate către **toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în acel imobil și, respectiv, dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale**

<sup>1</sup> A se vedea Sentința nr. 375/13 noiembrie 2020, pronunțată de Tribunalul Vrancea, având ca obiect anulare act administrativ, care a constatat că: *”organizarea și gestionarea serviciului de salubritate, inclusiv stabilirea taxelor și tarifelor pentru serviciile de salubritate sunt în competența exclusivă a consiliilor locale care însă trebuie să se facă în acord cu reglementările în vigoare. Astfel, serviciul de salubritate se întemeiază pe principiul tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile prestate. Prin urmare, perceperea taxelor și tarifelor aferente acestor servicii în cuantum fix, pe gospodăria, indiferent de numărul persoanelor care beneficiază în concret de serviciile de salubritate precum și în cazul imobilelor care nu sunt locuite și prin urmare, de la persoanele care nu beneficiază de aceste prestații contravine principiului tarifării echitabile și corespunzător cantității serviciului prestat”.*

în cauză, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior<sup>2</sup>. Or, hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal.

Considerăm că, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Tecuci a adoptat o hotărâre prin care stabilește obligații de plată a taxei speciale de salubritate **prin raportare la proprietari, inclusiv pentru imobilele nelocuite**, fiind astfel încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților.

Totodată, este puțin probabil ca **proprietarii care declară că un anumit imobil este nelocuit**, să genereze aceeași cantitate de deșuri precum o (una) persoană/lună care locuiește cu titlu permanent într-un imobil locuință<sup>3</sup>.

Cantitatea serviciului prestat diferă de la un imobil nelocuit la o locuință permanentă, pentru o persoană care locuiește și beneficiază efectiv de acest serviciu, iar potrivit legislației incidente, acesta este criteriul în baza căruia ar trebui să se realizeze taxarea propriu-zisă, nicidecum pe criteriul deținerii unui imobil (nelocuit)<sup>4</sup> în calitate de proprietar, așa cum a fost realizată prin actul administrativ atacat (H.C.L. nr. 168/22.12.2021).

Mai mult, **pentru a beneficia efectiv de serviciile de colectare a gunoierului menajer este necesar a fi încheiat un contract de prestări servicii aferent** ceea ce, în situația de față, nu este cazul, cuantumul taxei de salubritate fiind adoptat pe imobil, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv.

Precizăm și faptul că, autoritățile administrației publice locale potrivit **art. 9 din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, trebuie: „**a) să asigure gestionarea serviciilor de utilități publice astfel încât să fie respectate obligațiile specifice de serviciu public; [...] e) să consulte asociațiile utilizatorilor în vederea stabilirii politicilor și strategiilor locale și a modalităților de organizare și funcționare a serviciilor; f) să informeze periodic utilizatorii asupra stării serviciilor de utilități publice și asupra politicilor de dezvoltare a acestora; h) să monitorizeze și să controleze modul de respectare al obligațiilor stabilite în sarcina operatorilor, inclusiv cele asumate de operatori prin contractele de delegare a gestiunii cu privire la: respectarea indicatorilor de performanță și a nivelurilor serviciilor, ajustarea periodică a tarifelor conform formulelor de ajustare negociate la încheierea contractelor de delegare a gestiunii, cu respectarea dispozițiilor Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, exploatarea eficientă și în condiții de siguranță a sistemelor de utilități publice sau a altor bunuri aparținând patrimoniului public și/sau privat al unităților administrativ-teritoriale, aferente serviciilor, realizarea investițiilor prevăzute în contractul de delegare a gestiunii în sarcina operatorului, de asigurare a protecției mediului și a domeniului**

<sup>2</sup> A se vedea Sentința nr. 39/31 ianuarie 2020, pronunțată de Tribunalul Mehedinți, având ca obiect anulare act administrativ, care a reținut că „[...] Având în vedere dispozițiile legale susmenționate se apreciază că impunerea taxelor speciale către toți proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în imobil sau sunt sau nu beneficiari ai serviciilor locale, este nelegală. stabilirea acestora fiind în neconcordanță cu actele normative invocate”.

<sup>3</sup> A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinașii care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident “străinașii nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit căruia serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”.

<sup>4</sup> A se vedea Hotărârea nr. 70/06.03.2024, pronunțată în dosarul nr. 1834/113/2023, de Tribunalul Brăila - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, conform căreia instanța a admis cererea de chemare în judecată formulată de instituția Avocatul Poporului în numele petentei, în contradictoriu cu Consiliul Local al Comunei, Primarul comunei și UAT, instanța de fond dispunând anularea parțială a hotărârilor indicate mai sus, în ceea ce privește mențiunea cuprinsă în Anexa 1, care prevedea că: “taxa este datorată: a) de persoanele fizice locuitori ai comunei; b) de persoanele fizice care au domiciliu în afara localității, dar dețin o locuință pe raza localității. Nivelul taxei de habitat în aceste situații este egal cu taxa de habitat pentru o persoană”. De asemenea, instanța a dispus inclusiv obligarea părților să restituie reclanantei suma achitată cu titlu de taxă de habitat pentru anii 2022 și 2023 (soluția a fost menținută de Curtea de Apel Galați, Secția Contencios Administrativ și fiscal, prin respingere recursului ca nefondat, conform Hotărârii nr. 679/2024 din 09.07.2024).



public, asigurare a protecției utilizatorilor”.

În vederea îndeplinirii acestor obligații autoritățile publice locale au, în relația cu operatorii serviciilor de utilități publice, dreptul: „[...] **d) să aprobe stabilirea, ajustarea sau, după caz, modificarea prețurilor și tarifelor serviciilor de utilități publice propuse de operatori, în baza metodologiilor elaborate de autoritățile de reglementare potrivit competențelor acordate acestora prin legea specială, sau g) să refuze, în condiții justificate, aprobarea prețurilor și tarifelor propuse de operator**”.

Totodată, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) lit. e) din aceeași lege, „în cazul gestiunii delegate, autoritățile administrației publice locale păstrează, în conformitate cu competențele ce le revin potrivit legii, prerogativele și răspunderile privind adoptarea politicilor și strategiilor de dezvoltare a serviciilor, respectiv a programelor de dezvoltare a sistemelor de utilități publice, precum și obligația de a urmări, de a controla și de a supraveghea modul în care se realizează serviciile de utilități publice, inclusiv în privința modului de respectare și de îndeplinire a obligațiilor contractuale asumate de operatori, inclusiv **modul de formare, stabilire, modificare și ajustare a prețurilor și tarifelor pentru serviciile de utilități publice**”.

Menționăm și faptul că, potrivit art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, „**proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune**”, iar conform art. 36 alin. (1) din aceeași lege „**Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie**”.

Așadar, potrivit acestor dispoziții legale, serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza principiului tarifării echitabile, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat, iar taxele speciale se încasează numai de la persoanele care beneficiază efectiv de serviciile publice locale.

Prin urmare, impunerea taxei speciale de salubritate către toți **proprietarii de imobile, indiferent dacă aceștia locuiesc sau nu în imobilul respectiv și indiferent dacă sunt sau nu beneficiarii serviciilor locale în cauză**, apare ca fiind abuzivă și realizată cu încălcarea prevederilor legale de rang superior. Or, **hotărârile consiliului local trebuie să fie emise în executarea și cu respectarea legilor, nicidecum cu depășirea cadrului legal**.

Ca atare, apreciem, în mod nelegal, Consiliul Local al Municipiului Tecuci a adoptat Hotărârea nr. 168/2021, prin care stabilește obligații de plată a taxei speciale de salubritate prin raportare la proprietari, indiferent dacă imobilele sunt locuite temporar, locuite permanent (domiciliu/reședință), **inclusiv pentru imobilele nelocuite**, indiferent dacă proprietarul supus taxării este sau nu beneficiar al serviciului public respectiv, fiind astfel **încălcate principiile tarifării echitabile corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor pentru serviciul de salubritate**, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate al localităților, astfel cum rezultă din prevederile punctului III, art. 9 alin. (4) din Anexa nr. 1, parte integrantă a Hotărârii Municipiului Tecuci, județul Galați nr. 168 din 22.12.2021, conform căreia „**Proprietarii care declară că un anumit imobil-locuință este nelocuit/nefuncțional, vor datora taxa specială de salubritate pentru imobilul respectiv în cuantum de 12,15 lei/lună (echivalentul taxei speciale de salubritate pentru o (una) persoană/lună**”.

Totodată, reiterăm faptul că este puțin probabil ca **proprietarii care declară că un anumit imobil este nelocuit**, să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum o (una) persoană/lună care locuiește cu titlu permanent într-un imobil locuință<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> A se vedea Decizia nr. 1364/30 octombrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Ploiești, având ca obiect anulare act administrative prin care instanța a reținut că: „[...] prin instituirea unei taxe de habitat de ... lei / lună / gospodărie, atât pentru persoanele care locuiesc singure într-o gospodărie, cât și pentru străinași care domiciliază în Județul ... și în afara județului, deși evident „străinași nu locuiesc în aceste gospodării, prin urmare este imposibil ca aceștia să genereze aceeași cantitate de deșeuri precum persoanele care locuiesc cu titlu permanent într-o

Cantitatea serviciului prestat diferă de la un imobil nelocuit la o locuință permanentă, pentru o persoană, care locuiește și beneficiază efectiv de acest serviciu, iar potrivit legislației incidente, acesta este criteriul în baza căruia ar trebui să se realizeze taxarea propriu-zisă, nicidecum pe criteriul deținerii unui imobil (nelocuit) în calitate de proprietar, așa cum a fost realizată prin actul administrativ atacat (H.C.L. nr. 168/22.12.2021).

În concluzie, **solicităm anularea parțială a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Tecuci, județul Galați nr. 168/22.12.2021** privind modificarea și completarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoane fizice și juridice din Municipiul Tecuci, în sensul anulării punctului III art. 9 lit. alin. (4) din Anexa nr. 1, parte integrantă a hotărârii, conform căreia **„proprietarii care declară că un anumit imobil-locuință este nelocuit/nefuncțional, vor datora taxa specială de salubritate pentru imobilul respectiv în cuantum de 12,15 lei/lună”**.

III. În ceea ce privește aplicarea prevederilor art. 1 alin. (3) ultima teză din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

Procedura de citare în acest dosar se va efectua **exclusiv față de doamna la adresa unde aceasta este domiciliată, respectiv în Judetul Galați**, în conformitate cu dispozițiile art. 1 alin. (3) teza ultimă din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, care dispun în mod expres că petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate: *„Petiționarul dobândește de drept calitatea de reclamant, urmând a fi citat în această calitate. Dacă petiționarul nu își însușește acțiunea formulată de Avocatul Poporului la primul termen de judecată, instanța de contencios administrativ anulează cererea”*.

**În drept,**

Înțelegem să întemeiem cererea de chemare în judecată în baza art.15 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborat cu art. 1 alin. (3) și art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 3, art. 96, art. 105 - art. 107 și art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, art. 148 - art. 152, art. 192 și art. 194 - art.195 și art. 453 din Codul de procedură civilă, art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, republicată, art. 30 alin. (1) și (6) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, art. 484 alin (1) și (3) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 și art. 36 alin (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, precum și textele de lege invocate în cuprinsul cererii și ale legislației aplicabile în domeniu.

**Probe,**

În dovedirea celor arătate în cererea de chemare în judecată, înțelegem să solicităm încuviințarea probei cu înscrisuri, inclusiv cele anexate prezentei acțiuni, precum și de orice alt mijloc de probă admis de lege, care se va dovedi necesar, util și pertinent în prezenta cauză.

---

*gospodărie, se încalcă principiile tarifării echitabile, corelate cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și al nediscriminării și egalității de tratament al utilizatorilor, prevăzute de legea privind serviciul de salubritate a localităților. Curtea constată că sentința atacată a fost dată cu aplicarea corectă a dispozițiilor art. 3 alin (1) lit f) și g) din Legea nr. 101 din 2006 a serviciului de salubritate a localităților, potrivit cărora serviciul de salubritate se organizează și funcționează pe baza următoarelor principii: f) tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat; g) nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor”*.



În susținerea cererii de chemare în judecată formulată în cauză, **anexăm în copie certificată, următoarele înscrisuri:**

1. Petiția nr. 11203/04.04.2024 (înregistrată de petenta la instituția Avocatul Poporului) – **Anexa 1;**
2. Adresa petentei înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr. 19242/27.03.2024 (transmisă în atenția domnului primar al Primăriei Municipiului Tecuci) - **Anexa 2;**
3. Răspunsul Primăriei Municipiului Tecuci nr. 19242/R/27.03.2024 privind adresa petentei înregistrată sub nr. 19242/27.03.2024 - **Anexa 3;**
4. Decizia de impunere 2024, emisă pentru doamna - **Anexa 4;**
5. Adresa înregistrată sub nr. 11203/15.04.2024 (transmisă domnului primar al Primăriei Municipiului Tecuci de către Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului) - **Anexa 5;**
6. Adresa înregistrată sub nr. 11203/15.04.2024 (transmisă petentei de către Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului) - **Anexa 6;**
7. Nota înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 11203/20.05.2024 (convorbirea telefonică avută cu doamna jurist din cadrul Primăriei Municipiului Tecuci, privind faptul că nu s-a primit niciun răspuns la adresa nr. 11203/15.04.2024) - **Anexa 7;**
8. Răspunsul Primăriei Municipiului Tecuci nr. 11203/R/22.05.2024, înregistrat la Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului sub nr. 16299/22.05.2024 - **Anexa 8;**
9. Adresa înregistrată sub nr. 11203/06.06.2024 (transmisă petentei de către Biroul Teritorial Galați al instituției Avocatul Poporului) - **Anexa 9;**
10. Adresa nr. 11203/18.06.2024 (transmisă domnului primar al Primăriei Municipiului Tecuci de Biroul Contencios Administrativ și Juridic al instituției Avocatul Poporului) - **Anexa 10;**
11. Răspunsul Primăriei Municipiului Tecuci înregistrat sub nr. 20146/27.06.2024 la adresa instituției Avocatul Poporului înregistrată sub nr. 11203/15.04.2024 - **Anexa 11;**
12. Răspunsul Primăriei Municipiului Tecuci înregistrat sub nr. 20146/04.07.2024 la adresa instituției Avocatul Poporului înregistrată sub nr. 35631/25.06.2024, împreună cu H.C.L. nr. 168/22.12.2021, emisă de către Consiliul Local al Municipiului Tecuci, jud. Galați, Raportul de specialitate nr. 62655/07.12.2021, Referatul de aprobare nr. 62654/07.12.2021, Amendamentul nr. 63403/10.12.2021 și Regulamentul de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoanele fizice și juridice din Municipiul Tecuci – Anexa 1 la HCL nr. 168/22.12.2021 - **Anexa 12.**

**Solicităm judecarea prezentei cauze și în lipsa noastră, în temeiul art.223 alin.(3) coroborat cu art. 411 alin. (1) pct. 2 teza finală din Codul de procedură civilă.**

Depunem prezenta cerere de chemare în judecată în 4 (patru) exemplare, în original, împreună cu înscrisurile anexate, în copie certificată, 1(un) exemplar pentru instanță și 3(trei) pentru comunicare.

**AVOCATUL POPORULUI,**

**Renate WEBER**



**DOMULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI GALAȚI**

