



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului

Doamnei Ministru Ligia Deca

Ministerul Educației

str. General Berthelot nr.28-30
Sector 1, București

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 2525 / 14. AUG. 2024

RECOMANDAREA

Nr. 137 din 14. AUG. 2024

**referitoare la respectarea art. 32 și art. 49 din Constituție privind Dreptul la învățătură și
Protecția copiilor și a tinerilor**

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu (Dosar nr. 2745/ 29.01.2024) și a dispus verificarea respectării dreptului la învățătură al minorilor arestați la domiciliu, plecând de la situația concretă a unui minor, care a fost reînscris în clasa a X-a, în mod automat, fiind declarat repetent, ca urmare a unui incident, care a avut loc în cadrul unei unități de învățământ, minorul exercitând acte de violență asupra unui cadru didactic, fiind notat cu nota 1 la purtare și declarat repetent (Dosar nr. 30713/07.11.2023). Consiliul de Administrație al unității de învățământ, a respins solicitarea mamei elevului, privind școlarizarea în regim online, raportat inclusiv la insuficienta reglementare legală (invocată de autorități), prevăzută de Legea nr.198/2023 a învățământului preuniversitar.

S-au avut în vedere, printre altele, următoarele:

Dispozițiile art. 18 din Legea nr.198/2023 a învățământului preuniversitar, care prevăd:

„(1) Activitățile de predare, învățare și evaluare din cadrul unei unități de învățământ din rețeaua școlară se desfășoară, de regulă, în spațiul școlar.

(2) Pentru asigurarea exercitării dreptului fundamental la educație, în situația în care se instituie starea de urgență, starea de alertă sau starea de asediu sau ori de câte ori Ministerul Educației dispune astfel, la cererea unității de învățământ preuniversitar, cu avizul DJIP/DMBIP, activitățile de predare, învățare și evaluare se pot desfășura și în sistem online sau hibrid, pentru o perioadă determinată.” și prevederile art. 32 din Constituția României.

Instituția Avocatul Poporului a început o amplă corespondență și a solicitat informații de la: Ministerul Educației (adresa nr. 30713/22.01.2023 și nr. 2745/29.01.2024 - prin care s-a solicitat luarea de urgență a unor măsuri pentru respectarea dreptului la educație și modalitatea în care elevii arestați la domiciliu sunt școlarizați), precum și de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspectoratul General al Poliției Române – Serviciul de Probațiune, Direcția Națională de Probațiune, Inspectoratele Școlare Județene, printre care, județele: Argeș, Bacău, Brăila, Cluj, Dâmbovița, Dolj, Gorj, Suceava, Vaslui și de la unele unități de învățământ – acolo unde au existat minori arestați la domiciliu cărora li s-a aprobat frecventarea cursurilor școlare, în sistem on line - pentru verificarea respectării dreptului la educație al acestor elevi, precum și modul în care s-a dispus această măsură.

Rezultatul demersurilor întreprinse:

● **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** a comunicat prin răspunsul nr. 494/E/15.03.2024, înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr. 8781/18.03.2024, o situație statistică privind minorii arestați preventiv, precum și următoarele:

Potrivit art. 133 alin. (4) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, „*organul de supraveghere își constituie o bază de date cu persoanele arestate la domiciliu.*”

Or, organele de supraveghere a măsurilor privative de libertate fac parte din structurile Poliției Române.

Referitor la celelalte informații solicitate (situația școlară a minorilor arestați la domiciliu/preventiv, dacă aceștia au continuat cursurile școlare și în ce modalitate sau dacă au abandonat instruirea școlară), se precizează că la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu sunt deținute astfel de informații.

● **Ministerul Educației** a comunicat prin răspunsul nr. 24555/22.03.2024, înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr. 9771/25.03.2024, o situație statistică privind minorii arestați preventiv/la domiciliu, precum și următoarele:

Se indică dispozițiile art. 18 din Legea nr.198/2023 a învățământului preuniversitar, precum și dispozițiile art. 221 din C.p.p. (1) „*Măsura arestului la domiciliu constă în obligația impusă inculpatului, pe o perioadă determinată, de a nu părăsi imobilul unde locuiește, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza și de a se supune unor restricții stabilite de acesta*”.

Se arată că, potrivit art. 221 din Codul de procedură penală alin. (6): „*La cererea scrisă și motivată a inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți/ judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, prin încheiere, îi poate permite acestuia părăsirea imobilului pentru prezentarea la locul de muncă, la cursuri de învățământ sau de pregătire profesională ori la alte activități similare sau pentru procurarea mijloacelor esențiale de existență, precum și în alte situații temeinic justificate, pentru o perioadă determinată de timp, dacă acest lucru este necesar*

pentru realizarea unor drepturi ori interese legitime ale inculpatului”, iar potrivit (6¹) „În situația prevăzută la alin. (6), în încheiere se va indica în mod expres perioada de timp precum și după caz, locul de muncă, instituția de învățământ, unitatea sanitară sau alt loc în care s-a aprobat deplasarea inculpatului”.

Având în vedere dispozițiile legale citate, se opinează de către Ministerul Educației că: prioritar pentru minorul arestat la domiciliu este ca judecătorul de drepturi de libertăți/ judecătorul de camera preliminară/ instanța de judecată să-i permită, prin încheiere definitivă să frecventeze cursurile de învățământ general obligatoriu, acesta fiind o condiție obligatorie de a frecventa cursurile de învățământ.

De observat că, Ministerul Educației precizează că este necesară o astfel de cerere (potrivit art. 221 alin (6) C.p.p.) și încuviințarea judecătorului/instanței pentru ca minorul să părăsească imobilul, **numai că, în cazul în care minorul solicită frecventarea cursurilor în sistem on line, nu este necesar ca acesta să părăsească imobilul, ci doar să aibă acces on line la cursuri prin intermediul unei platforme.**

De asemenea, se menționează că Metodologia privind desfășurarea activităților în sistem on line sau hibrid în unitățile de învățământ nu a fost încă adoptată.

Totodată, Ministerul Educației a transmis o situație statistică cu minorii care au frecventat cursurile școlare în sistem on line, **dar fără a se preciza actul în baza căruia au primit această încuviințare:** Hotărârea Consiliului de Administrație al unității de învățământ/ Decizia Inspectoratului Școlar/ Ministerului Educației/ sau încheierea judecătorului de drepturi de libertăți/ judecătorului de camera preliminară/ instanței de judecată, după caz.

● **Inspectoratul General al Poliției Române – Serviciul de Probațiune**, a comunicat prin răspunsul nr. 455539/22.05.2024, înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr. 17873 /05.06.2024, următoarele:

Poliția Română nu deține date și informații despre situația elevilor care frecventează învățământul general obligatoriu, aflați în arest la domiciliu.

Se invocă același art. 221 alin. (6) din Codul de procedură penală, indicat și de Ministerul Educației¹.

Totodată, se arată că, pentru frecventarea cursurilor online de către minorii aflați în arest la domiciliu nu este necesară o cerere/ solicitare sau aprobare a organului judiciar/ organului de supraveghere.

● **Direcția Națională de Probațiune** a comunicat prin răspunsul nr. 3/1844/10.06.2024, înregistrat la Instituția Avocatul Poporului cu nr. 18450/11.06.2024, că: nu deține date și informații despre minorii care frecventează învățământul general obligatoriu aflați în arest la domiciliu.

¹ „La cererea scrisă și motivată a inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți/ judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, prin încheiere, îi poate permite acestuia părăsirea imobilului pentru prezentarea la locul de muncă, la cursuri de învățământ sau de pregătire profesională ori la alte activități similare sau pentru procurarea mijloacelor esențiale de existență, precum și în alte situații temeinic justificate, pentru o perioadă determinată de timp, dacă acest lucru este necesar pentru realizarea unor drepturi ori interese legitime ale inculpatului”

• **Inspectoratele Școlare Județene** au comunicat răspunsurile privind școlarizarea minorilor arestați la domiciliu, din aceste răspunsuri rezultând că **freventarea cursurilor în sistem on line s-a făcut în baza Hotărârii Consiliului de Administrație/Consiliului Profesorat al unităților de învățământ unde minorii respectivi erau înscriși/ Consiliului de Administrație al ISJ (Suceava).**

În cazul unui minor din Municipiul București, Ministerul Educației, în situația transmisă a precizat că: „*cererea nu a fost aprobată având în vedere că nu există dispoziții legale în acest sens.*”

Menționăm că pentru minorul în cauză, Avocatul Poporului a emis Recomandarea nr. 21 /22.01.2024 către Colegiul Național „Ion Creangă” prin care s-a recomandat, printre altele: să se întreprindă demersurile necesare pentru școlarizarea în sistem on line a minorului, să se ia de urgență toate măsurile ce se impun în vederea respectării dreptului fundamental la învățătură, precum și măsuri pentru prevenirea abandonului școlar pentru elevul în cauză. Unitatea de învățământ nu și-a însușit Recomandarea Avocatului Poporului, până în acest moment.

-Centralizarea răspunsurilor Inspectoratelor Școlare Județene/unităților de învățământ se regăsește în Anexa nr. 1.

Din dispozițiile art. 18 din Legea nr.198/2023 a învățământului preuniversitar, art. 32 din Constituția României, care prevăd dreptul fundamental la învățătură (educație), în care se menționează în alin. (1): „*Dreptul la învățătură este asigurat (...)*”, art. 28 și art. 29 din Convenția ONU privind Drepturile copilului, dar și art. 14 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene („*Nimănui nu i se poate refuza dreptul la instruire*”), reiese că orice persoană are dreptul la educație, educația fiind inclusă între drepturile fundamentale.

Mai mult, cu privire la implicațiile penale ale minorilor, potrivit art. 4 din Codul de Procedură Penală privind: *Prezumția de nevinovăție*, în alin. (1) se menționează: „*Orice persoană este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă*”, iar acestea nu ar trebui să ducă la îngrădirea dreptului său fundamental la educație.

Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, stabilește în art. 117 alin. (4) lit b) **obligația minorului arestat de a urma cursurile învățământului general obligatoriu.** Art. 161 din actul normativ mai sus amintit, reglementează **dreptul la educație și obligația de a urma cursurile învățământului general obligatoriu.** În asemenea situații învățământul și formarea profesională sunt asigurate de personal didactic calificat, în clase afiliate școlilor publice sau în cadrul școlilor din incinta centrului, iar persoanele internate urmează cursurile învățământului general obligatoriu.

„*Arestații preventiv pot participa doar la susținerea sesiunilor de evaluare națională sau a examenului de bacalaureat*” - potrivit art. 66 din Anexa la Ordinul nr.1322/C/2017 pentru aprobarea Regimului privind organizarea și desfășurarea activităților și programelor educative, de asistență

psihologică și asistență socială din locurile de detenție aflate în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Accesul la educație pentru elevii aflați în arest la domiciliu este un aspect crucial pentru asigurarea drepturilor lor la învățare și dezvoltare.

Este important ca toți elevii să aibă acces la oportunități educaționale egale, indiferent de circumstanțele lor personale, inclusiv în situații de arest la domiciliu. În acest sens, colaborarea între școli, instituții de învățământ, autorități și alte părți interesate este esențială pentru a se asigura accesul la educația de care minorii au nevoie și respectarea acestui drept.

Toate aceste texte de lege, prevăd faptul **că orice persoană are dreptul la educație, educația fiind inclusă între drepturile fundamentale.**

Se constată că, dacă legislația penală și de executare a pedepselor, respectă dreptul la educație, în centrele de detenție/internare, în afara centrelor de detenție recunoscute de către legislație, cum este cazul arestului la domiciliu, dreptul la învățătură nu numai că nu este respectat, dar nici nu se depun diligențele necesare, în sensul asigurării acestuia, prin proceduri, clare și rapide.

Dispozițiile procesual penale, prevăd: „*În cursul urmăririi penale, arestul la domiciliu poate fi luat pe o durată de cel mult 30 de zile*” și poate fi prelungit, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. „*Durata maximă a măsurii arestului la domiciliu, în cursul urmăririi penale, este de 180 de zile*” - art. 222 C.p.p.

Cât privește însă, măsura arestului la domiciliu, în procedura de cameră preliminară și a judecății în primă instanță, art. 220 din Codul de procedură penală prevede că: judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată în fața căreia se află cauza pot dispune, prin încheiere, arestul la domiciliu al inculpatului, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, **neprecizându-se, însă, nici termenul și nici durata maximă pentru care poate fi dispusă această măsură în cele două faze procesuale.**

Curtea Constituțională a României prin Decizia nr. 361/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din data de 12 iunie 2015 a statuat că: „*Normele procesual penale ale art. 222 cu denumirea marginală "Durata arestului la domiciliu", prin faptul că nu reglementează nici termenele pentru care poate fi dispusă și nici durata maximă a acestei măsuri în procedura de cameră preliminară și de judecată în primă instanță, sunt neconstituționale, de vreme ce organele judiciare pot dispune măsura arestului la domiciliu pentru perioade nelimitate de timp, pe cale de consecință fiind restrâns, în mod nelimitat temporal, exercițiul drepturilor și libertăților fundamentale vizate de conținutul acestei măsuri. Așa încât, Curtea constată că o asemenea restrângere este neconstituțională, întrucât încalcă principiul proporționalității, afectând substanța drepturilor fundamentale vizate, nerezumându-se la restrângerea exercițiului acestora*”, astfel că **a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 222 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale.**

Astfel, în toată această perioadă de timp (care poate însemna ani) minorii arestați la domiciliu, nu beneficiază de școlarizare, prin participarea la cursuri, nici măcar în sistem online.

Tergiversarea luării măsurii de respectare și de asigurare a dreptului la învățătură, este total în detrimentul și în contradicție cu realizarea drepturilor ori intereselor legitime ale inculpaților minori (care pot pierde luni sau ani de școală, fără posibilitatea de a-i mai recupera) pentru care trebuie să se ia toate măsurile de reintegrare socială prin programe de pregătire școlară și formare profesională potrivit aptitudinilor lor, în scopul îndreptării și redării lor în societate.

Scoala Profesională Specială SAMUS din Cluj Napoca prin răspunsul nr. 1655 /24.05.2024 înregistrat la instituția Avocatul Poporului cu nr. 16559/24.05.2024 a solicitat sprijinul, ca în noul Regulamentul-Cadru de Organizare și Funcționare a Unităților de Învățământ Preuniversitar să fie prevăzute, în mod explicit, aceste situații excepționale, în care elevii aflați în arest la domiciliu să poată beneficia de accesul la educație în sistem hibrid/online. În actualul ROFUIP nr. 4.183 /2022, art. 9 alin. (4) lit. a) nu sunt prevăzute explicit, la nivel individual, aceste situații de arest la domiciliu.

Inspectoratul Școlar Județean Cluj a comunicat prin răspunsul nr. 4895/21.05.2024 înregistrat la instituția Avocatul Poporului cu nr. 16559/24.05.2024, următoarele: potrivit prevederilor art. 9 alin. (3) – (4) din R.O.F.U.I.P. nr. 4.183/2022, **emiterea de hotărâri**, în contextul solicitării instituției Avocatul Poporului (școlarizarea în sistem online, a elevilor minori, arestați la domiciliu), **este de competența Consiliului de administrație al unităților de învățământ preuniversitar**. Aceste decizii sunt corelate cu aspectele specifice analizei de caz, în urma consultării tuturor factorilor, inclusiv a organelor de cercetare penală și **nu implică nicio aprobare/avizare din partea I.Ș.J. Cluj**, prin urmare, instituțional, aceste date nu se centralizează.

Lege nr. 24 din 27 martie 2000, republicată privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevede că: **un textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce, dispozițiile trebuie să fie clare și precise²**.

Important de subliniat este faptul că **dreptul la învățătură este garantat de Constituția României**, art. 32 alin. (1) care prevede că dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare. **Statul fiind obligat să garanteze tuturor dreptul la frecventarea învățământului obligatoriu. Deși, nu se face referire explicită la educația minorilor arestați, principiul dreptului universal la educație se aplică tuturor, fără discriminare.**

Din răspunsurile comunicate de către Ministerul Educației, Inspectoratele Școlare Județene/unitățile de învățământ, rezultă că **nu există o practică unitară** privind modul de soluționare a

² Art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24 din 27 martie 2000, republicată

cererilor elevilor aflați în arest la domiciliu/reprezentanților legali, de învățământ în sistem on line și ce autoritate/instituție ar trebui să avizeze/aprobe aceste solicitări.

În data de 12.08.2024 s-a publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul de organizare și funcționare al unităților de învățământ preuniversitar (ROFUIP) aprobat prin OME 5.726/2024, care în art. 9 alin. (4) – Suspendarea cursurilor cu prezentă fizică se poate face, după caz: lit. c), prevede: ***„la nivel individual, la cererea elevului major sau a părintelui/reprezentantului legal al acestuia, pentru elevii aflați în arest la domiciliu, în limitele hotărârii judecătorești; în această situație activitatea didactică se va desfășura în sistem hibrid sau online, în limitele hotărârii judecătorești.”***

Această prevedere legală, este lipsită de predictibilitate, **nu prevede în mod expres, clar și precis, modalitatea de școlarizare a minorilor aflați în arest la domiciliu, procedura și modul în care elevii pot beneficia de acces la educație în sistem hibrid/online și impune o sarcină excesivă în rândul elevului/reprezentantului legal care ar trebui să se adreseze unei instanțe de judecată** (fără a se preciza care instanță anume pronunță această hotărâre).

De asemenea, în Ordinul nr. 5.726/2024 nu există o prevedere clară, dacă instanța trebuie să se pronunțe cu privire la aprobarea cursurilor în sistem on line odată cu luarea măsurii de arest la domiciliu sau ulterior.

Pe de altă parte, Ministerul Educației încearcă să se degreveze de o sarcină a sa privind școlarizarea minorilor în sistem on line și trimite soluționarea unei astfel de cereri (contrar practicii de până acum evidențiată în Anexa 1) instanțelor de judecată, fiind bine cunoscut volumul mare de activitate, dosare aflate pe rolul instanțelor de judecată, durata până la care se acordă primul termen de judecată, de soluționare a unei astfel de cereri și până când o astfel de hotărâre rămâne definitivă. În toată această perioadă minorii nefiind școlarizați.

Condiționarea accesului la învățământul online pentru elevii aflați în arest la domiciliu de o hotărâre judecătorească, fără a specifica clar cine pronunță această hotărâre, poate ridica mai multe probleme de claritate și aplicabilitate juridică. Această lipsă de claritate poate duce la confuzii în aplicare și poate întârzia procesul educațional al elevului.

Diferitele instanțe ar putea interpreta diferit această prevedere, ceea ce poate duce la o aplicare neuniformă a dreptului la educație. Unii elevi pot primi aprobare pentru educația online, în timp ce alții, nu, în situații similare.

Impunerea existenței unei hotărâri judecătorești ar putea îngreuna și întârzia accesul la educație, ceea ce ar putea fi evitat dacă decizia este lăsată la latitudinea unităților de învățământ, în coordonare cu autoritățile educaționale, când în fapt articolul 18 din Legea nr. 198/2023 stabilește că activitățile de predare, învățare și evaluare se desfășoară de regulă în spațiul școlar, dar permite trecerea la învățământul online sau hibrid în situații excepționale, cum sunt și acele cazuri ale elevilor aflați în arest la domiciliu.

Art. 18 din Legea nr. 198/2023 a învățământului preuniversitar stabilește în alin. (3): „Metodologia privind desfășurarea activităților în sistem online sau hibrid în unitățile de învățământ se aprobă prin ordin al ministrului educației”.

Ministerul Educației, prin emiterea unui ordin, trebuie să respecte cadrul legal stabilit de legile în vigoare. În cazul de față, condiționarea accesului la educația online de o hotărâre judecătorească, dacă aceasta nu este prevăzută expres de Legea nr. 198/2023 sau alte legi relevante, ridică anumite probleme juridice legate de competență, legalitate și ierarhie a actelor normative (Constituția României, legile organice și ordinare, iar apoi actele administrative cu caracter normativ, cum ar fi ordinele ministeriale). Acest principiu statuează faptul că un act normativ de nivel inferior (cum este un ordin ministerial) nu poate introduce condiții suplimentare sau contrare unei legi. Articolul 18 din Legea nr. 198/2023, nu impune necesitatea unei hotărâri judecătorești pentru accesul la învățământul on line. Ministerul Educației are dreptul de a emite ordine pentru a implementa legile educaționale, însă aceste ordine trebuie să fie în conformitate cu legea. Ministerul poate emite proceduri, metodologii, poate stabili norme de aplicare, dar nu poate adăuga cerințe care restrâng sau modifică drepturi deja conferite de lege.

Introducerea unei cerințe de a obține o hotărâre judecătorească pentru accesul la educație online, atunci când legea nu prevede acest lucru, apare ca fiind excesivă și contrară legii.

Instituțiile implicate, inclusiv unitățile de învățământ și autoritățile judiciare, ar trebui să aibă proceduri clare și bine stabilite pentru a asigura o aplicare coerentă și rapidă a acestor prevederi vizând învățământul on line.

Raportat la situația de încălcarea a dreptului fundamental la educație al acestor elevi, față de considerentele de fapt și de drept, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României, coroborat cu prevederile art. 15 și art. 24 din Legea nr. 35/1 997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal privind apărarea și protecția drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului, emite prezenta:

RECOMANDARE

Ministrului Educației, care:

- Va lua de urgență toate măsurile ce se impun în vederea respectării dreptului fundamental la învățatură al minorilor aflați în arest la domiciliu și dreptul acestora de a beneficia de acces la educație în sistem hibrid/online, prin elaborarea unui cadru legal corespunzător clar, precis și fără echivoc și prin adoptarea Metodologiei privind desfășurarea activităților în sistem on line sau hibrid în unitățile de învățământ prin precizarea modalității de exercitare de către aceștia a dreptului la învățatură.

- Va dispune măsuri privind reglementarea și stabilirea unei modalități concrete de colaborare cu Ministerul Justiției și Ministerul Public pentru a asigura continuitatea educației minorilor care sunt sub supravegherea autorităților judiciare.

Ministrul Educației, va informa Avocatul Poporului, în termen de 45 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și măsurile dispuse, conform art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului.

AVOCATUL POPORULUI



*Instituția Avocatul Poporului, cu sediul precizat în antet vă prelucurează datele personale în baza reglementărilor legale aplicabile în domeniul specific de activitate. Scopul prelucrării este de îndeplinire a unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul. În exercitarea atribuțiilor avute, prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituția Avocatul Poporului se circumscrie situației definite de art. 6 alin. 1) lit. e) din Regulamentul UE nr. 679 din 27 aprilie 2016, în limitele atribuțiilor și obligațiilor legale cu respectarea aplicării legislației privind protecția datelor personale. Datele personale sunt obținute din corespondența transmisă de dumneavoastră instituției noastre, fie în cadrul audiențelor sau al serviciului de dispecerat, precum și de la autorități publice sau din consultarea bazelor de date publice. Datele personale pot fi dezvăluite către alte autorități sau instituții publice ori către autorități cu care instituția Avocatul Poporului cooperează în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale legale. În cazul în care nu doriți ca anumite date personale să fie dezvăluite, aveți posibilitatea de a vă exercita dreptul de opoziție, în condițiile prevăzute de art. 21 din RGPD. Datele dumneavoastră personale sunt stocate pe perioada necesară efectuării tuturor demersurilor întreprinse pentru susținerea activităților domeniilor de activitate/serviciilor/birourilor/birourilor teritoriale/centrelor zonale din cadrul Instituției Avocatul Poporului de relații publice, petiționare, formulare de puncte de vedere, organizare, derulare evenimente, soluționarea acțiunilor de către instanțele de judecată competente, îndeplinirea atribuțiilor legale de vizite, soluționare a petițiilor, înregistrarea și soluționarea notificărilor de încălcare a securității datelor cu caracter personal, precum și înregistrarea formularelor de declarare responsabil cu protecția datelor, după care vor fi arhivate potrivit legislației aplicabile. Persoanele ale căror date personale sunt prelucrate de către Instituția Avocatul Poporului pot să își exercite drepturile de acces la date, de rectificare, ștergere, restricționare, în conformitate cu dispozițiile art. 15-19 din RGPD, precum și dreptul de a depune o plângere la ANSPDCP pentru modul de soluționare a cererilor de exercitare a acestor drepturi, printr-o cerere trimisă prin poștă la sediul ANSPDCP sau la adresa anspdcp@dataprotection.ro. Mai multe informații privind prelucrarea datelor dvs. cu caracter personal puteți consulta pe site-ul www.avp.ro, secțiunea *Protecția datelor cu caracter personal**

CENTRALIZAREA RĂSPUNSURILOR PRIMITE DE LA INSPECTORATELE ȘCOLARE JUDEȚENE/UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PRIVIND ȘCOLARIZAREA ÎN SISTEM ON LINE A MINORILOR AFLAȚI ÎN AREST LA DOMICILIU

Nr. Crt	ISJ/unitatea de învățământ	Anul școlar	Modalitatea de școlarizare a elevilor	Documentul în baza căruia s-a aprobat școlarizarea elevilor	Observații
1.	ISJ Argeș	2023-2024	On line – 1 elev	Decizia Consiliului Profesoral	Elev la Liceul Tehnologic „Liviu Rebreanu” Mozăceni, arestat la domiciliu
2.	ISJ Bacău	2021-2022- 1 elev; 2022-2023 - 1 elev	On line – 1 elev		Deși, Ministerul Educației a comunicat în situația transmisă că au existat doi elevi, unul în anul școlar 2021-2022 și unul în anul școlar 2022-2023 la Colegiul „N.K. Karpen” Bacău care a frecventat cursurile în sistem on line, ISJ Bacău a comunicat că nu există cereri de școlarizare în sistem on line pentru minorii arestați la domiciliu
3.	ISJ Brăila	2021-2022	On line – 2 elevi	Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 29/16.02.2022	Doi elevi de la Școala Gimnazială „Nikos kazantzakis”
4.	ISJ Cluj				Potrivit prevederilor art. 9 alin. (3)-(4) din R.O.F.U.I.P. nr. 4.183/2022, emiterea de hotărâri , în contextul solicitării instituției Avocatul Poporului (școlarizarea în sistem online, a elevilor minori, arestați la domiciliu), este de competența Consiliului de administrație al unităților de învățământ preuniversitar . Aceste decizii sunt corelate cu aspectele specifice analizei de caz, în urma consultării tuturor factorilor, inclusiv a organelor de cercetare penală și nu implică nicio aprobare/avizare din partea I.Ș.J. Cluj , prin urmare, instituțional, aceste date nu se centralizează.

5.	ISJ Dâmbovița	2021-2022	On line – 1 elev	Liceul Tehnologic „Constantin Brâncoveanu” din Târgoviște, Jud Dâmbovița, cerere aprobată de conducerea liceului	Deși, Ministerul Educației a comunicat în situația transmisă că a existat un elev, în anul școlar 2021-2022 care a frecventat cursurile în sistem on line, la Liceul Tehnologic „C-tin Brâncoveanu” din Târgoviște, ISJ Dâmbovița a comunicat inițial că nu există cereri de școlarizare în sistem on line pentru minorii arestați la domiciliu, ulterior revenind și menționând că a fost selectat eronat anul școlar, fiind în fapt vorba despre elevul de la Liceul Tehnologic „C-tin Brâncoveanu
6.	ISJ Dolj	2022-2023	On line – 1 elev	Cerere aprobată	Elevul de la Liceul Energetic Craiova, arestat la domiciliu care a frecventat învățământul liceal, în sistem on line, era major
7.	ISJ Gorj		On line - 1 elev de la Liceul Teoretic Novaci; On line - 1 elev de la Liceul Tehnologic Bârsești	Cereri aprobate de Consiliul de Administrație (Hotărâre C.A.)	Un elev de la Liceul cu Program Sportiv nu a depus cerere, dar i s-a încheiat media în baza prevederilor legale (existența a minimum două note la fiecare disciplină de studiu)
8.	ISJ Suceava	2022-2023	On line – 1 elev	Hotărârea Consiliului de Administrație al ISJ a aprobat solicitarea în data de 26.04.2023, răspuns transmis către solicitant și Colegiul „Andronic Motrescu” Rădăuți	
9.	ISJ Vaslui	2022-2023	On line – 1 elev	Hotărârile Consiliului de Administrație al Liceului Tehnologic „Ioan Corvin” Huși nr. 8 și nr. 9/24.11.2022	Pentru perioada 25.11.2022-17.12.2022, perioadă prelungită apoi: 18.12.2022 – 08.01.2023

10.	Liceul Tehnologic „Constantin Brâncoveanu” din Târgoviște, Jud Dâmbovița	2021-2022	On line – 1 elev	Elevul arestat la domiciliu a formulat cerere, prin avocat de participare la cursurile on line. Cerere aprobată de conducerea liceului, în temeiul art. 32 din Constituția României și art. (2) din Legea Educației nr.1/2011, menționându-se platforma folosită.	În anul școlar 2021-2022 – elevul a promovat
11.	Școala Profesională Specială SAMUS din Cluj Napoca	2022-2023	Hibrid – 1 elev	Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 32/14.09.2022 și Decizia nr. 253/14.09.2022 – aprobarea participării elevului la cursuri în sistem hibrid.	Unitatea de învățământ a solicitat sprijinul, ca în noul Regulamentul-Cadru de Organizare și Funcționare a Unităților de Învățământ Preuniversitar să fie prevăzute, în mod explicit, aceste situații excepționale, în care elevii aflați în arest la domiciliu să poată beneficia de accesul la educație în sistem hibrid/online. În actualul ROFUIP nr. 4.183/2022, art. 9, al. 4, a) nu sunt prevăzute explicit, la nivel individual, aceste situații de arest la domiciliu.
12.	București	2022-2023	On line – 1 elev	Cerere nesoluționată Colegiul Național „Ion Creangă”	Ministerul Educației a comunicat că cererea nu a fost soluționată având în vedere că <u>nu există dispoziții legale în acest sens; elevul a fost declarat repetent prin nota la purtare, validate în C.P. din data de 21.03.2023.</u> Situția s-a menținut și în anul școlar 2020-2024.

