



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului primar Dragoș Soare
Primăria municipiului Slobozia
Str. Episcopiei nr. 1, 920023
Mun. Slobozia, județul Ialomița

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 2236 / 11 SEP 2024

RECOMANDAREA
nr. 143 din 11 SEP 2024

Prin petiția înregistrată la nivelul Biroului teritorial Slobozia al instituției Avocatul Poporului cu numărul 13882 din data de 26.04.2024, domnul _____, cu domiciliul în orașul _____ județul Ialomița, ne-a semnalat o posibilă încălcare a prevederilor art. 51 din Constituție, referitoare la *dreptul de petiționare*, coroborate cu dispozițiile art. 22 din Constituție, privind *dreptul la viață și la integritate fizică și psihică*.

Petentul ne-a sesizat în legătură cu faptul că Primăria municipiului Slobozia din județul Ialomița nu i-a comunicat acestuia niciun răspuns pentru petiția pe care a depus-o la această autoritate publică locală, primind numărul de înregistrare 23-61885-DFB din 11.05.2023. Respectiva solicitare adresată Primăriei municipiului Slobozia vizează starea drumului DN2C, petentul cerând autorității locale, în esență, luarea măsurilor necesare pentru astuparea gropilor aflate pe carosabil. Totodată, petentul a menționat în cadrul audienței oferite la nivelul Biroului teritorial Slobozia că a contactat telefonic Primăria, nerezolvând însă situația pe această cale.

În temeiul prevederilor art. 59 din Constituție, respectiv ale art. 4 și ale art. 16 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, Biroul teritorial Slobozia s-a adresat în scris Primăriei municipiului Slobozia, pentru a examina aspectele prezentate de către petent. Totodată, Avocatul Poporului a solicitat verificarea cu celeritate a situației sesizate, indicarea motivului care a condus la imposibilitatea formulării și comunicării unui răspuns, precum și modul de soluționare a petiției nr. 23-61885-DFB din 11.05.2023 a domnului _____.

Adresa inițială a Avocatului Poporului a fost transmisă în data de 26.04.2024 prin posta electronică, fiind înregistrată la nivelul Primăriei municipiului Slobozia cu nr. 58079 din

29.04.2024. Având în vedere că autoritatea locală nu a formulat niciun răspuns cu privire la solicitarea Avocatului Poporului, s-a procedat la emiterea adresei de revenire nr. 13882/31.05.2024, comunicată tot prin intermediul poștei electronice și înregistrată la nivelul Primăriei cu nr. 65799 din 03.06.2024.

Abia în data de 28.08.2024, Primăria municipiului Slobozia a transmis adresa de răspuns purtând numărul 86111/28.08.2024 ce a fost înregistrată la nivelul instituției Avocatul Poporului cu nr. 26768/28.08.2024. Astfel, Primăria a comunicat următoarele aspecte:

- domnul [redacted] a formulat mai multe petiții (61885/11.05.2023, 63308/26.07.2023 și 83995/28.07.2023) prin care a solicitat astuparea unor gropi de pe șos. Amara din municipiul Slobozia;

- *solicitările domnului [redacted] au fost redirecționate către Direcția de Administrare a Domeniului Public Slobozia*, instituție publică cu personalitate juridică, aflată în subordinea Consiliului Local al municipiului Slobozia, în calitate de administrator al căilor rutiere din municipiu;

- din relațiile obținute de la reprezentanții Direcției de Administrare a Domeniului Public Slobozia, a rezultat că *aceștia nu au răspuns în scris petițiilor domnului [redacted]*

- de asemenea, a rezultat că totuși, cu ocazia unor audiențe acordate în cursul anului 2023, conducerea Direcției de Administrare a Domeniului Public Slobozia l-a informat pe domnul [redacted] cu privire la soluționarea doleanțelor domniei sale, conform unui program ce fusese întocmit deja de această instituție publică, urmând ca, în cursul anului 2023, să efectueze reparațiile necesare pe șos. Amara din municipiul Slobozia. Situația reclamată de petent a fost remediată în cursul anului 2023;

- în ceea ce privește posibila încălcare a dispozițiilor art. 22 și art. 51 din Constituție, Primăria apreciază că domnului [redacted] nu i-au fost încălcate aceste drepturi.

*

Legislația relevantă în cauză este reprezentată de art. 22 și art. 51 din Constituție, de Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, precum și de Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Față de aspectele de fapt și de drept constatate, subliniem înainte de toate că petițiile cetățenilor adresate autorităților și instituțiilor publice trebuie să fie soluționate în termenele și în condițiile¹ prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor. Totodată, răspunderea pentru *buna organizare și desfășurare a activității de*

¹ Articolul 3 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor

soluționare a petițiilor, inclusiv pentru legalitatea soluțiilor și comunicarea acestora în termenul legal, aparține conducătorilor autorităților și instituțiilor publice².

Articolul 6 din OG nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor prevede că obligația de a urmări soluționarea și redactarea în termen a răspunsului este în sarcina compartimentului pentru relații cu publicul înființat la nivelul autorității publice. Dacă o petiție este greșit îndreptată, aceasta va fi trimisă autorităților sau instituțiilor publice care au ca atribuții soluționarea problemelor sesizate, în termen de 5 zile de la înregistrare, de către compartimentul anterior menționat, cu înștiințarea petentului despre aceasta³. Cu privire la petiția domnului _____, Primăria menționează că a fost *redirecționată* Direcției de Administrare a Domeniului Public Slobozia. Or, dacă admitem că ne aflăm în prezența unei redirecționări în sensul art. 6¹ din OG nr. 27/2002, observăm că Primăria nu face nicio precizare și nu a prezentat nicio dovadă cu privire la înștiințarea petentului despre această operațiune. În speță, redirecționarea petiției sale, spre competență soluționare, unei alte autorități sau instituții publice.

Cu toate acestea, în urma solicitării Avocatului Poporului, Primăria a apreciat necesar să solicite relații reprezentanților Direcției de Administrare a Domeniului Public Slobozia cu privire la soluționarea petiției domnului _____. Autoritatea locală a constatat că petentului nu i s-a formulat niciun răspuns scris, considerând că este suficientă informarea acestuia despre soluționarea cererilor sale în cadrul unor audiențe. **Apreciem că se impunea ca petentului să i se comunice un răspuns scris, întrucât un atare demers îi permitea acestuia să se informeze în detaliu cu privire la soluția oferită de autoritate și să acționeze în cunoștință de cauză.**

În ceea ce privește termenele instituite prin OG nr. 27/2002, în articolul 8 se prevede că *autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă*. Considerăm așadar că transmiterea unui răspuns către petent, în termenul legal, este necesară nu doar pentru a respecta o dispoziție legală, ci și din perspectiva faptului că lipsa de reacție a unei autorități față de sesizările cetățenilor într-un termen rezonabil poate genera o lipsă de încredere a persoanelor față de sprijinul pe care autoritățile publice l-ar putea oferi acestora în soluționarea diverselor solicitări ori dificultăți cu care se confruntă.

Totodată, în ciuda faptului că instituția Avocatul Poporului s-a adresat în scris Primăriei municipiului Slobozia atât în data de 26.04.2024, cât și în data de 31.05.2024, autoritatea locală a comunicat un răspuns scris abia în data de 28.08.2024, așadar după trecerea unui termen de aproximativ patru luni. În spiritul dispozițiilor art. 59 alin. (2) din Constituția României,

² Articolul 4 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor

³ Articolul 6 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor

articolul 4 din Legea nr. 35/1997, republicată, prevede că *autoritățile publice sunt obligate să comunice sau, după caz, să pună la dispoziția instituției Avocatul Poporului, în condițiile legii, informațiile, documentele sau actele pe care le dețin în legătură cu petițiile care au fost adresate instituției Avocatul Poporului, acordându-i sprijin pentru exercitarea atribuțiilor sale.*

*

În temeiul prevederilor art. 59 din Constituție, respectiv ale art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,

Pentru realizarea scopului constituțional și legal constând în apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice,

Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

- 1. Primarul municipiului Slobozia** va organiza în mod eficient activitatea de soluționare a petițiilor, inclusiv prin elaborarea/revizuirea procedurii specifice acestei activități, astfel încât petițiile transmise și înregistrate la nivelul Primăriei municipiului Slobozia să fie soluționate cu respectarea condițiilor, dar și a termenelor legale instituite prin Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor;
- 2. Primarul municipiului Slobozia** va lua măsurile necesare pentru ca persoanele cărora li se repartizează spre soluționare solicitările instituției Avocatul Poporului să cunoască și să respecte prevederile art. 59 alin. (2) din Constituție, respectiv ale art. 4 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, astfel încât să se evite tergiversarea soluționării dosarelor aflate în lucru la nivelul instituției Avocatul Poporului;
- 3. Primarul municipiului Slobozia** va informa în scris Avocatul Poporului (Biroul teritorial Slobozia, mun. Slobozia, jud. Ialomița, str. Episcopiei, nr. 1, e-mail avpslobozia@avp.ro), în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și la măsurile dispuse în acest sens.

AVOCATUL POPORULUI

RENAȚE WEBER



București, septembrie 2024