



ROMÂNIA  
*Avocatul Poporului*

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București  
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: [avp@avp.ro](mailto:avp@avp.ro)  
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: [petitii@avp.ro](mailto:petitii@avp.ro)

**Apărarea, protecția și promovarea drepturilor copilului**

Domnului Împuternicit Șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea

RECOMANDARE  
Nr. 160 din 14. OCT. 2024

AVOCATUL POPORULUI  
REGISTRATURĂ GENERALĂ  
IEȘIRE NR. 31863 / 14. OCT. 2024

Ca urmare a publicării în data de 17 august 2024, pe portalul "seintamplainvalcea.ro" a știrii intitulată "VIDEO. Percheziție corporală asupra unor adolescenți în Râmnicu Vâlcea. Ei stăteau pe o bancă în spatele unui bloc...", Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în legătură cu o posibilă încălcare a art. 22 și art. 49 din Constituția României, republicată, privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, respectiv protecția copiilor și a tinerilor.

Potrivit celor relatate în articol, "s-a întâmplat în urmă cu câteva minute (17 august a.c.), în spatele unui bloc din cartierul nord al municipiului Râmnicu Vâlcea. Șase adolescenți, două fete și patru băieți, au fost interceptați de un echipaj format din doi polițiști, puși în genunchi și percheziționați. Din primele informații, un apel pe 112 a anunțat că cei 6 tineri ar avea asupra lor un cuțit cu care intenționau să atace pe cineva, dar și droguri. Polițiștii i-au ținut în genunchi și cu mâinile la ceață minute în șir, însă nu au găsit absolut NIMIC. Singurul lucru în neregulă a fost faptul că adolescenții consumau energizant și fiind minori nu au voie. Apelantul la 112 va fi probabil amendat pentru că i-a indus în eroare pe polițiști. (...)."

În sensul soluționării sesizării din oficiu, în data de 23.08.2024, am adresat **Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea**, solicitarea de a ne transmite următoarele:

- un punct de vedere raportat la aspectele publicate în presă referitor la acțiunea efectuată de către polițiști asupra minorilor;
- precizarea documentelor care au stat la baza/ au justificat efectuarea respectivei acțiuni/ încadrarea legală a acțiunii/ documentele întocmite ca urmare a desfășurării acesteia;
- dacă, ulterior percheziționării minorilor, părinții/ reprezentanții legali ai acestora au fost informați cu privire la acțiunea în care copiii lor au fost implicați;
- dacă au fost înregistrate plângeri ale părinților/ reprezentanților legali ai minorilor/ modul de soluționare a acestora;
- dacă procedura percheziționării minorilor presupune, în toate cazurile, obligarea acestora de a sta în genunchi pe durata desfășurării acțiunii;
- datele de identificare ale minorilor, informații necesare pentru a putea sesiza autoritățile competente în domeniul drepturilor copilului, după caz;
- măsurile legale dispuse în ce îl privește pe apelantul 112;
- orice alte informații deținute despre minori/ caz.

Astfel, în urma demersului întreprins, **Inspectoratul de Poliție Județean Vâlcea**, prin adresa de răspuns nr. 1368246/30.09.2024, înregistrată la instituția Avocatul Poporului cu nr. 30898/4.10.2024, ne-a comunicat următoarele:

- la data de 17.08.2024, organele de poliție din cadrul Poliției Municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea au fost sesizate prin SNUAU 112 de către o persoană care a refuzat să își comunice identitatea cu privire la faptul că un grup de tineri, având asupra lor un cuțit, consumă băuturi alcoolice în loc public;

- la fața locului, respectiv în Municipiul Râmnicu Vâlcea, str. Matei Basarab, bl 126, s-a deplasat echipajul format din agenți de poliție din cadrul Poliției Municipiului Râmnicu Vâlcea, Biroul Ordine Publică/ Compartimentul Siguranță Publică și Patrulare, ocazie cu care au identificat 6 tineri, după cum urmează:

1. \_\_\_\_\_, fiul lui \_\_\_\_\_, născut la data de \_\_\_\_\_, în comuna \_\_\_\_\_ cu domiciliul în comuna \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_, fiul lui \_\_\_\_\_ născut la data de \_\_\_\_\_, în comuna \_\_\_\_\_ cu domiciliul în oraș \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_, fiul lui \_\_\_\_\_ născut la data de \_\_\_\_\_, în comuna \_\_\_\_\_ cu domiciliul în comuna \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_, fiul lui \_\_\_\_\_ născut la data de \_\_\_\_\_, în comuna \_\_\_\_\_ cu domiciliul în comuna \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_, fiica lui \_\_\_\_\_, născută la data de \_\_\_\_\_ în \_\_\_\_\_ cu domiciliul în \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_, fiica lui \_\_\_\_\_ născută la data de \_\_\_\_\_, în \_\_\_\_\_ cu domiciliul în \_\_\_\_\_

- din verificările efectuate de către organele de poliție care au intervenit la eveniment, s-a stabilit faptul că **tinerii consumau bauturi nonalcoolice**, iar în urma controlului corporal efectuat asupra băieților, acestea **nu au identificat cuțit sau alte bunuri interzise la deținere**;

- controlul corporal al tinerilor a fost efectuat în conformitate cu prevederile art. 32<sup>3</sup>, alin (1), lit. a din Legea 192/2019, pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice: *Polițistul este îndreptățit să efectueze controlul corporal al persoanei legitimate și, după caz, al bagajelor sau vehiculului utilizat de aceasta, numai în scopul: a) ridicării bunurilor supuse confiscării, interzise la deținere, căutate potrivit legii sau care pot fi utilizate ca probe într-o procedură judiciară, atunci când există motive verosimile pentru a bănuii că persoana are asupra sa ori sub controlul său astfel de bunuri*

- cu ocazia intervenției, organele de poliție au întocmit Fișa de Intervenție la Eveniment nr. 3153 din 17.08.2024 și procese-verbale de control corporal, în conformitate cu art. 32<sup>3</sup> alin. (10) din Legea 218/2002, privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- din rapoartele solicitate celor doi agenți de poliție care au intervenit la apelul în cauză, s-a stabilit faptul că s-a încercat contactarea părinților adolescenților, însă nu s-a reușit;

- la nivelul Poliției Municipiului Râmnicu Vâlcea nu au fost înregistrate sesizări ale părinților/ reprezentanților legali cu privire la modul de intervenție al organelor de poliție la evenimentul din data de 17.08.2024;

- în conformitate cu prevederile art. 31<sup>1</sup>, alin. (1): Polițistul este îndreptățit să solicite persoanei care face obiectul legitimării să țină mâinile la vedere și, după caz, să renunțe temporar

la mijloacele ce pot fi folosite pentru un atac armat; alin. (2): Polițistul este îndreptățit să solicite persoanei care face obiectul controlului corporal să adopte o poziție inofensivă, ce permite realizarea efectivă și în siguranță a acestui control. Prin poziție inofensivă se înțelege: a) ținerea mâinilor deasupra capului sau paralel cu solul; b) depărtarea picioarelor; c) adoptarea poziției șezut; d) adoptarea poziției culcat; e) altă poziție a corpului, care previne săvârșirea unei acțiuni violente îndreptate împotriva polițistului și respectă demnitatea umană; alin. (3): Solicitarea de a adopta o poziție inofensivă trebuie să fie adecvată pericolului pe care îl poate reprezenta persoana și să nu depășească nevoile reale pentru atingerea scopului intervenției. Se interzice solicitarea adoptării poziției șezut sau culcat în cazul femeilor cu semne vizibile de sarcină, persoanelor cu semne vizibile ale unei dizabilități și copiilor;

- astfel, legea nu prevede o interdicție a modului de efectuare a controlului corporal asupra tinerilor, iar solicitarea de a adopta o poziție inofensivă este justificată de sesizarea venită prin SNUAU 112, prin care se anunța faptul că tinerii dețin cuțit;

- organele de poliție care au intervenit la eveniment nu au identificat apelantul întrucât acesta nu și-a declinat identitatea cu ocazia apelării SNUAU 112;

- ulterior au fost efectuate verificări, sens în care s-a stabilit ca apelanta se numește [redacted] care, a fost sancționată contravențional cu Avertisment pentru încălcarea prevederilor art. 32 alin. (1), lit. b) din OUG nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din cele comunicate de instituția solicitată reținem următoarele:

Raportat la prevederile legale invocate, considerăm eronată interpretarea acestora, în sensul vădit părtinitoare în favoarea polițiștilor și fără a ține seama de minoritatea persoanelor percheziționate, mai exact vârstele acestora de [redacted] ani, întrucât:

- *polițistul este îndreptățit să solicite persoanei care face obiectul controlului corporal să adopte o poziție inofensivă, ce permite realizarea efectivă și în siguranță a acestui control, or, copiii în cauză, având între [redacted] și [redacted] ani, doi dintre aceștia, fiind fetițe, apreciem că nu reprezentau un pericol iminent asupra celor doi polițiști;*

- *prin poziție inofensivă se înțelege: a) ținerea mâinilor deasupra capului sau paralel cu solul; b) depărtarea picioarelor; c) adoptarea poziției șezut; d) adoptarea poziției culcat; e) altă poziție a corpului, care previne săvârșirea unei acțiuni violente îndreptate împotriva polițistului și respectă demnitatea umană, or, obligarea copiilor de a sta poziția în genunchi aduce atingere gravă demnității umane, totodată, observăm că pozițiile inofensive reglementate sunt explicit redate în textul de lege, acesta neprevăzând "adoptarea poziției în genunchi";*

- *solicitarea de a adopta o poziție inofensivă trebuie să fie adecvată pericolului pe care îl poate reprezenta persoana și să nu depășească nevoile reale pentru atingerea scopului intervenției, or, copiii în cauză, nu se precizează că ar fi fost violenți sau că ar fi avut un comportament agresiv la adresa polițiștilor;*

- *se interzice solicitarea adoptării poziției șezut sau culcat în cazul femeilor cu semne vizibile de sarcină, persoanelor cu semne vizibile ale unei dizabilități și copiilor, de unde distingem grija legiuitorului în ce privește unele categorii de persoane, în cazul de față copiii;*

- de asemenea nu putem ignora afirmația instituției precum că "legea nu prevede o interdicție a modului de efectuare a controlului corporal asupra tinerilor, iar solicitarea de a adopta o poziție inofensivă este justificată de sesizarea venită prin SNUAU 112, prin care se anunța faptul că tinerii dețin cuțit", pe cale de consecință, polițiștii sunt pot recurge la o obliga un copil, sau mai mulți, să adopte orice poziție corporală consideră dumnealor că ar fi necesară;

- totodată, IPJ Vâlcea invocă textele de lege menționate, însă, omite invocarea și a art. 32<sup>1</sup>, alin. (5) din aceeași Lege nr. 192/2019: *Se prezumă intenția săvârșirii unei acțiuni violente*

*îndreptate împotriva polițistului fapta persoanei de a se apropia de acesta după ce, în prealabil, a fost avertizată prin cuvintele: Poliția, stai! - Nu te apropia! ori de a nu se conforma solicitărilor prevăzute la alin. (1), referitoare la renunțarea temporară la mijloacele ce pot fi folosite pentru un atac armat, sau alin. (2), or, după cum am arătat anterior, copiii în cauză nu au reprezentat sub niciun aspect un pericol la adresa polițiștilor, având în vedere și vârsta acestora, mai mult decât atât, s-a dovedit că măsura adoptată de polițiști a fost una abuzivă/ disproporționată cu faptele pe care minorii, de fapt, nu le-au comis, copiii nedeținând vreo armă, măsura având ca unic scop umilirea acestora.*

Nu în ultimul rând, menționăm că IPJ Vâlcea nu ne-a răspuns solicitării de a ne comunica dacă, în ce privește percheziția minorilor polițiștii dispun de o Procedură specifică și dacă, în cazul respectiv aceasta a fost respectată, precum și dacă au fost înștiințați părinții/ reprezentanții legali ai copiilor referitor la acțiunea întreprinsă.

În **concluzie**, având în vedere cele constatate, față de considerentele de fapt și de drept, în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (2) și art. 24 alin (1) și (2) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice, în raporturile acestora cu autoritățile publice, emit prezenta:

## RECOMANDARE

Domnul Împuternicit Șef al Inspectoratului de Poliție Județean Vâlcea, în calitate de garant al punerii în aplicare a legilor, urmează ca, în exercitarea atribuțiilor sale legale, să:

- analizeze nivelul de profesionalism/ instruire al celor doi polițiști în cauză, precum și oportunitatea aplicării de sancțiuni acestora;

- dispună instruirea personalului de specialitate din subordine în ce privește aplicarea legislației în vigoare, în litera și spiritul acesteia, în ce privește persoanele minore;

- dispună însușirea de către personalul de specialitate din subordine a prevederilor Procedurii specifice în ce privește percheziționarea persoanelor minore, iar în cazul în care personalul specializat nu beneficiază de acest document să dispună întreprinderea demersurilor necesare pentru întocmirea și punerea la dispoziție a acestuia;

- respecte prevederile legale invocate de Avocatul Copilului în sensul solicitărilor formulate, respectiv art. 59 din Constituția României, republicată, precum și art. 4 și art. 25 din Legea nr. 35/1997, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată și să răspundă, punctual, solicitărilor adresate de Avocatul Poporului, precum de Adjuncții acestuia;

- informeze Avocatul Poporului, în termen de 30 de zile, cu privire la însușirea Recomandării și măsurile dispuse.

  
AVOCATUL POPORULUI  
RENATE WEBER