



ROMÂNIA

Avocatul Poporului

Sr. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Florin Ionuț Barbu
Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
cabinet@madr.ro

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 6878 / / 5. MAR. 2025

RECOMANDAREA

Nr. 30 din 5. MAR. 2025 2025

referitoare la respectarea prevederilor art. 44 din Constituția României
privind dreptul de proprietate privată

Prin petiția înregistrată sub nr. 8564/14.03.2024, doamna , domiciliată în : str. , nr. 1 jud. Cluj, învederează faptul că, alături de alte persoane îndreptățite, domnia sa a solicitat autorităților competente reconstituirea dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de ha teren, categorie de folosință – agricol, situat administrativ în raza teritorială a UAT Huedin. În ciuda faptului că în anul 2006 Comisia Locală pentru reconstituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Huedin a inițiat demersul de reconstituire a dreptului de proprietate prin eliberarea adeverinței care atesta suprafața și calitatea de persoane îndreptățite, respectivul demers a fost blocat din cauza trecerii terenului respectiv, prin H.G. nr. 1100/2008, în domeniul public al statului, în administrarea Agenției Domeniilor Statului.

Urmare a acestui fapt, în urma demersurilor persoanelor îndreptățite, prin Sentința civilă nr. pronunțată de Curtea de Apel Cluj, s-a dispus obligarea pârâtului Guvernul României să adopte o Hotărâre de Guvern prin care să dispună trecerea suprafeței de ha teren cu destinație agricolă situat în raza UAT Huedin, județul Cluj, având nr. în tarla evidentiat în CF nr. Huedin combinată cu parcelele și Huedin, din domeniul public al Statului Român în domeniul privat al Statului Român cu consecința obligării Agenției Domeniilor Statului București de a încheia protocolul de predare primire către Comisia locală de fond funciar Huedin în scopul reconstituirii dreptului de proprietate al persoanelor îndreptățite asupra acestei suprafețe de teren. Ulterior, prin Decizia nr. , Înalta Curte de casație și Justiție a dispus casarea sentinței menționate în cele ce preced. Argumentul invocat în sprijinul acestei soluții a fost acela că deși instanța de fond a reținut că avizarea proiectului de act normativ (aflată în sarcina Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale) a fost întârziată nepermis de mult timp, constatându-se astfel refuzul nejustificat al pârâților de a emite Hotărârea de Guvern în sensul solicitat de reclamant, în realitate, contrar reținerilor judecătorului fondului, pârâtul Guvernul României nu se află în situația unui refuz nejustificat de emiteră a unui act administrativ prin care o suprafață de teren din proprietatea publică a Statului Român să fie trecută în proprietatea privată a Statului Român, în contextul în care, la momentul pronunțării sentinței recurate (respectiv martie 20), proiectul de act normativ se afla pe circuitul de avizare la

Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Pe cale de consecință, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că obligarea Guvernului României să emită Hotărârea în aceste condiții reprezintă o eludarea a procedurii prealabile de avizare prevăzută de legislația în materie, instanța de judecată neputând dispune executarea unei obligații de reglementare subrogându-se în atribuțiile puterii executive.

Se poate remarca, așadar, faptul că instanța de recurs nu a pus în discuție oportunitatea adoptării Hotărârii de Guvern la care se face referire în Sentința civilă nr. /20 pronunțată de Curtea de Apel Cluj-Napoca, ci a apreciat ca nelegală obligarea Guvernului României să emită hotărârea prin eludarea procedurii de avizare, în condițiile în care respectivul proiect de hotărâre se afla, la data pronunțării deciziei, pe circuitul de avizare la Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

La data sesizării instituției Avocatul Poporului, nemulțumirea petentei era justificată de faptul că, **deși la momentul pronunțării Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv octombrie 20. ., proiectul Hotărârii de Guvern prin care să se dispună trecerea suprafeței de ha teren cu destinație agricolă, din domeniul public al Statului Român în domeniul privat al Statului Român (cu consecința obligării Agenției Domeniilor Statului București de a încheia protocolul de predare primire către Comisia locală de fond funciar Huedin în scopul reconstituirii dreptului de proprietate al persoanelor îndreptățite asupra acestei suprafețe de teren) se afla pe circuitul de avizare la Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, până la data sesizării Avocatului Poporului demersul legislativ menționat nu s-a concretizat în nici un mod.**

În vederea identificării unui mod de soluționare a problemei pe care o întâmpină petenta, au fost întreprinse demersuri la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, inclusiv o anchetă efectuată în luna august a anului 2024, demersurile având ca finalitate obținerea de informații cu privire la demersul de avizare a proiectului de Hotărâre de Guvern la care am făcut referire în cele ce preced. În ciuda acestui fapt, până în prezent Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a omis să întreprindă demersurile necesare și răspundă solicitării instituției Avocatul Poporului.

Concluzii

Din informațiile comunicate de autoritățile sesizate, în contextul cadrului legal expus în cele ce preced, se conturează cronologic următoarea situație:

- În anul 2006 Comisia Locală pentru reconstituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Huedin a inițiat demersul de reconstituire a dreptului de proprietate prin eliberarea adeverinței care atesta suprafața și calitatea de persoane îndreptățite, inclusiv în privința petentei, cu privire la suprafața de ha teren, categorie de folosință – agricol, situat administrativ în raza teritorială a UAT Huedin.

- H.G. nr. 1100/2008, modifică regimul juridic al suprafeței de teren menționate în cele ce preced, prin trecerea din domeniul privat în domeniul public al statului, în administrarea Agenției Domeniilor Statului, având drept consecință blocarea demersului de reconstituire a dreptului de proprietate în favoarea petentei.

- Adresa nr. 16058/2018 eliberată de Agenția Domeniilor Statului - Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Specifică faptul că în data de 29.08.2018, M.A.D.R. a solicitat verbal A.D.S. retransmiterea proiectului de act normativ (referitor la trecerea suprafeței de ha. teren având categorie de folosință agricol, **din domeniul public în domeniul privat al statului**) și a notei de fundamentare, cu actualizarea semnatarilor acestora. Urmare a acestui fapt, A.D.S. a actualizat proiectul în discuție și prin adresa 34420/30.08.2024 l-a înaintat M.A.D.R., unde a fost înregistrat cu nr. 74936/30.08.2018. Prin adresa nr. 30347/06.09.2024 a fost returnat proiectul, cu solicitarea de a fi transmis spre avizare A.N.R.P., care, la rândul său, prin adresa nr.1090/G.B./19.09.2018, înregistrată la A.D.S. cu nr.1947/20.09.2018 returnează proiectul și întreaga documentație, menționând faptul că se impune semnarea proiectului de către M.A.D.R., urmând ca ulterior să fie retransmis. *În final, în Adresa nr. 16058/2018 se specifică faptul că A.D.S. urmează să transmită proiectul de act normativ împreună cu documentația aferentă, domnului Subsecretar de Stat Floricel Maricel Dima, în vederea reanalizării și semnării.*

• Adresa nr. 17751/2018 eliberată de Agenția Domeniilor Statului - Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Specifică faptul că prin adresa nr.30390/01.10.2018 M.A.D.R. a restituit proiectul de act normativ împreună cu Nota de fundamentare, pentru ca A.D.S. să-și asume în calitate sa de administrator al terenului ce face obiectul proiectului de H.G. faptul că reconstituirea dreptului de proprietate se face pe vechiul amplasament. Direcția de specialitate din cadrul A.D.S. (Serviciul Reconstituirea Proprietății) a transmis la Instituția Prefectului Județul Cluj și la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj, prin adresa nr.47265/17.10.2018, întreaga documentație pentru a se certifica faptul că terenul solicitat pentru retrocedare și care face obiectul proiectului de Hotărâre de Guvern de trecere din domeniul public în domeniul privat al statului reprezintă-vechiul amplasament.

• Sentința civilă nr. pronunțată de Curtea de Apel Cluj – Urmare a examinării realizate de instanță în cadrul cercetării judecătorești, s-a stabilit faptul că la data de 08.02.2019, proiectul de act normativ împreună cu nota de fundamentare a fost restituită de către A.D.S. la M.A.D.R., explicându-se că nu este neapărat necesar ca reconstituirea dreptului de proprietate să se facă doar pe vechiul amplasament fiind posibilă restituirea în natură și pe alt amplasament. Cu toate acestea s-au înaintat și actele elaborate de către Instituția Prefectului Județului Cluj, O.C.P.I. Cluj și adresa Primăriei orașului Huedin, care precizează în mod expres că terenul în discuție reprezintă vechiul amplasament. M.A.D.R. a restituit încă o dată la data de 08.03.2019 către A.D.S. proiectul de act normativ neavizat, cu solicitarea asumării faptului că reconstituirea se face pe vechiul amplasament. Totodată, la fila . . . din sentință se specifică faptul că s-au solicitat încă o dată comisiilor locale și județene de fond funciar Huedin și Cluj să confirme ca terenul pe care se reconstituie dreptul de proprietate este vechiul amplasament. **Acestea au confirmat încă o dată în mod neechivoc prin actele aflate la dosar faptul că terenul propus a fi reconstituit și pentru care se cere trecerea din domeniul public în domeniul privat este vechiul amplasament.** Ca atare este cert din actele elaborate de Comisia locală de fond funciar Huedin, Comisia județeană de fond funciar Cluj, Instituția prefectului Cluj că amplasamentul în discuție este vechiul amplasament **nefiind necesar în vederea elaborării Hotărârii de Guvern efectuarea unor demersuri suplimentare.**

• Decizia nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – În considerentele hotărârii, la fila . . . se specifică faptul că la momentul pronunțării sentinței (. . . martie . . . , proiectul de act normativ de trecere din domeniul public în domeniul privat al statului a suprafeței de teren în cauză, se afla pe circuitul de avizare la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Se poate constata, așadar, faptul că **soluționarea solicitării petentei, în sensul reconstituirii dreptului de proprietate, depinde de adoptarea unei Hotărâri de Guvern, care, potrivit celor specificate în hotărârile judecătorești menționate în cele ce preced, se află pe circuitul de avizare internă de aproximativ șase ani.** Această stare de fapt contravine însăși principiilor generale aplicabile administrației publice reglementate de Ordonanța de urgență 57/2019 privind Codul administrativ, respectiv *principiul transparenței*, și *principiul continuității*. În plus, se poate afirma, fără puțință de tăgadă, că prin tergiversarea emiterii Hotărârii de Guvern a fost lezat dreptul petentei la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, drept constituțional reglementat de art. 21 alin.(3) din Constituția României. Aceasta întrucât petenta s-a aflat în imposibilitate de a-și valorifica dreptul pe cale jurisdicțională, demersul său fiind blocat tocmai datorită faptului că la momentul la care instanța a fost chemată să se pronunțe, se întrededa soluționarea litigiului pe cale administrativă, prin adoptarea Hotărârii de Guvern, a cărui proiect se afla pe circuitul de avizare.

În contextul legal creat de:

Hotărârea 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării.

Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Legea 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

Ordonanță de urgență 57/2019 privind Codul administrativ

în temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în temeiul dispozițiilor cuprinse în *Hotărârea 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării*, va depune diligențele necesare pentru:

1. Întreprinderea, cu celeritate, a demersurilor de avizare internă a proiectul Hotărârii de Guvern, având ca obiect trecerea suprafeței de teren cu destinație agricolă, situat administrativ în raza teritorială a UAT Huedin, din domeniul public al Statului Român în domeniul privat al Statului Român, cu consecința obligării Agenției Domeniilor Statului București de a încheia protocolul de predare primire către Comisia locală de fond funciar Huedin în scopul reconstituirii dreptului de proprietate al persoanelor îndreptățite asupra acestei suprafețe de teren.

2. Întreprinderea, cu celeritate, a procedurilor preliminare necesare în vederea transmiterii către Secretariatul General al Guvernului, a proiectului de act normativ în forma finală. Înaintarea către Secretariatul General al Guvernului a proiectului de Hotărâre de Guvern, având ca obiect trecerea suprafeței de teren cu destinație agricolă, din domeniul public al Statului Român în domeniul privat al Statului Român, cu consecința obligării Agenției Domeniilor Statului București de a încheia protocolul de predare primire către Comisia locală de fond funciar Huedin în scopul reconstituirii dreptului de proprietate al persoanelor îndreptățite asupra acestei suprafețe de teren.

3. Informarea Avocatului Poporului cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia.

Cu deosebită considerație,
AVOCATUL POPORULUI

