

## **Analiză asupra sancționării conținuturilor online cu caracter antisemit, rasist sau xenofob, precum și care însumează caracteristicile discursului instigator la ură în cadrul instituțiilor cu competențe în domeniu pentru perioada 2019-2024, primul trimestru**

În luna septembrie a anului 2022, pornind de la o situație punctuală referitoare la conținutul unui site cu puternic caracter antisemit, au fost organizate două mese rotunde cu instituțiile de resort, în cadrul cărora participanții au fost invitați să dezbată aspecte legate de discursul instigator la ură și manifestările anti-semite și rasiste în mediul online, în vederea identificării eventualelor modificări legislative care se impun și modul în care se poate acționa mai eficient în aceste situații.

Concluziile demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului au relevat necesitatea identificării unor măsuri ce pot fi dispuse și implementate rapid, în vederea împiedicării răspândirii efectelor conținuturilor online cu caracter antisemit, rasist sau xenofob, precum și care însumează caracteristicile discursului instigator la ură.

Nu în ultimul rând, în anul 2019, cu ocazia fundamentării unui demers similar, folosind metodele specifice de investigare și analiză, ne-am adresat unor instituții publice cu diferite competențe în domeniu pentru a putea aprecia răspunsul dat de către autoritățile statului român la acest fenomen extrem de nociv în societate.

În anul primăvara anului 2024 am reluat acest demers, care s-a dorit a fi și unul comparativ cu perioada 2014 - 2019, primul trimestru și am colectat date statistice relevante pentru intervalul 2019 - 2024, primul trimestru, rezultând următoarele cifre pe care dorim să le punem la dispoziția Comitetului interministerial.

Pentru intervalul 2019-2024 ne-am propus să stabilim dacă și unde au fost înregistrate progrese cu privire la implementarea legislației și modalitățile de sancționare din perspectiva discursului instigator la ură și infracțiunilor motivate de ură, precum și identificarea punctelor care necesită intervenție prioritară pentru actorilor implicați în prevenirea și sancționarea acestor derapaje.

### **Concluzii interval 2019-2024:**

Din păcate discursul instigator la ură și infracțiunile motivate de ură continuă să fie o constantă a societății românești. În plus, măsurile de combatere nu au consistența cerută de standardele și legislația europene.

Dacă ne raportăm la datele din intervalul 2014-2019 vom vedea că, din păcate, nu s-au schimbat foarte mult țintele predilecte ale discursului de ură și infracțiunilor motivate de ură, iar acestea sunt aproape întotdeauna persoanele de etnie romă, maghiară, comunitatea LGBTQ și minoritatea evreiască, context în care observăm că există în continuare un discurs antisemit extrem de ridicat în România.

Față de analiza anterioară, nu există progrese semnificative. Au existat îmbunătățiri legislative, dar, în continuare, percepțiile populației rămân marcate de prejudecăți, ceea ce favorizează discriminarea și, din păcate, instituțiile chemate să sancționeze aceste derapaje, în special instanțele, unitățile de parchet și de poliție, aplică deficitar sau deloc cadrul legal pus la dispoziție în acest sens.

Mai mult, Poliția, parchetele și instanțele au sisteme diferite de colectare a datelor, ceea ce, de cele mai multe ori, face imposibilă compararea acestora.

Astfel, urmărirea traseului unei infracțiuni motivate de ură sau faptă de discurs instigator la ură, de la raportarea acesteia către poliție până la eventuala condamnare a făptuitorului, trecând prin toate etapele, este imposibilă, astfel cum se poate observa și din datele puse la dispoziție.

De asemenea, unele fapte identice, dar cu definiție diferită în legi diferite, pot fi constatate și sancționate de mai multe autorități a căror activitate astfel se suprapune, iar sancțiunile pentru aceste fapte sunt diferite.

Opinăm că în România se impune cel puțin o armonizare a reglementărilor, în condițiile în care legislația în vigoare nu definește discursul urii.

Nu în ultimul rând, referitor la formarea magistraților și lucrătorilor de poliție și de parchet în ceea ce privește investigarea infracțiunilor motivate de ură și ale discursului instigator la ură, aceasta deși s-a realizat consistent în ultimii ani, rămâne în continuare deficitară și se reflectă în special în numărul mic de cauze înregistrate și soluționate.

#### Tabel comparativ 2019-2024

2019-2024	Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) Cod penal	Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/2018
Instanțe	25	8 (3 condamnări)	9(2Condamnări)	0	0
Parchet	126	488	228	5	26
Poliție	457	222	94	3	29

#### Concluzii interval 2014-2019:

În anul 2019, urmare analizei realizate, observam că există o practică redusă în ceea ce privește investigarea, punerea sub acuzație și judecarea cazurilor în care se pot identifica elemente ale discursului instigator la ură. Privind acest domeniu, am apreciat la acel moment că una dintre sursele nivelului scăzut de măsuri sancționatorii o reprezintă formularea neclară a normelor legale incidente prezentei conduite. În consecință, propuneam reformularea art. 369 din Codul penal în sensul introducerii elementelor reținute în definiția discursului instigator la ură. Această modificare, în opinia noastră, oferea posibilitatea autorităților competente de a combate fenomenul într-un mod eficient, dar putea avea și acel efect restrictiv, care să conducă la contracararea apariției acestuia. Articolul sus enunțat a trecut printr-o serie de modificări succesive, iar în prezent apreciem că el este acoperitor în mare măsură și completează sfera de pericole cu privire la subiectul activ al infracțiunii, adăugând violența, dar și sfera subiectelor pasive ale infracțiunii, adăugând persoana care face parte dintr-o anumită categorie/grup.

#### Tabel comparativ 2014-2019

2014-2019	Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) Cod penal	Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/2018
Instanțe	Datele nu au fost solicitate	2	0	Datele nu au fost solicitate	Datele nu au fost solicitate
Parchet	Datele nu au fost solicitate	520	299	Datele nu au fost solicitate	Datele nu au fost solicitate
Poliție	Datele nu au fost solicitate	227	76	Datele nu au fost solicitate	Datele nu au fost solicitate

Mai jos se regăsesc informațiile detaliate obținute de la cele 15 curți de apel din România, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspectoratul General al Poliției Române, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și Consiliul Național al Audiovizualului.

### **Curți de apel:**

#### **§ Curtea de Apel Alba-Iulia:**

- I.**
  1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
  2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **0**;
  3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
  4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
  5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat în apel prin menținerea sentinței penale pronunțate în fond;
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate - Tribunalul Sibiu, Sentința penală nr. 102/08.08.2023, pronunțată în dosarul nr. 1751/85/2022, art. 189 NCP.
- IV.** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - **2 ani**.

#### **§ Curtea de Apel Timișoara:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Oradea:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Constanța:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Iași:**

- I.**
  1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **21**;
  2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare* - **0**;
  3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
  4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
  5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarele indicate la punctul 1 au fost soluționate în apel prin menținerea sentinței penale pronunțate în fond în 8 cauze,

- admiterea apelului în 12 cauze și modificarea sentințelor penale pronunțate în fond, iar într-o cauză instanța a luat act de retragerea apelului;
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate - cele 21 de hotărâri nu au fost defalcate pe instanță, ci doar prin trimitere la numărul unic de dosar.
  - IV.** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - 2 ani.

#### **§ Curtea de Apel Craiova:**

- I.**
  - 1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
  - 2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - 0;
  - 3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **1**;
  - 4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - 0;
  - 5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - 0;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat în apel prin menținerea sentinței penale pronunțate în fond;
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate - Judecătoria Târgu Jiu, Sentința penală nr. 1174/19.09.2023, pronunțată în dosarul nr. 9856/318/2023, art. 189 NCP.
- IV.** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - 2 ani.

#### **§ Curtea de Apel Galați:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Ploiești:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Brașov:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

- I.**
  - 1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
  - 2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - 0;
  - 3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **1**;
  - 4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - 0;
  - 5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - 0;
- II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat în apel prin menținerea sentinței penale pronunțate în fond;
- III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate - Judecătoria Sfântu Gheorghe, Sentința penală nr. 315/august 2023

pronunțată în dosarul nr. 2145/305/2023, art. 5 OUG 31/2002, 8 luni de închisoare și interzicerea unor drepturi pe o perioadă de 2 ani.

**IV.** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – 3,5 luni.

#### **§ Curtea de Apel Pitești:**

##### **I.**

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - **1**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

**II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 2 a fost soluționat în apel prin modificarea sentinței penale pronunțate în fond;

**III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate- Curtea de Apel Pitești, Decizia nr. 397/A/21.04.2022 pronunțată în dosarul nr. 886/280/2020, art. 369 NCP, 6 luni cu executare.

**IV.** Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus - 2 ani.

#### **§ Curtea de Apel Bacău:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Suceava:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Ploiești:**

Nu au fost identificate hotărâri care să vizeze problemele de drept puse în discuție.

#### **§ Curtea de Apel Târgu-Mureș:**

##### **I.**

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **0**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - **1**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

**II.** Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 2 a fost soluționat în apel prin modificarea sentinței penale pronunțate în fond;

**III.** Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate - Judecătoria Miercurea-Ciuc - Sentința penală nr. 723/10.11.2021, pronunțată în Dosarul nr. 970/258/2021, art. 369 NCP, 5 luni și 20 zile închisoare.

- V. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – 7 luni fond, 2 luni apel, apel care a menținut sentința penală din fond.

### § Curtea de Apel Cluj:

#### I.

1. Infrațiuni motivate de ură la care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal - **1**;
2. Fapte prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - Incitare la violență, ură sau discriminare - **0**;
3. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii - **0**;
4. Infrațiuni prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului - **0**;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului - **0**;

II. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, dosarul indicat la punctul 1 a fost soluționat în fond;

III. Defalcarea cauzelor pentru care instanțele au emis hotărâri, precum și soluțiile pronunțate - Judecătoria Cluj-Napoca, Hotărâre nr. 1382/ 07.12.2023, pronunțată în Dosarul nr. 13257/211/2022, art. 193 NCP, 1 an și o lună cu suspendare.

IV. Durata medie de soluționare a cauzelor de mai sus – 1 an și 5 luni.

### √ Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție:

#### Anul 2019

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	32	5	1	0	0	0	1
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	56	48	37	0	0	1	36
Infrațiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	32	22	13	1	0	3	9
Infrațiuni	0	0	0	0	0	0	0

prevăzute de Legea nr. 2/2021							
Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	0	0	0	0	0	0	0

### Anul 2020

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	29	7	3	1	0	0	2
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	58	118	58	2	0	3	53
Infrațiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	36	29	23	1	0	5	17
Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	0	0	0	0	0	0	0
Infrațiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	0	5	1	0	0	0	1

### Anul 2021

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h)	25	4	2	1	0	0	1

din Codul penal							
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	90	85	69	0	0	2	67
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	35	33	22	2	0	1	19
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	0	2	1	0	0	0	1
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	2	2	0	0	0	0	0

### Anul 2022

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	20	2	7	4	0	1	2
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	95	71	55	1	0	1	53
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	38	28	26	1	0	4	21
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	1	3	2	1	0	0	1
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/20218	4	8	3	0	0	0	3



**Anul 2023**

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	13	5	3	2	0	0	1
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	95	70	67	0	0	2	6
Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	32	45	21	1	1	2	1
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	2	2	2	0	0	0	2
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/2021	7	11	4	0	0	1	3

**Anul 2024**

Tip infracțiune	Total cauze existente la începutul perioadei	Total cauze înregistrate în cursul perioadei	Total cauze soluționate în cursul perioadei, din care:	Prin rechizitoriu	Prin acord de recunoaștere a vinovăției	Prin renunțare la urmărire penală	Prin clasare
Cauze în care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzute de art. 77 lit. h) din Codul penal	7	1	4	1	0	1	2
Incitarea la violență, ură sau discriminare - art. 369 Cod penal	94	41	21	1	0	1	19

Infracțiuni prevăzute de OUG nr. 31/2002	55	18	12	0	0	1	11
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 2/2021	2	4	0	0	0	0	0
Infracțiuni prevăzute de Legea nr. 157/2018	13	4	2	0	0	0	2

√ **Inspectoratul General al Poliției Române:**

1. Statistică privitoare la numărul de dosare instrumentate de către organele de poliție din România cu privire la infracțiunile pentru care s-a făcut aplicarea circumstanței agravante prevăzută de art. 77 lit. h) din Codul penal;
2. Situație statistică pentru faptele prevăzute și sancționate de art. 369 Cod penal - *Incitare la violență, ură sau discriminare*;
3. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile O.U.G. nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii;
4. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 2/2021 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antițigănistului;
5. Date statistice privind infracțiunile prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului;
6. Stadiul dosarelor menționate la punctele 1-5, respectiv:
  - a. Existente la începutul perioadei pentru care formulăm această solicitare;
  - b. Intrate în cursul perioadei pentru care formulăm această solicitare;
  - c. Soluționate:
    - prin trimitere în judecată de către Parchet;
    - prin renunțare la urmărirea penală;
    - prin clasare.

**Inspectoratul General al Poliției Române a pus la dispoziție informații referitoare la anii 2022, 2023, 2024, primul trimestru, astfel că analiza comparativă cu datele obținute de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi analizată doar pentru acest interval.**

7. Demersurile întreprinse pentru instruirea și formarea personalului Poliției Române în domeniul infracțiunilor motivate de ură, respectiv al discursului la ură;

Instituția	Programul	Participanți	Teme	Durată - ore	Observații
<b>Asociația ACCEPT</b>	<i>Proiectul ENDSOGIDISC - un parteneriat între Unitatea SOGI a Consiliului European, Coaliția Italiană pentru Libertăți și Drepturi Civile</i>	51 de polițiști de investigații criminale (ofițeri și agenți) din cadrul DIC, DGPMB și toate IPJ, care lucrează pe linia de investigație a	Cursul on-line intitulat „Prevenirea și combaterea infracțiunilor motivate de ură cu victime persoane LGBTI”;	9-12 martie 2021 (16 ore)	Colaborare a IGPR – Direcția de Investigații Criminale cu Asociația ACCEPT

	<i>(Italia), Asociația ACCEPT (România) și Biroul pentru Egalitatea de Șanse (Lituania)</i>	infracțiunilor motivate de ură	organizat de Asociația ACCEPT, cu sprijinul Unității SOGI a Consiliului European		
<b>DIRECȚIA DE INVESTIGAȚII CRIMINALE</b>	<i>Proiectul „Acțiune integrată pentru combaterea infracțiunilor cu mobil discriminatoriu, în special cele îndreptate împotriva comunităților roma, și asigurarea unui standard înalt de calitate al serviciului polițienesc – PDP3”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021</i>	51 de polițiști de investigații criminale (ofițeri și agenți) din cadrul DIC, DGPMB și toate IPJ, care lucrează pe linia de investigație a infracțiunilor motivate de ură	Seminar de pregătire on-line intitulat <b>„Asigurarea justiției pentru victimele infracțiunilor motivate de ură”</b> , organizat în parteneriat cu Poliția Națională Norvegiană	26 - 27 octombrie 2021 (16 ore)	Colaborare a IGPR – Direcția de Investigații Criminale cu partenerul norvegian – Oslo Police District în care au fost invitați ca lectori reprezentanți ai unor ONG de profil din UE
<b>DIRECȚIA DE INVESTIGAȚII CRIMINALE</b>	<i>Proiectul „Acțiune integrată pentru combaterea infracțiunilor cu mobil discriminatoriu, în special cele îndreptate împotriva comunităților roma, și asigurarea unui standard înalt de calitate al serviciului polițienesc – PDP3”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021</i>	51 de polițiști de investigații criminale (ofițeri și agenți) din cadrul DIC, DGPMB și toate IPJ, care lucrează pe linia de investigație a infracțiunilor motivate de ură	Seminar de pregătire on-line intitulat <b>„Prezentarea unor cazuri ale Poliției Naționale Norvegiene și tehnici de intervievare a suspectilor/ victimelor infracțiunilor motivate de ură”</b> , organizat în parteneriat cu Poliția Națională Norvegiană	15 februarie 2022 (3 ore) 12 aprilie 2022 (3 ore) 12 mai 2022 (3 ore) 22 iunie 2022 (3 ore)	Colaborare a IGPR – Direcția de Investigații Criminale cu partenerul norvegian – Oslo Police District în care au fost invitați ca lectori reprezentanți ai unor ONG de profil din UE
<b>DIRECȚIA DE INVESTIGAȚII CRIMINALE</b>	<i>Proiectul „Acțiune integrată pentru combaterea infracțiunilor cu mobil discriminatoriu, în special cele îndreptate împotriva comunităților roma, și asigurarea unui standard înalt de calitate al serviciului polițienesc – PDP3”, finanțat</i>	51 de polițiști de investigații criminale (ofițeri și agenți) din cadrul DIC, DGPMB și toate IPJ, care lucrează pe linia de investigație a infracțiunilor motivate de ură	Seminar de pregătire on-line intitulat <b>„Investigarea infracțiunilor motivate de ură”</b> , organizat în parteneriat cu Poliția Națională Norvegiană	30-31 martie 2022 (16 ore)	Colaborare a IGPR – Direcția de Investigații Criminale cu partenerul norvegian – Oslo Police District în care au fost invitați ca lectori reprezentanți ai unor ONG de profil din UE

	<i>prin Mecanismul Financiar Norwegian 2014-2021</i>				
--	--	--	--	--	--

√ **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării:**

1. Numărul plângerilor adresate Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având ca obiect discursul instigator la ură - **1333**, din care 730 au vizat criteriile etnice, de rasă, naționalitate și religie.
2. Câte dintre plângerile adresate au fost admise și câte au fost respinse - **585** din cele 730 au fost soluționate prin admiterea acestora, **186 respinse pe fond și pe cale de excepție;**
3. În cazul admiterii acestora, care au fost sancțiunile aplicate - au fost aplicate **59 de avertismente, 134 de amenzi în cuantum între 1000-5000 lei, 34 de recomandări, 14 dispoziții de publicare de partea reclamată a unui rezumat al Hotărârii CNCJ și 3 cazuri de monitorizare;**
4. Urmare soluțiilor pronunțate de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, câte dintre acestea au fost atacate la instanța de contencios administrativ, potrivit legii și cum au fost soluționate - **117 hotărâri contestate, 80 de hotărâri menținute, 24 de hotărâri anulate, 13 hotărâri în curs de judecată, diferite stadii procesuale;**
5. În câte situații de acest fel s-a sesizat din oficiu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării - **73;**
6. Câte cauze au fost trimise către organele de cercetare penală, nefiind incidente dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 - **7;**
7. Strategia instituției pe care o reprezentați, pe termen lung, pentru combaterea fenomenului - continuarea activității Consiliului de sancționare și prevenție, prin parteneriate cu instituții relevante în acest domeniu.

√ **Consiliul Național al Audiovizualului:**

Informațiile solicitate CNA au vizat numărul plângerilor adresate având ca obiect discursul instigator la ură, câte dintre acestea au fost admise și câte au fost respinse, sancțiunile aplicate și în câte situații de acest fel s-a sesizat din oficiu Consiliul. Față de toate aceste solicitări s-au primit următoarele date statistice :

**Anul 2019 - 5 somații și 4 amenzi**

Posturile naționale de televiziune cărora le-au fost aplicate somații au fost: Antena 3 (2), PRO TV (1), Realitatea TV (1), România TV (1);

Cele 4 amenzi au fost aplicate postului de televiziune BI TV. De asemenea, a fost aplicată o somație postului de radio Impuls,

**Anul 2020 - 6 somații și 3 amenzi:**

- 3 somații: România TV (2), DIGI 24 (1);
- 3 amenzi: BI TV (2), Realitatea Plus (1);
- 2 somații postului Radio Guerrilla;
- o somație postului local Speranța TV.

**Anul 2021 – 5 somații și 7 amenzi:**

5 somații: Antena (1), Kanal D (1), PRO TV (1), Realitatea Plus (1), România TV (1);  
amenzi - Antena 1 (2), Realitatea Plus (2) România TV (2) Nașul TV (1).

**Anul 2022 - 4 somații, 7 amenzi și obligația de a difuza timp de 10 minute numai conținutul sancțiunii aplicate-** Nașul TV;

- 4 somații: România TV (2), Antena Stars (1), Digi sport 2 (1)
- 5 amenzi: Realitatea Plus (2), Nașul TV (1), Prima Sport 1 (1), România TV(1).
- Anul 2023 - 5 somații:** România TV (2), Antena- 3 CNN (1). Metropola TV (1), Realitatea

Plus (1);

**5 amenzi** au fost aplicate posturilor Realitatea Plus (3), SRTV (2).

**Anul 2024** - o decizie privind obligația de a difuza timp de 10 minute textul sancțiunii – Global

News;

- **1 somație și amendă** postului Realitatea Plus;
- **1 somație** postului România TV;
- **1 somație** postului local de televiziune Nord Vest TV.