



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București



Telefon +40-21-312.71.01 Fax: +40-21-312.49.21 Internet: <http://www.avpoporului.ro> E-mail: avp@avp.ro

Doamnei Liliana Agârbiceanu, Director general

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu



RECOMANDAREA

Nr. 118 / 21. IUL. 2025

privind respectarea prevederilor art. 49 din Constituția României, republicată, privind protecția copiilor și a tinerilor

Prin Nota nr. 8549/20.03.2025, Avocatul Poporului a aprobat sesizarea din oficiu și a dispus efectuarea unor demersuri la **Inspectoratul de Poliție al Județului Sibiu, la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu, precum și la Primăria Comunei Arpașu de Jos**, în vederea clarificării informațiilor apărute în spațiul media referitoare la cazul unei minore care a plecat de la domiciliu într-o direcție necunoscută.

Din informațiile prezentate reiese că nu este pentru prima dată când minora părăsește domiciliul.

Urmare a demersului întreprins, Inspectoratul de Poliție al Județului Sibiu ne-a transmis adresa nr. 2107891/09.04.2025, din care rezultă următoarele:

În urma verificărilor efectuate de lucrătorii Serviciului de Investigații Criminale cu privire la dispariția, în data de 28.02.2025, a numitei , născută la data de cu domiciliul în sat nr. , județul Sibiu, având CNP se precizează faptul că, pentru localizarea acesteia, au fost desfășurate activități specifice de urmărire la nivel național și internațional.

De asemenea, suntem informați că, în data de 26.03.2024, lucrătorii Secției 4 Poliție Rurală Porumbacu de Jos s-au deplasat la domiciliul minorei, efectuând cercetări pentru stabilirea situației de fapt, precum și verificări în mai multe locații de pe raza județului Sibiu.

Se menționează că minora nu se află la prima plecare voluntară de la domiciliu. În perioada 26.04.2024 – prezent, aceasta a părăsit în mod repetat domiciliul, fiind dată dispărută de cinci (5) ori și figurând de fiecare dată în aplicațiile Poliției Române ca persoană dispărută.

Potrivit informațiilor transmise de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, o anchetă socială a fost declanșată în momentul în care minora a fost introdusă, de către organele de poliție, în centre de plasament de pe raza județelor Constanța (la data de 04.07.2024) și Timiș (la data de 06.11.2024).

Se precizează că, până la acest moment procesual, minora nu a fost identificată, dosarul privind dispariția sa rămânând în lucru la nivelul Serviciului de Investigații Criminale până la soluționare.

Urmare a demersului întreprins, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu ne-a transmis adresa nr. 40723/25.04.2025, din care rezultă următoarele:

Minora _____, a intrat în sistemul de protecție specială în data de **05.07.2024**, fiind instituită măsura de **plasament în regim de urgență** la Centrul de Primire în Regim de Urgență din cadrul Complexului de Servicii „Prichindelul” Sibiu. Această măsură a fost luată ca urmare a faptului că, la data de **04.07.2024**, minora a fost identificată pe raza județului Constanța de un echipaj din cadrul IPJ Constanța, fără a fi însoțită de un reprezentant legal.

Conform declarației date de minoră, a rezultat că aceasta a părăsit voluntar domiciliul, deplasându-se în Constanța la prietenul său, numitul _____. Minora a precizat că nu dorește să se întoarcă la domiciliul părinților, motivând că a fost supusă în mod repetat la abuzuri fizice și emoționale din partea acestora.

Un aspect grav semnalat de minoră este că, în urmă cu aproximativ trei ani, ar fi fost victima unui abuz sexual comis de cinci indivizi, după ce i-au fost administrate substanțe psihoactive. Aceasta nu a dorit să depună plângere la momentul respectiv, invocând teama față de agresori. A menționat că a relatat părinților această situație abia după aproximativ șase luni, când s-a simțit pregătită să vorbească despre agresiune.

Totodată, minora a menționat că, începând cu anul 2021, în contextul unor conflicte verbale cu tatăl, a început să se automutileze zilnic la nivelul membrelor superioare, iar o singură dată și la nivelul membrelor inferioare.

Având în vedere cele de mai sus, minora a declarat că îi este teamă de părinți, refuzând întoarcerea în familie și exprimându-și acordul de a rămâne găzduită în cadrul CPRU „Prichindelul” Sibiu, până la identificarea unei alte măsuri de protecție specială.

În cadrul întâlnirii cu echipa pluridisciplinară a centrului, a fost realizată evaluarea situației minorei, fiind stabilite obiectivele **Planului individualizat de protecție**, cu scopul final de **inserție socio-profesională**. Pentru analiza posibilității reintegrării copilului în familie, părinții au fost informați de către managerul de caz cu privire la necesitatea participării acestora, în prezența minorei, la ședințe de consiliere desfășurate de psihologul centrului.

Părinții au precizat că, din cauza programului de lucru și a obligațiilor gospodărești, nu pot fi prezenți fizic, solicitând să participe online la aceste ședințe. De asemenea, au informat că intenționează să solicite instanței **încetarea măsurii de plasament și reintegrarea fiicei în familie**.

Referitor la solicitarea părinților, în urma evaluării situației minorei, **DGASPC Sibiu**, prin managerul de caz, a concluzionat că reintegrarea în familie este **prematură**, întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la **art. 73 alin. (4) din Legea nr. 272/2004**. Acest articol prevede că propunerea de încetare a măsurii de protecție specială și reintegrarea copilului în familie trebuie să fie însoțită de documente care să ateste participarea părinților la ședințe de consiliere psihologică, dezvoltarea abilităților parentale, gestionarea conflictelor și îmbunătățirea relației cu copilul. În lipsa acestor condiții, există riscul ca minora să revină într-un mediu nepotrivit.

Ulterior, în data de **05.11.2024**, minora a fost audiată prin intermediul platformei **Teams – Sistemul Videoconferință MAIL pentru justitiabili**, aceasta aflându-se pe raza județului Constanța, alături de prietenul său. Prin **Sentința Civilă nr. _____** Tribunalul Sibiu a dispus **încetarea măsurii de plasament în regim de urgență**, admitând **cererea reconvențională formulată de părinții _____ și _____** și dispunând **reintegrarea minorei în familie**.

Ca urmare, **DGASPC Sibiu** a solicitat **Primăriei Comunei Arpașu de Jos**, în temeiul **art. 74 din Legea nr. 272/2004**, monitorizarea post-servicii și acordarea de sprijin corespunzător în funcție de nevoile identificate.

Prin adresa nr. 1734/23.04.2025, reprezentanții Primăriei Arpașu de Jos au informat că, de la încetarea măsurii de protecție, minora _____ a rămas în familie doar pentru perioade scurte (3–4 zile), părăsind repetat domiciliul și revenind după câteva săptămâni. De asemenea, s-a constatat că minora **nu mai frecventează cursurile școlare**, deși este înscrisă la **Liceul Teoretic „Ion Codru Drăgușanu” din Victoria, județul Brașov**.

Urmare a demersului întreprins, (solicitare telefonică – 01.07.2025) Primăria Comunei Arpașu de Jos ne-a transmis adresa nr. 1623/17.07.2025, din care rezultă următoarele:

Minora _____ nu locuiește împreună cu părinții săi, la adresa din sat _____ nr. _____ județul Sibiu.

De la încetarea măsurii de plasament în regim de urgență din cadrul Complexului de Servicii „Prichindelul” – Centrul de Primire în Regim de Urgență, minora a rămas în familie doar pentru perioade scurte de timp, respectiv 3–4 zile, după care pleca din nou și revenea după câteva săptămâni.

Din discuțiile purtate cu părinții, a rezultat că tatăl s-a deplasat la Liceul Teoretic „Ion Cădru Drăgușanu” din orașul Victoria, județul Brașov, în vederea continuării studiilor de către fiica sa. Cu toate acestea, minora nu a frecventat școala nici măcar o zi.

În luna februarie 2025, minora a părăsit din nou domiciliul și, până în prezent, nu s-a mai întors.

Pe parcursul acestei perioade, familia a colaborat foarte bine atât cu Primăria comunei Arpașu de Jos, cât și cu organele de poliție.

Tatăl continuă să primească alocația de stat aferentă minorei. La intervale de timp, părinții sunt contactați telefonic sau prin mesaje scurte de către fiica lor, însă aceasta nu dorește să le comunice locația în care se află.

Părinții au beneficiat de consiliere pe o perioadă îndelungată, având în vedere că dificultățile legate de comportamentul fiicei lor persistă de mai multă vreme.

Au fost efectuate vizite la domiciliul părinților, însă, întrucât minora nu se află la domiciliu, nu pot fi întocmite rapoarte de monitorizare în conformitate cu prevederile legale privind post-monitorizarea cazurilor reintegrate în familie.

Concluzii:

- **Minora** prezintă un istoric de vulnerabilitate, plecări repetate de la domiciliu și refuz constant de a rămâne în familie, ceea ce denotă o relație disfuncțională și o posibilă traumă psihologică nerezolvată.
- **Reintegrarea în familie**, dispusă prin hotărâre judecătorească, s-a dovedit inefficientă în lipsa unei implicări reale și constante a părinților în procesul de consiliere psihologică și dezvoltare a abilităților parentale, aspect menționat anterior de DGASPC Sibiu ca fiind o condiție esențială pentru reintegrare.
- Deși familia a manifestat **disponibilitate de colaborare** cu autoritățile (DGASPC, Primărie, Poliție), **monitorizarea post-servicii** nu a putut fi realizată conform prevederilor art. 74 din Legea nr. 272/2004, întrucât minora **nu s-a mai aflat la domiciliul părinților**.
- În ciuda eforturilor făcute de autorități (școală, DGASPC, poliție, primărie), **minora nu a fost reintegrată educațional și nu frecventează cursurile școlare**, ceea ce agravează riscul de excluziune socială și vulnerabilizare.
- La acest moment, **minora este din nou dată dispărută**, iar părinții declară că mențin doar un contact minimal, telefonic, fără a cunoaște locul în care se află aceasta.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, precum și faptul că minora prezintă un istoric de vulnerabilitate, plecări repetate de la domiciliu și refuz constant de a rămâne în familie, ceea ce denotă o relație disfuncțională și o posibilă traumă psihologică nerezolvată,

și ținând cont de principiul interesului superior al copilului, prin respectarea și promovarea drepturilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 49 privind protecția copiilor și a tinerilor, dispozițiile art. 59 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 5 alin. (3), art. 41 și art. 118 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, respectiv art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. ~~Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu~~, în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, să analizeze oportunitatea implementării următoarelor măsuri:
 - **Reevaluarea urgentă a situației minorei** de către DGASPC Sibiu, în parteneriat cu IPJ Sibiu și, dacă este cazul, cu sprijinul altor DGASPC-uri, având în vedere mobilitatea acesteia la nivel național.
 - **Emiterea unei propuneri de instituire a unei noi măsuri de protecție specială**, în cazul în care minora este identificată, întrucât actuala situație de reintegrare familială s-a dovedit inadecvată și nesustenabilă.
 - **Implicarea serviciilor de sănătate mintală**, inclusiv specialiști în psihotraumatologie și consiliere pentru victimele abuzului, întrucât declarațiile minorei indică o posibilă suferință psihică severă, cu risc de auto-vătămare.
 - **Solicitarea implicării Inspectoratului Școlar Județean Brașov**, pentru clarificarea situației școlare a minorei și inițierea unei proceduri de prevenire a abandonului școlar.
 - **Constituirea unei echipe mixte de intervenție (poliție – asistență socială – psiholog)** care să poată interveni rapid în momentul în care minora este localizată, în vederea stabilirii unei măsuri ferme de protecție și a unor măsuri de rehabilitare psihosocială.
 - **Informarea instanței de judecată** cu privire la evoluția cazului, în vederea unei eventuale revizuirii a sentinței prin care s-a dispus reintegrarea în familie, în temeiul interesului superior al copilului.
2. **Conducerea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu** va informa, în termen de 30 de zile, **Avocatul Poporului – Biroul Teritorial Alba Iulia**, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

Avocatul Poporului

Renate WEBER



București.....2025