



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca , nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Stelian Zenoviu Bonta, Primar

Primăria comunei Păulești

Județul Satu Mare

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 22806 / 21. IUL. 2025

RECOMANDAREA

Nr. 20 din 21. IUL. 2025 2025

Urmare a articolului „**DRAMATIC. Un copil din Satu Mare a sunat la poliție să-i salveze mama¹**”, publicat pe site-ul de știri presasm.ro, în data de 03.02.2025, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu pentru a verifica aspectele mediatizate referitoare la o posibilă încălcare a art. 49 și art 22 din Constituția României, republicată, privind protecția copiilor și a tinerilor, respectiv dreptul la viață și la integritate fizică și psihică.

Urmare a demersurilor efectuate, **Secția 1 Poliție Rurală Valea Vinului** ne-a comunicat informații cu privire la un incident, în timp ce **Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare**, respectiv **Primăria comunei Păulești** ne-au comunicat informații privind alt incident, drept urmare ne-am readresat celor trei instituții solicitând clarificări suplimentare cu privire la fiecare dintre incidente.

1. Cazul familiei domiciliul în comuna Păulești, localitatea str.
nr.

Prin adresa înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 7433/11.03.2025, **Secția 1 Poliție Rurală Valea Vinului** ne a comunicat faptul că, datele prezentate în mass-media, nu corespund întru totul realității, fiind amplificate și eronate.

Astfel, la data de 04.01.2025, ora 19⁰⁰ polițiștii din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Satu Mare - Secția 1 Poliție Rurală Valea Vinului, au fost sesizați prin SNUAU 112 de către numita despre faptul ca sotul acesteia, provoacă

¹<https://www.presasm.ro/dramatic-un-copil-din-satu-mare-a-sunat-la-poliție-să-i-salveze-mama>

ani în străinătate.

Antecedente anterioare nu au avut loc, deoarece tatăl era plecat la muncă în străinătate, acesta petrecând cu familia doar două luni pe an.

Mamei i s-au adus la cunoștință prevederile Legii 272/2004 art. 5 alin. (2) și (3), respectiv faptul că, responsabilitatea pentru creșterea, educarea copiilor și asigurarea dezvoltării copiilor revine în primul rând părinților. Cu tatăl nu s-a reușit a se lua legătura.

Mama își asumă responsabilitatea pentru creșterea, îngrijirea și educarea celor doi copii, copiii fiind atașați de mamă.

Situația minorilor va rămâne în monitorizarea Compartimentului de Asistență Socială al Primăriei Păulești.

Prin adresa înregistrată la subscrisa sub nr. 16329/30.05.2025, ***Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare***, ne-a comunicat faptul că, instituția nu a fost sesizată de către Secția 1 Poliție Rurală Valea Vinului cu privire la cele relatate de către subscrisa, incidentul nefiind anterior în atenția lor.

În urma contactării asistentului socială din cadrul Primăriei comunei Păulești, s-a efectuat o evaluare în cadrul căreia s-a urmărit starea actuală a victimei violenței domestice, a doamnei și furnizarea de informații privind desfășurarea conflictului.

Astfel, în ultima zi din an, i-a propus soțului ca familia să petreacă Revelionul alături de familia ei extinsă, însă soțul nu a fost de acord, alegând să rămână acasă. La întoarcerea familiei, domnul se afla în stare de ebrietate, moment din care ar fi consumat alcool timp de 4 zile, iar pe data de 04.01.2025 a iscat un scandal, devenind agitat și agresiv, trântind lucruri din casă, ajungând să își rupă pantalonii de pe el, fapte ce i-au provocat soției o stare de temere.

Doamna a apelat la serviciul de urgență 112 pentru a solicita sprijinul organelor de poliție, care au emis un ordin de protecție provizoriu, tatăl fiind obligat a părăsi domiciliul și de a păstra distanța față soție și cei doi copii. Mama a depus o cerere în instanță pentru prelungirea ordinului de protecție: obligația de a păstra distanța de minim 50 m față de soție și cei doi copii, față de domiciliul acestora, de locul de muncă și de instituțiile de învățământ frecventate de minori, pe o perioadă de 3 luni de zile. Doamna a depus ulterior, la dosar, o cerere de anulare a ordinului de protecție, fiindu-i aprobată. Mama a ajuns la această decizie în urma discuției avute cu soțul său, fiind implorată să-l ierte și să-i acorde o șansă.

Cu privire la cei doi copii, asupra acestora nu s-au exercita forme de abuz din partea tatălui sau a mamei, fapt pentru care nu se dispune decăderea, totală sau parțială, a părinților ori a unuia dintre ei din exercitiul drepturilor părintești. Conform declarației existente la dosar, doamna își asumă răspunderea pentru creșterea și îngrijirea copiilor.

La momentul evaluării, mama declara că, mediul familial este unul normal, echilibrat, iar de la incident copilul nu a mai provocat scandal.

Specialiștii din cadrul compartimentului Violență domestică au informat-o pe doamna
despre posibilitatea beneficierii de serviciile: Grup suport și Consiliere Vocațională,
respectiv în ce constau aceste servicii. Conform cererii cu nr. _____ înregistrată la
registratura D.G.A.S.P.C. Satu Mare, nu dorește să beneficieze de aceste servicii, deoarece „a
reusit să facă față situației, iar în prezent între cei doi nu mai există conflicte”.

De asemenea, doamna a fost informată și consiliată cu privire la drepturile și măsurile de
care poate beneficia potrivit Legii nr. 217/2003 în vederea prevenirii și combaterii violenței
domestice.

2. Cazul familiei _____ domiciliul în comuna Păulești, localitatea _____ nr. _____

Urmare a demersurilor inițiate, prin adresa înregistrată la Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului sub nr. 17266/05.06.2025, **Secția 1 Poliție Rurală Valea Vinului** ne-a comunicat faptul că, datele prezentate în mass-media, nu corespund realității, acestea fiind prezentate publicului larg în mod eronat, apelantul 112 nu este minor și nu a fost implicat în divergențele dintre părinții săi.

În data de 02.02.2025, ora 13⁴⁰, polițiștii din cadrul Secției I Poliție Rurală Valea Vinului au fost sesizați prin SNUAU 112 de către numitul _____ de ani, despre faptul că tatăl său face scandal.

În temeiul sesizării, organele de poliție s-au deplasat la fața locului unde au constatat faptul că, aspectele sesizate se confirmă, fiind identificat astfel apelantul 112 în persoana numitului _____, cu domiciliul în comuna Păulești, localitatea _____ nr. _____ jud. Satu Mare, respectiv părinții acestuia: mama, _____ în vârstă de _____ de ani și tatăl, _____ în vârstă de _____ de ani, părinții având domiciliul comun.

Pe fondul consumului de alcool a provocat scandal în familie, a răvășit mai multe obiecte în imobilul de domiciliu și a scos-o din locuință pe soție. Numitul _____ prezenta incoerență în vorbire datorită stării avansate de ebrietate în care se afla; nefiind agresiv cu organele de poliție prezente la fața locului nu a fost necesară luarea unor măsuri de imobilizare față de acesta.

În urma completării formularului de evaluare a riscului și a evaluării stării de fapt, s-a constatat faptul că, există risc iminent drept pentru care s-a emis ordinul de protecție provizoriu față de numitul _____ care a fost evacuat din locuință, fiindu-i pus în vedere să nu se apropie de victimă la o distanță mai mică de 50 de metri, de domiciliul, de locul de muncă al acesteia. Între persoanele implicate în eveniment nu s-au consumat acte de violență. Totodată față de agresor s-a luat măsura sancționării contravenționale conform Legii nr. 61/1991 R.

La nivelul Inspectoratului de Poliție al Județului Satu Mare, Secția 1 Poliție Valea Vinului sau Postul de Poliție Păulești nu există înregistrate sesizări sau dosare penale privind persoanele mai sus menționate, persoana în cauză, agresorul, nefiind o persoană violentă, implicată în astfel

de evenimente.

În urma intervenției organelor de poliție la eveniment, părțile implicate s-au împăcat, nefiind depusă o plângere penală față de numitul

Cele relatate rămân în atenția instituției, atât din motive preventive cât și pentru realizarea în formă consolidată a parteneriatului cu societatea civilă și creșterea eficienței activităților de combatere a faptelor antisociale.

Prin adresa înregistrată la subscrisa sub nr. 4191/11.02.2025, **Primăria comunei Păulești**, ne-a comunicat faptul că, apelul la 112 a fost efectuat de către o persoană majoră, nu de un minor, (), apelul fiind efectuat deoarece, pe baza consumului de alcool, s-a iscat un scandal verbal între părinții săi, ulterior părțile împăcându-se.

Prin adresa înregistrată la Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului sub nr. 7720/12.03.2025, **Direcția de Asistență Socială Satu Mare și Protecția Copilului Satu Mare**, ne-a comunicat faptul că, instituția nu a fost sesizată cu privire la cele relatate în presă, solicitând informații de la asistentul social din cadrul primăriei.

Din discuțiile avut cu dna reiese faptul că, copilul său major în vârstă de de ani a apelat 112, solicitând sprijinul organelor de poliție deoarece, tatăl său fiind sub influența consumului de alcool a iscat un scandal, distrugând bunuri din casă și amenințând-o pe mama sa.

Doamna a relatat faptul că, pe perioada căsniciei, soțul său nu a exercitat abuz fizic asupra sa, însă au existat certuri escaladate în scandaluri. Până la acest eveniment, nu a distrus bunuri din casă și nu a amenințat-o. În prezent cei doi soți s-au împăcat, acesta nu mai consumă băuturi alcoolice, fiindcă s-a jurat la preotul din comună.

Doamna a fost consiliată și informată de către specialiștii din cadrul serviciului de specialitate a D.G.A.S.P.C. Satu-Mare cu privire la Grupul suport și Consilierea vocațională, servicii destinate victimelor violenței domestice de care poate beneficia însă aceasta a refuzat, considerând că nu are nevoie.

Analizând cele două incidente, se pot extrage următoarele observații:

- Ambele situații se încadrează în sfera violenței domestice, fiind comise în cadrul relațiilor de familie. În primul caz, în familie sunt prezenți și doi copii minori, care deși nu au fost vizați în mod direct de actele de violență, expunerea lor la conflictul parental are potențialul de a le afecta în mod semnificativ dezvoltarea fizică, emoțională și psihologică, regăsindu-se în postura de victime indirecte ale violenței domestice.

- De asemenea, se reține că, ulterior producerii faptelor, părțile implicate au ajuns la o reconciliere. Această împăcare, deși relevantă din punct de vedere procedural, nu poate constitui un element care să înlăture caracterul ilicit al faptelor comise și nici potențialul acestora de a pune în pericol interesul superior al copilului, așa cum este consacrat de *Legea nr. 272/2004*

privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată și de alte instrumente juridice naționale și internaționale în materie.

- Deși, în primul caz, autoritatea publică locală (primăria) a comunicat intenția de a monitoriza situația celor doi minori, nu se oferă detalii concrete cu privire la natura, frecvența sau obiectivele acestei monitorizări. Lipsa unor informații clare generează incertitudini cu privire la eficiența și eficacitatea intervenției, mai ales că, însăși Primăria comunei Păulești ne comunică faptul că, tatăl consumă des alcool, devenind agresiv verbal, respectiv că nu s-a putut lua legătura cu acesta.

- Totodată, se constată că, în ambele situații, lipsește orice mențiune a autorității locale referitoare la măsurile de sprijin acordate victimei agresiunii. Nu se precizează dacă au fost aduse la cunoștința acestora serviciile specializate disponibile prevăzute de *Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată*. În absența acestor informații, nu se poate aprecia dacă drepturile victimei au fost respectate în mod efectiv și dacă autoritățile competente și-au îndeplinit obligațiile de intervenție și sprijin, astfel cum sunt reglementate de cadrul legal incident.

Având în vedere cele de mai sus, și ținând seama de necesitatea realizării principiului interesului superior al copilului, prin respectarea și promovarea drepturilor acestuia, precum și de protecția și promovarea drepturilor victimelor violenței domestice, astfel cum sunt consacrate de dispozițiile art. 5 alin. (3), art. 41, precum și art. 118 alin. (1) lit. a) și e) din *Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată*, *Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice*, respectiv art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din *Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată*, se impune adoptarea unor măsuri adecvate și proporționale cu situația concretă a familiei, fie că în cadrul acesteia sunt sau nu copii minori, prin susținerea și protejarea victimelor directe ori indirecte ale violenței domestice, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Primarul comunei Păulești, județul Satu Mare, în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, să analizeze oportunitatea implementării următoarelor aspecte:

a). în cazul familiei

- reevaluarea situației familiale și a climatului domestic prin întocmirea unei anchete sociale, respectiv să se stabilească în mod explicit obiectivele urmărite, precum și măsurile de intervenție propuse, în conformitate cu principiul interesului superior al copilului.

- acordarea de asistență și sprijin mamei, în dubla sa calitate de părinte și victimă a violenței domestice, în vederea consolidării capacității acesteia de a-și asuma responsabilitățile parentale și de a îndeplini în mod corespunzător obligațiile față de copii. Această intervenție are ca scop prevenirea reapariției unor situații de risc care ar putea afecta securitatea și dezvoltarea minorilor, precum și informarea mamei cu privire la serviciile specializate disponibile conform legislației în vigoare, în calitatea sa de persoană victimă a violenței domestice.

- acordarea de asistență și sprijin tatălui, în scopul dezvoltării competențelor parentale și al îmbunătățirii relațiilor intrafamiliale, în vederea prevenirii comportamentelor abuzive și a promovării unui climat familial echilibrat și non-conflictual

b). în cazul familiei

- acordarea de asistență și sprijin mamei, prin informarea acesteia cu privire la serviciile specializate disponibile, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, având în vedere calitatea sa de victimă a violenței domestice.

Primarul comunei Păulești, județul Satu Mare, va informa instituția Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Oradea, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.


AVOCATUL POPORULUI
Renate Weber


București,

2025

