



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vrăca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului chestor de poliție Mihalache Constantin
Șeful Inspectoratului de Poliție Județean Mureș

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 23829 / 29. IUL. 2025

RECOMANDAREA

nr. 132 din 29. IUL. 2025

**referitoare la necesitatea colaborării interinstituționale a organelor de poliție cu
autoritățile cu atribuții în prevenirea și combaterea violenței domestice**

La data de 27 februarie 2025 instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu în urma apariției unui articol în mass-media, în care era relatat faptul că la data de 26.02.2025 în jurul orei 3,00, polițiștii din Zau de Câmpie au fost sesizați, de către o femeie, că o tânără de de ani, ar fi fost răpită de către fostul partener, în vârstă de de ani. De asemenea, bărbatul ar fi incendiat locuința tinerei.

Totodată, se preciza „La nivelul IPJ Mureș s-a constituit o echipă operativă complexă formată din polițiști ai Serviciului de Investigații Criminale, ai Secției 13 Poliție Rurală Zau de Câmpie, luptători ai Serviciului pentru Acțiuni Speciale, negociatorul din cadrul unității, alături de un câine de urmă, care s-au deplasat de urgență la locul indicat în apel, pentru efectuarea de activități de căutare, precum și de cercetare penală ”

Față de cele prezentate în presă, am solicitat Primăriei comunei Miheșu de Câmpie, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș și Inspectoratului de Poliție Județean Mureș comunicarea datelor relevante cu privire la cazul ce face obiectul sesizării din oficiu.

Astfel, în urma demersurilor întreprinse autoritățile mai sus precizate ne-au comunicat răspuns, în scris, din care rezultă:

Primăria comunei Miheșu de Câmpie prin cele două adrese de răspuns ne comunică faptul că are cunoștință de situația care face obiectul sesizării din oficiu, iar reprezentanții autorității publice locale au efectuat mai multe deplasări la domiciliul tinerei în cauză.

Totodată, se arată modul în care tânăra a reușit să scape de cel care luat-o cu forța din locuință *“aceasta fiind găsită pe raza Orașului Sărmașu, în localitatea Sărmașel, sat aparținător unde a intrat într-un magazin unde a fost recunoscută de către vânzătoare”*.

Autoritatea publică locală susține că ulterior acestui incident tânăra a locuit două săptămâni în comuna _____ la sora ei după care s-a întors la domiciliu.

De asemenea, se arată că:

- nu sunt date referitoare la victimă, de violență domestică sau situații de dezabilitate sau vulnerabilitate,
- nu au fost depuse sesizări,
- nu a fost nevoie anterior de efectuarea unor anchete sociale,
- colaborează cu D.G.A.S.P.C. Mureș, cu organele de poliție și de urmărire penală, care au demarat cercetări dar fără a primi informații
- nu au fost identificate alte situații de risc.

Inspectoratul de Poliție Județean Mureș prin răspunsurile transmise ne comunica faptul că anterior producerii acestui eveniment, la data de 18.02.2024, tatăl victimei _____ a apelat SNUAU 112 și a sesizat că în data de 16.02.2024, aceasta a fost agresată fizic de către concubinul său, _____ și amenințată cu moartea. Polițiștii din cadrul Secției 13 Poliție Rurală Zau de Câmpie au emis un ordin de protecție provizoriu, fără monitorizare electronică, împotriva numitului _____. La data de 20.02.2024, Judecătoria Luduș a emis un ordin de protecție împotriva agresorului, pentru o perioadă de 6 luni, fără monitorizare electronică. Ulterior, numita _____ s-a prezentat la sediul postului de poliție pentru a-și retrace plângerea formulată împotriva numitului _____ pentru săvârșirea infracțiunilor de violență în familie și amenințare.

Astfel, la data de 27.03.2024, Judecătoria Luduș a dispus revocarea măsurilor dispuse prin ordinul de protecție emis în favoarea victimei _____

Inspectoratul de Poliție Județean Mureș arată faptul că la data de 23.02.2024, Judecătoria Luduș a emis mandat de arestare preventivă a numitului _____, iar de atunci acesta era căutat de polițiști.

Se precizează că la nivelul Postului de Poliție Miheșu de Câmpie a fost deschisă o mapă de supraveghere a cazului de violență domestică, fiind efectuate în permanență activități de către polițiști.

În legătură cu evenimentul care face obiectul sesizării din oficiu Inspectoratul de Poliție Județean Mureș arată faptul că, la data de 28.02.2025, polițiștii din cadrul Secției 13 Poliție Rurală Zau de Câmpie au emis ordinul de protecție provizoriu nr. _____ fără monitorizare electronică, împotriva _____

numitului . La aceeași dată Judecătoria Luduș a emis ordin de protecție pentru o perioadă de 12 luni, fără monitorizare electronică, întrucât victima nu a dorit monitorizarea electronică.

Se susține că la nivelul Secției 13 Poliție Rurală Zau de Câmpie se efectuează cercetări în cadrul unui dosar penal sub coordonarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Luduș.

Inspectoratul de Poliție Județean Mureș arată faptul că, Secția 13 Poliție Rurală Zau de Câmpie a dispus măsuri de protecție a victimei, conform competențelor, fiind întocmite dosare penale, atât în cazul precedent, cât și în speța din data de 26.02.2025, fiind emise ordine de protecție provizorii, ulterior transformate în ordine de protecție în favoarea victimei.

De asemenea, Inspectoratul de Poliție Județean Mureș susține că prevenirea și combaterea violenței în familie reprezintă o prioritate a instituției, iar în acest sens polițiștii de la structurile de proximitate, ordine publică, investigații criminale și prevenire derulează activități de prevenire, monitorizare și combatere a acestei problematice.

În ceea ce privește activitățile prevăzute în Procedura pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică aprobată prin Ordinul nr.2525/2018, Inspectoratul de Poliție Județean Mureș ne informează că nu s-a impus evacuarea agresorului din locuință, iar victima a refuzat, în scris, consilierea sau internarea într-un centru destinat victimelor violenței domestice.

Totodată, se arată că polițiștii Compartimentului de Analiză și Prevenire a Criminalității Mureș au desfășurat mai multe campanii în comunitate, acestea având drept scop creșterea gradului de conștientizare asupra formelor de manifestare a violenței ca o încălcare a drepturilor omului, vizând atât informarea angajaților M.A.I., cât și a cetățenilor, în special femei. S-a apreciat că este necesară informarea atât din perspectiva victimizării, cât și privind reacția, implicarea comunității/opinii publice. Cu ocazia sărbătorilor primăverii, respectiv 1 și 8 Martie s-a derulat o campanie care să marcheze sărbătorile menționate într-un mod inedit, acela de a promova schimbarea în bine. Sloganul campaniei era „*Distribuie Primăvară, Oferă Speranță!*”, tocmai pentru a accentua posibilitatea schimbării, a renașterii, a ieșirii dintr-o relație violentă.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș prin adresele de răspuns ne comunică faptul că a fost sesizată referitor la acest caz de Biroul Teritorial Târgu Mureș al instituției Avocatul Poporului și a solicitat Primăriei comunei Miheșu de Câmpie efectuarea unei anchete sociale la domiciliul victimei din care să rezulte dacă aceasta se află într-o situație de risc precum și comunicarea informațiilor referitoare la serviciile de care ar putea beneficia, dar autoritatea publică locală nu a dat curs acestei solicitări.

Totodată, se precizează că d-na _____ nu se afla în evidența Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș ca victimă a violenței domestice, neexistând sesizări anterioare.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș arată că s-a constituit o echipă pluridisciplinară în vederea informării victimei cu privire la drepturile acesteia. Astfel, în urma deplasării pe teren, echipa a informat victima legat de drepturile de care dispune, identificându-se ca victimă a unei infracțiuni de privare de libertate și victimă a violenței domestice. Tinerei i s-a oferit sub semnătură un formular cu informațiile expuse anterior și datele de contact ale serviciului specializat din cadrul D.G.A.S.P.C. Mureș.

De asemenea, se susține că raportul de deplasare pe teren cu privire la situația semnalată a fost adusă la cunoștința Primăriei comunei Miheșu de Câmpie, împreună cu o adresă privind măsurile necesare de luat de către U.A.T. în vederea sprijinirii victimei.

Autoritatea precizează la final că, având în vedere cele arătate mai sus cazul tinerei rămâne în atenția și monitorizarea U.A.T. Miheșu de Câmpie, Poliția Rurală Zau de Câmpie cu colaborarea D.G.A.S.P.C. Mureș.

La scurt timp după primirea răspunsurilor respective de la autoritățile mai sus menționate, la data de 08.07.2025 în mass-media din județul Mureș au apărut articole de presă în care se arăta faptul că, în dimineața aceleși zile, o casă a fost incendiată în comuna Miheșu de Câmpie, iar în interiorul casei a fost descoperită o victimă de sex feminin, carbonizată. Ulterior s-a precizat faptul că imobilul respectiv este locuința în care a domiciliat tânăra _____, iar cadavrul care a fost găsit în interiorul casei este al acesteia. Totodată, se arăta că tânăra a fost ucisă de către fostul concubin înainte ca acesta să incendieze imobilul.

În urma analizei răspunsurilor comunicate de către Inspectoratul de Poliție Județean Mureș, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș și Primăria comunei Miheșu de Câmpie rezultă atât o nerespectare a prevederilor legale privind prevenirea, intervenția și monitorizarea violenței domestice, cât și o lipsă de colaborare eficace, situație care a condus la producerea acestei tragedii.

Astfel, Primăria comunei Miheșu de Câmpie deși susține că a colaborat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș reiese că a **refuzat** efectuarea anchetei sociale la domiciliul victimei solicitată de către aceasta din urmă, rezultând o lipsă de colaborare a celor două instituții.

Totodată, reiese că victima nu se afla în evidențele Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș și Primăriei comunei Miheșu de Câmpie ca victimă a violenței domestice deși anterior evenimentului din data de 26.02.2025 aceasta a mai fost agresată de fostul concubin, ceea ce evidențiază o lipsă de colaborare între unitatea de poliție, Primăria comunei Miheșu de Câmpie și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș.

De asemenea, se poate observa faptul că, atât Serviciul de Asistență Socială din cadrul Primăriei comunei Miheșu de Câmpie, cât și Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mureș

nu au informat victima cu posibilitatea de a fi găzduită într-un centru destinat victimelor violenței domestice, astfel încât se poate constata o nerespectare a prevederilor legale în materia violenței domestice.

Totodată, rezultă că autoritățile implicate nu au intervenit eficient în acest caz, nu a existat o monitorizare continuă a victimei prin menținerea contactului regulat cu aceasta, pentru ca astfel autoritățile să se asigure că aceasta nu mai poate fi supusă riscurilor de violență.

Situația fiind gravă, iar riscul recidivei violenței neputând fi exclus, autoritățile ar fi trebuit să intervină proactiv pentru a preveni viitoare episoade de violență, prin monitorizarea atentă, acordarea de sprijin social și consiliere psihologică a victimei.

Deopotrivă, istoricul de violență domestică al victimei denotă lipsa cooperării permanente a polițiștilor cu autorităților locale cu atribuții în materia acordării de servicii sociale în ceea ce privește prevenirea fenomenului violenței domestice, precum și gestionarea și monitorizarea constantă și pentru perioade de timp corespunzătoare a situației victimei violenței domestice.

Așadar, victima a fost lipsită, atât în ceea ce privește situațiile anterioare, cât și ulterior sesizării din oficiu, de sprijinul specific pe care autoritățile locale trebuiau să îl ofere, situația sa de vulnerabilitate nefiind monitorizată pentru ca victima să beneficieze de protecție și siguranță și pentru a preîntâmpina comiterea față de aceasta a faptelor ce au condus la deces.

Pe cale de consecință, având în vedere:

-art.22 din Constituția României;

-Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, adoptată la Istanbul la 11 mai 2011, ratificată de România prin Legea nr.30/2016;

-Strategia națională privind promovarea egalității de șanse și de tratament între femei și bărbați și prevenirea și combaterea violenței domestice pentru perioada 2022-2027- Pilonul II care impune, între altele necesitatea monitorizării fenomenului violenței domestice, informarea victimelor și a persoanelor din grupuri vulnerabile cu privire la drepturile lor, prevenirea și descurajarea comiterii de fapte circumscrise violenței domestice;

-necesitatea abordării interinstituționale și multidisciplinare a cazurilor de violență domestică, precum și monitorizarea acestora atât de către organele de poliție, cât și de autoritățile cu atribuții în sfera acordării asistenței sociale, printr-o colaborare permanentă a acestora, aspecte ce rezultă din interpretarea coroborată a prevederilor legale din materia violenței domestice, respectiv ale Legii nr.217/2003, ale Ordinului comun M.F.T.E.S. și M.A.I. nr.20266/50/2023 și ale Ordinului nr.146/2018;

-necesitatea ca organele de poliție să colaboreze interinstituțional în toate situațiile și să acționeze integrat cu autoritățile cu atribuții în materia oferirii de servicii sociale, după cum rezultă din interpretarea coroborată a normelor legale incidente, o atare colaborare impunându-se cu necesitate pentru prevenirea

agravării situației victimei, informarea imediată, corectă și completă a autorităților locale ce pot oferi victimei servicii sociale, fiind o condiție sine qua non pentru ca acestea să fie în măsură să își exercite pe deplin competențele.

În temeiul prevederilor art. 59 din Constituția României și ale art. 16 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al Avocatului Poporului și anume apărarea drepturilor și libertăților persoanelor în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. Inspectorul șef al Inspectoratului de Poliție Județean Mureș urmează ca, în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să întreprindă toate demersurile și să dispună măsurile legale care să conducă la :

- colaborarea interinstituțională cu reprezentanții D.G.A.S.P.C/D.A.S./S.P.A.S. din județul Mureș, cu atribuții în prevenirea și gestionarea cazurilor de violență domestică, prin comunicarea imediată a oricărui caz de violență ori posibilă violență în familie, în vederea monitorizării situațiilor în care există sesizări repetate ale victimelor, indiferent de confirmarea sau nu a acestora;
- asigurarea pregătirii și perfecționării continue a personalului din subordine în ceea ce privește prevenirea și combaterea violenței domestice.
- intensificarea campaniilor de informare și prevenire a violenței domestice, în județul Mureș.

2. Inspectorul șef al Inspectoratului de Poliție Județean Mureș va informa pe Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Târgu Mureș, în termen de 30 de zile, conform art.26, alin.(2) din Legea nr.35/1997- privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, în privința însușirii Recomandării și a tuturor măsurilor dispuse, anexând copii după documentele care susțin adresa de însușire.

Avocatul Poporului,



București.....2025