



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca, nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Nagy Barna, Primar

Primăria comunei Căuaș

Județul Satu Mare

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 2240 / 15. IUL. 2025

RECOMANDAREA

Nr. 115 din 15. IUL. 2025 2025

Urmare a articolului „Un sătmărean foarte periculos a fost la un pas să omoare o femeie! Victima a reușit să fugă¹”, publicat pe site-ul de știri presasm.ro, în data de 28.04.2025, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu pentru a verifica aspectele mediatizate referitoare la o posibilă încălcare a art. 49 și art 22 din Constituția României, republicată, privind protecția copiilor și a tinerilor, respectiv dreptul la viață și la integritate fizică și psihică.

Urmare a demersurilor întreprinse, prin adresa înregistrată la Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului sub nr. 17276/05.06.2025, **Postul de Poliție Căuaș**, ne-a comunicat faptul că, polițiștii din cadrul Secției 7 Poliție Rurală Carei, au fost sesizați la data de 29.04.2025, de către Judecătoria Carei prin comunicarea Minutei Ordinului de Protecție din Dosar Nr. _____ în data de _____ cu privire la faptul că, admite în parte cererea de emiteră a ordinului de protecție formulat de către petenta _____ domiciliată în comuna _____ sat _____ nr. _____ județul Satu Mare, în contradictoriu cu intimantul _____, domiciliat în comuna _____ sat _____ nr. _____ jud. Satu Mare.

Măsurile dispuse prin ordinul de protecție, obligă intimatul să respecte următoarele măsuri, obligații sau interdicții, pe o perioadă de 3 luni începând cu data emiterii acestuia: să păstreze o distanță de 10 metri față de petenta _____ și domiciliul acesteia, respectiv interzice intimatului orice contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod cu victima.

Cu ocazia activităților preventive, numitei _____ i-a fost pus la dispoziție cererea tip prin care putea să solicite un ordin de protecție.

Evenimentul nu a fost sesizat direct organelor de poliție, totodată nu a fost formulată o plângere de natură penală ori este obiectul unei cauze penale.

La data de 18.08.2021, față de numitul _____, a mai fost emis un ordin de protecție cu privire la interdicția de a se apropia de membrii familiei sale pe o perioadă de 6 luni de zile. Aceste aspecte au făcut obiectul sesizării Biroului Teritorial Oradea nr. 35410/19.12.2023 (în urma articolului „Un sătmărean a încercat să își violeze propria fiică. Polițiștii au tras cu pistolul să-l oprească” publicat pe site-ul de știri presasm.ro în data de 16.12.2023), înregistrate cu nr. _____ la Inspectoratul de Poliție al Județului Satu / nr. _____ la Secția 7 Poliție Rurală Carei.

Având în vedere istoricul, persoanele implicate în eveniment se află prin monitorizare în atenția organelor de poliție.

Prin adresa înregistrată la subscrisa sub nr. 15173/21.05.2025, **Primăria comunei Căuaș**, ne-a comunicat faptul că, fapta menționată în articolul de presă, nu a fost sesizată prin apel la nr. unic 112, primăria aflând de ordinul de protecție după emiterea acestuia.

Familia _____ este în monitorizare din anul 2023, când numitul _____ concubinul susnumitei și tatăl biologic al celor 5 copii, a fost trimis în judecată și condamnat pentru săvârșirea faptei de tentativă de viol asupra uneia dintre fiice, faptă pentru care au fost sesizați de către subscrisa în anul 2024.

Actualmente, numitul _____ locuiește la angajatorul său. Din discuțiile purtate cu partea vătămată, s-a constatat că, aceasta nu a dorit intervenția poliției și a instituțiilor statului, de frică să nu-și piardă copiii. Tatăl își ajută familia financiar, scandalul însărcându-se din cauza comportamentului copiilor. Susnumita a cerut ordinul de protecție cu ajutorul avocatului.

Familia a beneficiat de consiliere psihologică, beneficiază de venit minim de incluziune, iar copiii frecventează școala și sunt monitorizați atât de primărie, cât și de D.G.A.S.P.C. Satu Mare.

Prin adresa înregistrată la Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului sub nr. 17997/13.06.2025, **Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare** ne-a comunicat faptul că, instituția nu a fost sesizată cu privire la cele relatate în presă, iar în baza informațiilor furnizate de către Primăria comunei Căuaș privind identificarea persoanelor, s-au deplasat în localitatea _____ sat _____ la domiciliul victimei

Cu privire la evenimentul din 24 aprilie, doamna _____ a depus la registratura D.G.A.S.P.C. Satu Mare declarația cu nr. _____

Doamna _____ declară verbal faptul că, nu a fost amenințată cu cuțitul de către _____ însă în urma scandalului provocat i-a transmis o stare de temere, fapt pentru care a doua zi s-a prezentat la șeful de post din comuna Căuaș pentru a solicita sprijin, ca _____ să nu se mai

aproprie de ea. Potrivit celor spuse de victimă, organul de poliție a îndrumat-o să solicite ordin de protecție la Judecătoria Carei.

Astfel, s-a emis ordinul de protecție cu nr. _____ de către Judecătoria Carei; față de copiii nu s-a dispus ordinul de protecție, deoarece nu au fost exercitate forme de abuz față de aceștia.

Mama a fost consiliată și informată de către specialiștii din cadrul serviciului de specialitate a D.G.A.S.P.C. Satu Mare cu privire la serviciile Grup suport și Consiliere vocatională de care poate beneficia, însă aceasta a refuzat, conform declarației înregistrată la D.G.A.S.P.C. Satu Mare sub nr. _____ motivând că nu are nevoie de respectivele servicii.

Cazul doamnei _____ a fost în atenția D.G.A.S.P.C. Satu Mare în anul 2021, fiind victima violenței domestice; la momentul respectiv dânsa a beneficiat de serviciile Grup suport și Consiliere Vocațională.

Membrii familiei nu se află în situație de dizabilitate sau de vulnerabilitate. Situația materială a familiei este una bună, mama copiilor prestează munci ocazionale în sat, iar locuința de care dispun este proprietate UAT Căuaș, compusă din două camere, bucatărie, amenajată și întreținută corespunzător. Copiii nu au recunoscută filiația paternă, însă conform celor declarate de către doamna _____ tatăl biologic al acestora este dl. _____, care îi sprijină financiar.

Specialiștii din cadrul D.G.A.P.C. Satu Mare concluzionează că nu au existat indicii privind neglijarea minorilor de către mamă, aceasta își asumă răspunderea pentru creșterea și îngrijirea lor, oferindu-le un mediu securizant și afectiv.

Având în vedere vulnerabilitatea deosebită a familiei compuse din mamă și cei cinci copii, precum și riscurile semnificative la care aceștia au fost/sunt expuși în contextul în care tatăl/ fostul partener al mamei, reprezintă un pericol real și concret pentru integritatea fizică, psihică și morală a membrilor familiei, se impune reevaluarea situației prin luarea unor măsuri ferme de protecție.

Potrivit informațiilor disponibile, tatăl minorilor a fost anterior cercetat penal și condamnat pentru săvârșirea infracțiunii de tentativă de viol asupra propriei fiice, fapt ce relevă un comportament profund abuziv, cu potențial traumatizant sever asupra copiilor și mamei. Gravitatea faptei nu poate fi neglijată, cu atât mai mult cu cât victima era un minor aflat tocmai în grija acestuia.

În raport cu dispozițiile Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, care consacră principiul interesului superior al copilului ca fiind prioritar în orice demers care îl privește, precum și în temeiul Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, se impune adoptarea unor măsuri adecvate și proporționale cu situația concretă a minorilor și a mamei, în vederea asigurării condițiilor optime pentru îngrijirea, dezvoltarea și integrarea socială a minorilor precum și pentru susținerea mamei aflată în situație

de vulnerabilitate generată de cumulul responsabilităților.

Astfel, ținând seama de necesitatea realizării principiului interesului superior al copilului, prin respectarea și promovarea **drepturilor** acestuia, conform *art. 5 alin. (3), art. 41, precum și art. 118 alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, a Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, respectiv art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:*

RECOMANDARE

Primarul comunei Căuaș, județul Satu Mare, în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, să analizeze oportunitatea implementării următoarelor aspecte:

- **Reevaluarea situației familiale și a climatului domestic, respectiv întocmirea unei noi anchete sociale**, în lumina noilor împrejurări de fapt și de drept, respectiv condamnarea tatălui pentru tentativă de viol asupra fiicei minore și existența unui istoric documentat de violență domestică asupra mamei, victime indirecte fiind și copiii.

- **Acordarea, în continuare, de asistență și sprijin mamei**, urmărind ca aceasta să își poată asuma responsabilitățile și îndeplini obligațiile cu privire la minori, pentru a preveni apariția altor situații ce pun în pericol securitatea și dezvoltarea acestora,

- **În cazul în care, în urma reevaluării situației familiale și a climatului domestic, respectiv întocmirii unei noi anchete sociale se constată faptul că, nu este respectat și promovat interesul superior al minorilor** fiind primejduite dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială a copilului, **sesizarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu Mare.**

- Informarea instituției Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Oradea, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI

Renate Weber