



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

**Domnului Gabriel Coman,
Comisar șef de poliție,
Inspector Șef,
Inspectoratul de Poliție al Județului Neamț**

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 19904 / 27. IUN. 2025

RECOMANDAREA
nr. 98 din 27 iunie 2025

**referitoare la luarea de măsuri în vederea asigurării în mod corespunzător a apărării
drepturilor și libertăților constituționale a polițiștilor din cadrul Inspectoratului de
Poliție al Județului Neamț**

Prin petiția înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 38877/2024 (la care au fost anexate și o serie de solicitări asemănătoare formulate de mai multe persoane fizice, posibil membrii de sindicat),

[REDACTED]

[REDACTED] ne adresează rugămintea de a interveni, în limita competențelor legale, pentru desecretizarea procedurii disciplinare aplicate

[REDACTED]

De asemenea, menționăm că, în legătură cu același subiect, o petiție similară (înregistrată la instituția Avocatul Poporului sub nr. 39136/2024) a fost transmisă și de domnul

[REDACTED]

În acest context, având în vedere informațiile mai sus menționate și modul de redactare a petiției formulate, prin prisma art. 30, art. 31 și art. 52 din Constituția României privind libertatea de exprimare, dreptul la informație, respectiv dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, instituția Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și a solicitat informații atât Inspectoratului General al Poliției Române, cât și, ulterior Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț.

Urmare a demersurilor întreprinse, autoritățile sesizate ne-au comunicat, în principal, următoarele:

Inspectoratul General al Poliției Române:

Adresa nr. 3546/2025

“În conformitate cu prevederile O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, la nivelul Direcției Control Intern au fost înregistrate numeroase sesizări care vizează problematica de referință, inclusiv cele formulate de reprezentanții

[REDACTED]

Prin intermediul sesizărilor, ce au un conținut asemănător, s-a solicitat deklasificarea Notei-raport [REDACTED] ce a stat la baza declanșării cercetării prealabile a dlui [REDACTED], ofițer de poliție în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț.

Astfel, petenții au apreciat că faptele pentru care este cercetată prealabil persoana nominalizată sunt publice și ar fi fost săvârșite în calitate de lider sindical, nerespectându-se astfel principiile legalității, proporționalității și al dreptului la apărare.

În fundamentarea demersului inițiat, petenții au invocat, printre altele, următoarele prevederi legale:

Art. 7 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social

Organizațiile sindicale au dreptul de a-și elabora reglementări proprii, de a-și alege liber reprezentanții, de a-și organiza gestiunea și activitatea și de a-și formula programe proprii de acțiune, cu respectarea legii.

Este interzisă orice intervenție din partea autorităților publice, a angajatorilor și a organizațiilor acestora de natură să limiteze ori să împiedice exercitarea drepturilor prevăzute la alin. (1).

Este interzis orice act de ingerință al angajatorilor, patronilor sau al organizațiilor patronale, fie direct, fie prin reprezentanții sau membrii lor, în constituirea organizațiilor sindicale sau în exercitarea drepturilor lor.

Art. 176 din Legea nr. 367/2022

(2) Condiționarea sau constrângerea, în orice mod, având ca scop limitarea exercitării atribuțiilor funcției membrilor aleși în organele de conducere ale organizațiilor sindicale constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

Art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate Este interzisă clasificarea ca secrete de serviciu a informațiilor care, prin natura sau conținutul lor, sunt destinate să asigure informarea cetățenilor asupra unor probleme de interes public sau personal, pentru favorizarea ori acoperirea eludării legii sau obsirucționar ea justiției.

Art. 53 din Constituția României

Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminat or iu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

Art. 13 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public

Informațiile care favorizează sau ascund încălcarea legii de către o autoritate sau o instituție publică nu pot fi incluse în categoria informațiilor clasificate și constituie informații de interes public.

Astfel, în opinia petenților, niciuna dintre aceste norme nu ar fi fost respectată prin clasificarea înscrisului de referință, având în vedere faptul că acțiunile pentru care este cercetat prealabil dl [REDACTED] sunt publice.

Totodată, activitatea desfășurată de către dl [REDACTED] a fost catalogată drept transparentă, accesibilă publicului larg și manifestată în calitate de lider al unui sindicat la care sunt afiliați aproximativ 4.000 de membri. În consecință, reclamantii au apreciat că membrii sindicatului pe care ofițerul de poliție îl conduce sunt îndreptățiți să cunoască aspectele reținute în sarcina sa, dacă acestea sunt incompatibile cu funcția deținută, respectiv dacă procedura disciplinară respectă etapele prevăzute de lege.

Pe baza acestor considerente, petenții au considerat că desecretizarea documentelor ce fac parte din dosarul de cercetare prealabilă ar permite o apărare completă și transparentă, oferind membrilor de sindicat și publicului acces la faptele reale comise de către dl [REDACTAT]

În ceea ce privește solicitarea emisă, Serviciul Structura de Securitate din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române a comunicat că declasificarea unui document se efectuează la nivelul emitentului, în conformitate cu prevederile Procedurii de sistem [REDACTAT] coroborate cu cele ale art. 20 din Anexa la H.G. nr. 585 din 13.06.2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu completările și modificările ulterioare, în urma analizei efectuate privind atribuirea nivelului de secretizare și prin consultarea "Listei cu categorii de informații secrete de serviciu elaborate de M.A.F. aprobată prin Ordinul M.A.L nr. [REDACTAT]

Conform art 15 lit. e) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, informațiile secrete de serviciu sunt cele a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat.

Art. 31 alin. (1) din Legea nr. 182/2002 prevede că informațiile secrete de serviciu se stabilesc de conducătorul persoanei juridice, pe baza normelor prevăzute prin hotărâre a guvernului.

În aplicarea actului normativ menționat au fost emise Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin H.G. nr. 585/2002.

Conform dispozițiilor art. 8 și 10 din Standarde, în listele cu informații secrete de serviciu vor fi incluse informațiile care se referă la activitatea unității și care, fără a constitui, în înțelesul legii, secrete de stat, nu trebuie cunoscute decât de persoanele cărora le sunt necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, divulgarea lor putând prejudicia interesul unității.

Atribuirea clasei și nivelului de secretizare a informațiilor se realizează prin consultarea ghidului de clasificare, a listelor cu informații secrete de stat și a listelor cu informații secrete de serviciu, elaborate potrivit legii.

Clasificarea actului de sesizare s-a realizat cu respectarea dispozițiilor legale menționate și a cerințelor prevăzute în Ghidul de clasificare a informațiilor în Ministerul Afacerilor Interne, aprobat prin Anexa nr. 1 a Ordinului M.A.I. nr. 389/17.02.2003, documentul în cauză încadrându-se la pct. 17 și 35 din Lista cu categoriile de informații clasificate secret de serviciu elaborate de Ministerul Afacerilor Interne, aprobată prin Anexa nr. 2 a ordinului menționat, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, atribuirea clasei de secretizare "secret de serviciu" actului de sesizare s-a realizat prin îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de legislație și de dispozițiile interne, emitentul documentului fiind în măsură să aprecieze, la momentul întocmirii acestuia, că divulgarea informațiilor respective este de natură a prejudicia interesul unității, luând în considerare caracterul intern al verificărilor efectuate și particularitățile situației semnalate.

Referitor la elementele invocate de către petenți, în legătură cu modalitatea de desfășurare a cercetării prealabile, s-a concluzionat faptul că acestea nu subzistă și sunt contrare prevederilor legale care reglementează această procedură.

Astfel, procedurile disciplinare, declanșate la nivelul Poliției Române, se desfășoară în conformitate cu prevederile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și ale H.G. nr. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor.

Art. 583 alin (1) din Legea nr. 360/2002 statuează în mod clar și tară echivoc faptul că procedura disciplinară nu este publică.

În ceea ce privește drepturile acordate polițistului cercetat și reperele invocate de către organizațiile petente, menționăm următoarele prevederi legale care sunt edificatoare în domeniul de referință:

Conform art. 582 din Legea nr. 360/2002, printre principiile care guvernează procedura disciplinară se regăsesc următoarele:

- prezumția de nevinovăție - polițistul cercetat este considerat nevinovat pentru fapta sesizată ca abatere disciplinară atât timp cât vinovăția sa nu a fost dovedită;
- garantarea dreptului la apărare - se recunoaște dreptul polițistului de a formula și de a susține apărări în favoarea sa, de a prezenta probele și motivațiile pe care le consideră necesare în apărarea sa și de a fi asistat;
- contradictorialitatea - asigurarea posibilității persoanelor aflate pe poziții divergente de a se exprima cu privire la orice act sau fapt care are legătură cu abaterea disciplinară sesizată;

În vederea respectării acestor principii, prin intermediul dispozițiilor art. 583 alin. (2), (3) și (4) din Legea nr. 360/2002, legiuitorul a prevăzut următoarele:

Citarea și ascultarea polițistului cercetat, înregistrarea cererilor/rapoartelor scrise ale acestuia și consemnarea susținerilor sale sunt obligatorii. Procedura disciplinară continuă dacă polițistul, în mod nejustificat, nu dă curs citării procedurale.

Polițistul cercetat are dreptul să cunoască în întregime actele cercetării și să solicite administrarea de probe în apărare. Polițistul cercetat are dreptul să depună în apărarea sa orice înscrisuri doveditoare pe care le deține, inclusiv rapoarte de expertiză extrajudiciară.

Polițistul cercetat disciplinar are dreptul să fie asistat, la cerere, de un polițist ales de către acesta, de un reprezentant desemnat de Corp ori de organizația sindicală sau de un avocat, cu respectarea prevederilor legale referitoare la protecția informațiilor clasificate. Neîndeplinirea condițiilor privind accesul, la informații clasificate ori neprezentarea polițistului ales, a reprezentantului ori a avocatului nu constituie motiv de amânare a procedurii cercetării disciplinare.

În completarea acestor prevederi legale, în conținutul art. 6 alin. (1) din H.G. nr. 725/2015, legiuitorul a statuat faptul ca procedura disciplinară se realizează cu respectarea principiilor, garanțiilor, regulilor și competențelor prevăzute în cap. IV din Statut și a prevederilor prezentei hotărâri.

Conform art. 7 (Confidențialitatea procedurilor) din H.G. nr. 725/2015, procedura disciplinară se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.

În referire la drepturile acordate polițistului cercetat disciplinar, legiuitorul a prevăzut în conținutul Capitolului III - Secțiunea 1 - Pct. 3 (Exercitarea drepturilor polițistului cercetat) următoarele:

Art 13 - Dreptul de a cunoaște acte/e cercetării

În vederea exercitării dreptului polițistului cercetat de a cunoaște actele cercetării, cu ocazia prezentării în urma primei citări, polițistul desemnat prezintă acestuia, spre studiere, materialul de sesizare care stă la baza declanșării cercetării disciplinare.

În vederea studierii celorlalte acte ale cercetării, polițistul cercetat poate formula o cerere scrisă, adresată polițistului desemnat sau președintelui Consiliului, după caz.

Cererea prevăzută la alin. (2) se înregistrează la secretariatul unității la nivelul căreia se desfășoară procedura disciplinară.

Polițistul desemnat sau, după caz, președintele Consiliului ia măsuri pentru ca în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii să permită polițistului cercetat să consulte, în întregime, actele cercetării.

Polițistul asistent, reprezentantul desemnat, precum și avocatul au acces la actele cercetării în aceleași condiții ca polițistul cercetat.

Art. 14 - Exercițarea dreptului la apărare

(1) în scopul exercitării dreptului la apărare, polițistul cercetat are dreptul: a) să solicite administrarea de probe în apărarea sa;

b) să depună orice înscrisuri doveditoare pe care le deține, inclusiv rapoarte personale și rapoarte de expertiză extrajudiciară;

c) să noteze date și informații din actele cercetării, care nu sunt clasificate potrivit legii;

d) să primească, în fotocopie, raportul de cercetare prealabilă, inclusiv în stadiul de

proiect, încheierea Consiliului, actul administrativ de sancționare și decizia motivată a persoanei în drept, care nu sunt clasificate potrivit legii.

(2) În exercitarea dreptului la apărare al polițistului cercetat, polițistul asistent, reprezentantul desemnat, precum și avocatul au drepturile prevăzute la alin. (1), cu excepția întocmirii în nume personal a declarațiilor și rapoartelor polițistului cercetat.

Art. 141) - Dreptul de a fi asistat

În exercitarea dreptului de a fi asistat, polițistul cercetat se prezintă în fața polițistului desemnat, respectiv a Consiliului la data, ora și locul citării, însoțit de polițistul asistent ori de reprezentantul desemnat ori de un avocat.

În situația în care polițistul este asistat de un reprezentant desemnat sau de un avocat, aceștia vor depune la momentul prezentării în fața polițistului desemnat, respectiv a Consiliului împuternicirea emisă în acest scop.

Demersurile necesare obținerii asistenței și, după caz, a împuternicirii emise în acest scop aparțin polițistului cercetat.

În altă ordine de idei, documentarea întreprinsă a scos în evidență faptul că pe numele dlui [REDACTAT] a fost emisă autorizația de acces la informații clasificate secret de serviciu [REDACTAT] valabilă în perioada 18.01.2023 - 18.01.2027. în consecință, s-a constatat că polițistul cercetat prealabil poate avea acces la documentele ce compun dosarul de cercetare disciplinară, iar aplicarea prevederilor legale invocate nu este periclitată.

În urma analizării solicitării formulate de către organizațiile petente și a motivelor invocate în fundamentarea acestui demers s-a stabilit că declassificarea documentelor ce se regăsesc în dosarul de cercetare disciplinară a dlui [REDACTAT] nu se impune.

Referitor la corectitudinea procedurii ce se desfășoară în prezent la nivelul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț, prin prisma elementelor invocate în conținutul petițiilor, s-a opinat că aceasta nu este afectată sub nicio formă de clasificarea înscrisurilor respective, cadrul normativ de referință reglementând inclusiv acest gen de situații.

Pe baza acestor considerente, faptele reținute în sarcina polițistului cercetat disciplinar sunt analizate de către persoanele indicate în conținutul prevederilor Legii nr. 360/2002 și ale H.G. nr. 725/2015, în vederea stabilirii existenței/ inexistenței unor abateri de natură a atrage răspunderea sa disciplinară și nu de către membrii unei organizații sindicale, ori de către opinia publică.

De asemenea, procedura disciplinară are un caracter nepublic, stabilit de către legiuitor, sens în care nu se impune ca demersurile de referință să fie aduse în atenția unor terțe persoane.

Acest raționament ar subzista și în situația în care înscrisurile respective ar fi fost neclasificate.

În consecință, apreciem că tocmai o comunicare instituțională publică referitoare la actele ce formează dosarul de cercetare disciplinară, demersurile întreprinse de către

poliștului cercetat sau de către ofișerul desemnat cu efectuarea cercetării, ori alte asemenea date suplimentare ar fi contrară prevederilor legale care reglementează acest domeniu.

În esență, aplicarea unui tratament preferențial, prin prisma unei calități deținute de către poliștului cercetat disciplinar, în cazul de față aceea de președinte al unui sindicat reprezentativ în Poliția Române, contravine prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Constituția României care statuează următoarele:

- Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări;

- Nimeni nu este mai presus de lege”.

Adresa nr. 11633/2025

„Sesizările în discuție au fost repartizate, prin rezoluția conducerii Poliției Române, Direcției Control Intern și Serviciului Structura de Securitate.

Modalitatea de gestionare a acestor sesizări s-a realizat la nivelul celor două structuri în conformitate cu prevederile art. 8 alin. 2 din Dispoziția I.G.P.R. nr. 39/27.03.2020 privind stabilirea unor măsuri de natură organizatorică referitoare la punerea în aplicare a prevederilor O.M.A.I. nr. 33/2020 privind activitățile de soluționare a petițiilor, primire în audiență și consiliere a cetățenilor în Ministerul Afacerilor Interne .

Astfel, Serviciului Structura de Securitate a transmis Direcției Control Intern trei corespondențe, ce au un conținut similar, reprezentând punctul de vedere propriu, prin intermediul căruia a specificat că deklasificarea unui document clasificat se efectuează la nivelul emitentului, în conformitate cu prevederile Procedurii de sistem [REDACTED] coroborate cu cele ale art. 20 din Anexa la H.G. nr. 585 din 13.06.2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu completările și modificările ulterioare. Acest demers se realizează în urma analizei efectuate la nivelul emitentului privind atribuirea nivelului de secretizare și prin consultarea „Listei cu categorii de informații secrete de serviciu elaborate de M.A.I, aprobată prin [REDACTED]

În situația în care la nivelul Direcției Control Intern se constată necesitatea inițierii demersului în cauză, reprezentanții Serviciului Structura de Securitate și-au exprimat disponibilitatea de a oferi sprijinul de specialitate.

Opinia de specialitate a fost inserată în materialul întocmit la nivelul Direcției Control Intern, fiind valorificată în demersurile de soluționare a sesizărilor adresate de către organizațiile sindicale indicate în corespondența dumneavoastră.

În consecință, Serviciul Structura de Securitate din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române nu a transmis un răspuns propriu-zis petenților, aceștia fiind informați de către reprezentanții Direcției Control Intern.

În subsidiar, menționăm că în perioada decembrie 2024 - ianuarie 2025, în evidențele Inspectoratului General al Poliției Române au fost înregistrate peste 100 de sesizări ce au vizat problematica de referință, formulate fie de către membrii [REDACTED] , fie de către simpatizanți ai acestei organizații sindicale.

Ca atare, în vederea respectării art. 8 din O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, au fost emise peste 100 de corespondențe de răspuns, doar în vederea clarificării subiectului de referință, aceste demersuri reprezentând un efort instituțional cronofag”.

Inspectoratul de Poliție al Județului Neamț:

Adresa nr. 8506/2025

„În conformitate cu prevederile art. 59 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștului, conducerea Inspectoratului de Poliție Județean Neamț a dispus declanșarea procedurii cercetării prealabile față de [REDACTED] - polișt în cadrul I.P. J Neamț - Biroul Siguranța Școlară, în vederea stabilirii existenței / inexistenței unor abateri de natură să atragă răspunderea sa disciplinară.

Actul de sesizare care a stat la baza inițierii acestei proceduri a fost nota-raport [REDACTED] document clasificat secret de serviciu, emisă la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția Control Intern.

Menționăm faptul că nu cunoaștem date cu privire la conținutul documentului menționat în adresa dvs., respectiv [REDACTED]. Acest număr [REDACTED] nu a fost atribuit niciunui document întocmit în cadrul procedurii de cercetare prealabilă menționată mai sus.

Totodată, precizăm faptul că nu deținem date cu privire la motivul și dispozițiile legale care au stat la baza clasificării ca document secret de serviciu a notei-raport [REDACTED] aceste aspecte putând fi comunicate doar de către emitentul documentului, respectiv Inspectoratului General al Poliției Române - Direcția Control Intern”.

Adresa nr. 11691/2025

„Procedura disciplinară dispusă față de domnul comisar-șef de poliție [REDACTED] din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț, s-a derulat în conformitate cu prevederile legale în vigoare, respectiv a Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, a H.G. nr. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor, precum și a Procedurii de sistem privind modul de efectuare a cercetării prealabile a polițiștilor din cadrul Poliției Române [REDACTED].

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. 2 din H.G. 725/2015 pentru stabilirea normelor de aplicare a cap. IV din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, referitoare la acordarea recompenselor și răspunderea disciplinară a polițiștilor, procedura disciplinară este inițiată prin declanșarea cercetării prealabile, presupune sesizarea și consultarea Consiliului de disciplină, după caz, și se finalizează prin soluționarea definitivă a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 59 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, având în vedere actul de sesizare, respectiv Nota-raport [REDACTED] din [REDACTED] emisă de Direcția de Control Intern din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, persoana în drept a dispus, prin Dispoziția șefului inspectoratului nr. [REDACTED] declanșarea procedurii cercetării prealabile față de domnul [REDACTED] din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Neamț - Biroul Siguranță Școlară, în vederea stabilirii existenței/inexistenței unor abaterii de natură a atrage răspunderea disciplinară așa cum este prevăzută de art. 57 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, și a vinovăției polițistului cercetat cu privire la aspectele sesizate și la cauzele și împrejurările concrete în care acestea s-au produs, precum și desemnarea ofițerului responsabil cu efectuarea cercetării în cauză.

Raportul întocmit la finalizarea cercetării prealabile a fost adus la cunoștința conducerii Inspectoratului de Poliție Județean Neamț, care a dispus sesizarea Consiliului de disciplină pentru analiza juridică și profesională a abaterilor disciplinare reținute în sarcina ofițerului de poliție, precum și cu privire la legalitatea și temeinicia cercetării prealabile finalizate prin raportul de cercetare prealabilă.

Prin urmare, procedura cercetării disciplinare a continuat prin constituirea Consiliului de disciplină și s-a încheiat prin întocmirea încheierii Consiliului de disciplină, în baza căreia a fost emis actul administrativ privind sancționarea domnului [REDACTED].

Totodată, precizăm faptul că, la acest moment, actul administrativ de sancționare nu produce efecte juridice, iar domnul [REDACTED] a uzat de dreptul prevăzut de art. 61 alin. 1 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, formulând contestație împotriva actului administrativ de sancționare”.

În acest context, având în vedere, informațiile care ne-au fost comunicate de autoritățile sesizate, dispozițiile art. 20 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate,

potrivit căroră, orice persoană fizică sau juridică română poate face contestație la autoritățile care au clasificat informația respectivă, împotriva clasificării informațiilor, duratei pentru care acestea au fost clasificate, precum și împotriva modului în care s-a atribuit un nivel sau altul de secretizare (contestația urmând a fi soluționată în condițiile legii contenciosului administrativ) și dispozițiile art. 61 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, potrivit căroră, polițistul nemulțumit de sancțiunea aplicată se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii, fără parcurgerea procedurii prealabile.

Mai mult, având în vedere că din informațiile primite din partea autorităților sesizate, rezultă că în cauză a fost emis un act administrativ de sancționare, constatăm că, în cauză sunt incidente, pe lângă dispozițiile art. 61 alin. 1 din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, potrivit căroră, polițistul poate contesta sancțiunea disciplinară, în termen de 10 zile lucrătoare de la data luării la cunoștință, șefului unității ierarhic superioare (de care înțelegem că ați uzat deja) și dispozițiile art. 61 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, potrivit căroră, polițistul nemulțumit de sancțiunea aplicată se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii, fără parcurgerea procedurii prealabile.

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus, constatăm că, desecretizarea unui document clasificat se efectuează la nivelul Inspectoratului, în conformitate cu prevederile Procedurii de sistem [REDACTAT] coroborate cu cele ale art. 20 din Anexa la H.G. nr. 585 din 13.06.2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, cu completările și modificările ulterioare și prin urmare, un demers suplimentar al instituției Avocatul Poporului în acest sens, nu se justifică.

Totuși, ca urmare a demersurilor întreprinse de instituția Avocatul Poporului în vederea lămuririi situației de fapt, constatăm următoarele:

În pofida faptului că, din informațiile care ne-au fost comunicate de autoritățile sesizate, rezultă că la nivelul Inspectoratului General al Poliției Române au fost redactate o serie de proceduri de sistem, inclusiv cu privire la aspectele în discuție, mai multe persoane (posibil membrii de sindicat) au solicitat ajutorul instituției Avocatul Poporului în vederea desecretizării procedurii disciplinare declanșate împotriva domnului [REDACTAT]

Acest fapt ne conduce la ideea necesității de informare corespunzătoare a angajaților Inspectoratului de Poliție al Județului Neamț asupra procedurilor specifice aplicabile în diverse situații, astfel încât apărarea drepturilor și intereselor lor legitime să se poată realiza în mod corespunzător.

În acest context, având în vedere cele mai sus menționate, prin prisma dispozițiilor:

- art. 21 alin. (1) din Constituția României, privind accesul liber la justiție, potrivit căroră, *orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime;*

- art. 31 alin. (2) din Constituția României, privind dreptul la informație, potrivit căroră, *autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.*

- art. 41 din Constituția României, privind munca și protecția socială a muncii;

în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 1 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 59 din Constituție coroborat cu art. 1 și art. 24 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea realizării scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului și anume, apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice,

Avocatul Poporului emite următoarea:

RECOMANDARE

1. **Inspectoratul de Poliție al Județului Neamț** va identifica modalități eficiente de informare și prelucrare a personalului din subordine în legătură cu procedurile interne aplicabile în diverse situații, astfel încât, apărarea drepturilor și libertăților constituționale ale polițiștilor să fie asigurată în mod corespunzător;

2. **Inspectoratul de Poliție al Județului Neamț** va comunica instituției Avocatul Poporului dacă își însușește prezenta Recomandare și modul în care aceasta a fost pusă în aplicare.

Avocatul Poporului,

