



AVOCATUL POPORULUI

*Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție
și a altor pedepse ori tratamente crude, inumane sau degradante – MNP*

APROB,
Avocatul Poporului
Renate Weber



RAPORT
*privind vizita efectuată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10
din cadrul Secției 19 Poliție București
la data de 01 iulie 2025*

Raportul este structurat pe trei capitole, după cum urmează:

1. Cadrul general și organizarea activității de monitorizare
2. Constatările rezultate din activitatea de monitorizare
3. Recomandări

București – 2025

1. Cadrul general și organizarea vizitei

Domeniul privind prevenirea torturii în locurile de detenție din cadrul instituției Avocatul Poporului îndeplinește atribuțiile specifice de Mecanism național de prevenire a torturii în locurile de detenție (MNP) în sensul *Protocolului opțional*, adoptat la New York, la 18 decembrie 2002, la Convenția împotriva torturii și a altor pedepse ori tratamente cu cruzime, inumane sau degradante, adoptată la New York, la 10 decembrie 1984, ratificat prin Legea nr. 109/2009¹. Conform prevederilor legale, MNP monitorizează în mod regulat tratamentul aplicat persoanelor private de libertate și poate, vizita, anunțat sau inopinat, locurile în care persoanele sunt private de libertate.

În aplicarea mandatului său, MNP, prin Centrul Zonal București, a efectuat o **vizită inopinată la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10 din cadrul Secției 19 Poliție București** (abreviat, C.R.A.P. nr. 10 sau Centru), la data de **01 iulie 2025**, în temeiul art. 2 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 35 lit. (a) și art. 39 alin. (3) din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, coroborate cu art. 4 alin. (1) și art. 19 din *Protocolul opțional*, precum și cu dispozițiile Ordinului Avocatului Poporului nr. 134/2019 privind aprobarea împuternicirilor și ordinelor de deplasare în scopul realizării anchetelor și vizitelor.

Echipa de vizită a fost alcătuită din reprezentanți ai instituției Avocatul Poporului, din cadrul MNP, respectiv [REDACTAT] – jurist și [REDACTAT] - medic, precum și un reprezentant al organizației neguvernamentale "Asociația Global Network for Democracy and Human Rights" (GNDHR), și anume [REDACTAT].

Vizita a avut ca obiective verificarea condițiilor de cazare și a tratamentului aplicat persoanelor custodiate în vederea consolidării protecției acestora împotriva torturii și a pedepselor și tratamentelor inumane sau degradante și a exercitării fără discriminare a drepturilor și libertăților fundamentale, precum și alte aspecte cu relevanță pentru MNP în locurile de detenție.

1¹. Cooperarea conducerii unității de poliție vizitată cu membrii echipei MNP

Vizita a debutat cu discuții prealabile, purtate de către membrii echipei MNP cu reprezentanți din cadrul unității de poliție, respectiv:

¹ Constituția României, republicată, consacră, în art. 11, obligativitatea statului român de a îndeplini obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. Totodată, articolul precizat, prevede că "tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern".



•șef Centru – domnul comisar-șef de poliție [REDACTED]; •agent șef adjunct de poliție – [REDACTED]; •agent de poliție – doamna [REDACTED], precum și alți angajați prezenți la momentul vizitei MNP.

Discuțiile au vizat: obiectivele vizitei, verificarea respectării drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate (acces la avocat, acces la medic și informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora), ș.a. aspecte.

Reprezentanții unității de poliție vizitate, precum și celelalte categorii de personal angajat, au dat dovadă de disponibilitate și flexibilitate pentru comunicarea directă cu membrii echipei MNP, au permis accesul neîngrădit la documentele (registre interne de evidență, etc.) și spațiile centrului (camere de deținere, sector vizită, birouri personal, etc.). La finalul vizitei, s-au purtat discuții și cu adjunct șef Secția 19 Poliție – domnul comisar-șef de poliție [REDACTED].

2. Constatările MNP rezultate din activitatea de monitorizare

Informații generale

La data efectuării vizitei, **C.R.A.P. nr. 10**, cu sediul în București, str. Amurgului nr. 17, sector 5, **funcționa la demisolul imobilului** în care se afla Secția 19 Poliție. Centrul asigura primirea, înregistrarea, încarcerarea, supravegherea, paza, punerea în libertate și respectarea drepturilor și libertăților persoanelor private de libertate, în condițiile prevăzute de lege.

Unitatea de poliție vizitată funcționa în baza dispozițiilor Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013, ale Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 14/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și a măsurilor necesare pentru siguranța acestora (pe scurt, O.MAI nr. 14/2018) coroborate și cu alte acte normative (legi, ordine, proceduri și dispoziții subsecvente), precum: Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea M.A.I. aprobată cu modificări prin



Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele M.A.I cu modificările și completările ulterioare.

Schema de personal cuprindea un număr de **14 posturi/funcții**, respectiv: un (1) șef centru (ofițer) și 13 agenți de poliție. Dintre acestea, **un (1) post era vacant** (la pază și supraveghere). Membrii echei MNP au reținut, ca aspect pozitiv, *prezența personalului feminin* în rândul agenților de poliție.

Principalele *atribuții* ale agenților încadrați ca lucrători de arest erau cele referitoare la: menținerea ordinii și disciplinei în rândul persoanelor private de libertate; paza și supravegherea persoanelor private de libertate; escortarea și transferul acestora, la termenele fixate, la instanțele de judecată, organe judiciare, parchete sau penitenciare, unități medicale aparținând Ministerului Sănătății și Ministerului Justiției; asigurarea respectării drepturilor acestora; întocmirea documentației specifică liniei de muncă; instruirea și pregătirea în conformitate cu prevederile actelor normative și dispozițiilor în vigoare.

Supravegherea în camerele de deținere a persoanelor private de libertate era realizată de șeful de schimb sau de agenții supraveghetori, periodic, de câte ori era necesar pentru prevenirea incidentelor între persoanele arestate sau eventualele situații de auto-agresiuni sau distrugerii. De asemenea, în interiorul Centrului, în spațiile comune, inclusiv la Curtea de plimbare, cât și în exteriorul clădirii, existau mijloace tehnice de supraveghere video, montate în scopul prevenirii producerii unor evadări sau a altor evenimente negative.

Examinarea informațiilor puse la dispoziția membrilor echipei MNP a relevat că în primul semestru al anului 2025, la nivelul C.R.A.P. nr. 10 București: •au fost **încarcerate 162 de persoane** dintre care: 75 de persoane reținute în baza unei ordonanțe de reținere și 87 arestate preventiv (în baza unui mandat de arestare preventivă sau a unui mandat european de arestare). În aceeași perioadă, •au fost efectuate **559 de escorte** pentru persoanele private de libertate (dintre care: 335 la instanță; 100 la parchet; 51 la poliție; 72 pentru alte situații, cum ar fi Cabinet medical și 1 persoană pentru Stare civilă - căsătorie); •au fost **transferate** la unitățile de penitenciar sau alte centre un număr de **55 de persoane**; •au fost acordate un număr de **283 de vizite** (din care: 202 cu aparținători; 72 grefe și 9 religioase); **144 de pachete** (142 normă lunară și 2 normă suplimentară); •**10870 apeluri telefonice** cu membrii familiei ori apărători/avocați.



Membrii echipei MNP au reținut volumul mare de activități și misiuni, raportat la numărul și complexitatea acestora, mai ales că toate aceste activități erau executate/ acordate cu personalul existent la această structură.

Nu în ultimul rând, se cuvine a sublinia, că, în cadrul discuțiilor purtate cu reprezentanții Centrului, aceștia au menționat că au întâmpinat **dificultăți în cazul unei căsătorii dintre persoane private de libertate, în sensul că NU a putut fi oficiată la sediul unității de poliție**, așa cum prevede Legea nr. 254/2013 (art. 75 și art. 110) și Regulamentul privind organizarea și funcționarea centrelor de reținere și arestare preventivă, precum și măsurile necesare pentru siguranța acestora, din 09.02.2018, aprobat prin O.MAI nr. 14/2018 (art. 163), fiind necesară deplasarea persoanelor în cauză la Serviciul Stării Civile Sector 5 București.

Conform declarațiilor reprezentanților C.R.A.P. nr. 10, personalul de specialitate al Serviciului de Stare Civilă Sector 5 a refuzat să se deplaseze la Centru, invocând, pe de o parte dispozițiile art. 24 alin 1 și alin. 3 din *Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă*², republicată, iar pe de altă parte, a susținut că tehnologia NU permite înregistrarea căsătoriei (Sistem Informatic Integrat pentru Emiterea Actelor de Stare Civilă – SIIEASC). Cu toate acestea, pe pagina de internet a Sectorului 5, este un articol din 23 martie 2021 - "Depunerea dosarului pentru căsătorie cu / între persoane arestate"³ - în care se afirmă că, poate fi oficiată căsătoria la sediul arestului / penitenciarului, cu aprobarea Primarului!

Având în vedere aceste aspecte, **pentru asigurarea dreptului persoanei private de libertate la încheierea unei căsătorii, drept prevăzut de Legea nr. 254/2013 (art. 75 și art. 110), Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 (art. 165), coroborat cu O.MAI nr. 14/2018 (art. 163 din Regulamentul aprobat prin Ordin), membrii echipei MNP apreciază că sunt necesare efectuarea unor demersuri între Poliția Română și serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor sau, după caz, din cadrul primăriilor în a cărei**

² Art. 24 (1) - Căsătoria se încheie de către ofițerul de stare civilă la sediul serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor, al primăriei în a cărei rază de competență teritorială își are domiciliul ori reședința unul dintre viitorii soți sau, după caz, la un sediu destinat acestui scop, stabilit de primarul unității administrativ-teritoriale respective.

Art. 24 (3) - Prin excepție de la prevederile alin. (1), căsătoria poate fi încheiată la serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor sau, după caz, la o altă primărie decât cea în a cărei rază teritorială domiciliază sau își au reședința viitorii soți, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale unde se încheie căsătoria.

³ Articolul este disponibil la adresa : <https://sector5.ro/depunerea-dosarului-pentru-casatorie-cu-intre-persoane-arestate/> , accesată la 08 august 2025.



rază administrativ-teritorială se găsește centrul de reținere și arestare preventivă, care să reglementeze locul și condițiile în care se oficiază căsătoria cu / între persoane private de libertate aflate în custodia centrelor de reținere și arestare preventivă (spre exemplu: armonizarea dispozițiilor legale; încheierea unor protocoale pentru astfel de situații etc.).

Capacitatea legală de cazare a Centrului era de **20 de locuri**, dispuse în 4 camere de deținere. Echipa MNP a reținut *lipsa fenomenului supraaglomerării*. Referitor la acest aspect, reprezentanții Centrului au afirmat că în cazul în care se confruntau cu acest fenomen, persoanele private de libertate erau redirecționate către cel mai apropiat centru.

La data efectuării vizitei, erau custodiate **20 persoane private de libertate**, majore, de sex masculin. Nu erau reținute/arestate persoane: vulnerabile; cu dizabilități locomotorii; cu afecțiuni psihice; care să prezinte risc de securitate; minori; foști consumatori de droguri; cetățeni străini și/sau persoane aflate în refuz de hrană. În perioada 01 ianuarie 2025 – 01 iulie 2025, nu au fost înregistrate decese, sinucideri sau tentative de sinucidere ale persoanelor private de libertate.

Temeiul executării măsurilor privative de libertate - din cele 20 de persoane custodiate, 18 au fost introduse în Centru în baza *mandatului de arestare preventivă* (MAP); 1 persoană în baza *ordonanței de reținere* (OR) și 1 persoană în baza *mandatului european de arestare* (MEA), cu precizarea că persoana reținută a fost pusă în libertate chiar la data vizitei.

În ceea ce privește **condițiile de cazare**, au fost reținute următoarele:

- capacitatea de cazare era de **20 de locuri**, plus 2 locuri suplimentare la nevoie, dispuse în 4 camere. În 3 dintre acestea erau instalate 6 paturi (Camerale 1, 3 și 4), iar într-o cameră erau instalate 4 paturi (Camera 2);

a) aspecte pozitive:

- toate camerele de deținere și spațiile administrative erau curate, igienizate, zugrăvite și bine întreținute;
- toate camerele de deținere aveau grup sanitar propriu, tip antivandal, în stare bună de funcționare și erau dotate cu mobilier corespunzător (masă, scaune, spații pentru depozitarea bunurilor personale etc.), cu paturi metalice supraetajate (pe 2 nivele), stabilizate prin fixare în pavimentul acoperit cu vopsea de tip EPOXI, iar cazarmamentul era curat și în stare bună. În plus, fiecare cameră de arest avea, în exterior, un *suport pentru încălțăminte* (tip rafturi), iar în acest fel, se menținea curățenia și nu mirosea urât în camere;



- toate celulele aveau instalate aparate TV și aparate de aer condiționat, funcționale, însă, potrivit susținerilor persoanelor private de libertate, acestea preferau ventilarea naturală;

- apa caldă și apa rece erau furnizate în mod permanent, prin rețeaua centralizată a orașului (R.A.D.E.T. și Apa Nova). Încălzirea spațiilor din C.R.A.P. nr. 10 era asigurată tot prin sistemul de termoficare al orașului (R.A.D.E.T.), dar și cu aparatele de aer condiționat, montate în fiecare cameră de arest, funcționale, atât cu aer cald cât și cu aer rece. Cu privire la asigurarea igienei personale, persoanele reținute/arestate aveau posibilitatea să facă duș zilnic, ori de câte ori doreau.

b) deficiențe:

- amplasarea Centrului la **demisolul** clădirii, în sediul Secției 19 Poliție București. Se cuvine a sublinia și reitera recomandarea făcută de Avocatul Poporului încă din anul 2015, prin Raportul special privind condițiile de detenție din penitenciare și centre de reținere și arestare preventivă, factori determinanți în respectarea demnității umane și a drepturilor persoanelor private de libertate, respectiv: *"identificarea unor locații care ar putea fi preluate în administrarea unor centre de reținere și arestare preventivă, și, nu în ultimul rând, construcția unor noi centre care să înlocuiască actualele "beciuri", astfel ca acestea să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației, satisfacerii nevoilor fiziologice în condiții de intimitate, prin alocarea de resurse bugetare adecvate și accesarea unor fonduri europene semnificative"*(a se vedea pag. 143 din sinteza Raportului special)⁴;

- accesul la lumina zilei era foarte limitat, aproape inexistent, din cauza amplasării camerelor de deținere la demisolul imobilului și a ferestrelor care erau de dimensiuni reduse, iar din această cauză aerisirea era în mod vădit insuficientă;

- lipsa căilor de acces pentru persoane cu dizabilități, deși la intrarea în Secția 19 Poliție era prevăzută o rampă pentru aceste persoane, însă Centrul fiind situat la demisol, nu avea astfel de căi de acces;

- lipsa unei camere de deținere amenajată și dotată corespunzător pentru persoane cu dizabilități.

Membrii echipei MNP apreciază că, pentru respectarea prevederilor legale, respectiv art. 12 pct. 15 și pct. 16 din O.MAI nr. 14/2018, ar trebui prevăzute căi de acces pentru persoanele cu dizabilități și amenajată cel puțin o cameră de deținere, pentru acestea, care să fie dotată corespunzător;

⁴Sinteza Raportului special este disponibil online, pe site-ul instituției Avocatul Poporului, la adresa: https://avp.ro/wp-content/uploads/2020/09/raport_special_mnp_2015_sinteza.pdf, accesată la 31 iulie 2025.



• Curtea de plimbare **era îngustă și scundă**, avea o suprafață totală de cca. 10,26 mp (5,70 m lungime; 1,80 m lățime și aprox. 1,80 m înălțime). Toate ~~persoanele custodiate~~ de Centru au declarat că ~~erau scoase la curtea de plimbare zilnic~~, pe camere, timp de o oră, însă au sesizat echipei MNP că **restul de 23 de ore din durata unei zile stăteau numai în camerele de deținere**, dacă nu participau la efectuarea actelor de urmărire penală și, totodată, au precizat că singurele activități recreative erau cititul și vizualizarea programelor TV, care se realizau tot în interiorul camerelor de deținere. Luând în considerare aceste aspecte, **membrii echipei MNP apreciază că este necesară reconfigurarea curții de plimbare - spațiul destinat acesteia să fie mai mare din toate punctele de vedere (lungime, lățime și mai ales înălțime).**

**Exemplu de bună practică:* Curtea de plimbare, deși îngustă și scundă, era protejată împotriva soarelui și a intemperiilor de un acoperiș din polycarbonat, dispus pe 1/3 din suprafața acesteia. În plus, aceasta era dotată cu bănci, cu spalier pentru exerciții fizice și cu o bicicletă medicinală.

Referitor la respectarea drepturilor fundamentale ale persoanelor private de libertate privind informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora, accesul la avocat și accesul la medic

Din examinarea aleatorie a dosarelor individuale ale persoanelor custodiate, coroborată cu discuțiile purtate cu reprezentanții Centrului, cu personalul angajat, precum și cu persoanele private de libertate, membrii echipei MNP au reținut că: la primirea în Centru, imediat după introducerea persoanei private de libertate în arest, șeful de schimb aducea la cunoștință acesteia, sub semnătură, posibilitatea de a informa personal sau de a solicita administrației să informeze un membru al familiei sau o altă persoană desemnată de către aceasta, despre locul unde este deținută, drepturile, obligațiile și interdicțiile, recompensele care pot fi acordate, abaterile și sancțiunile disciplinare care se pot aplica, precum și modalitățile de exercitare a drepturilor. Astfel, la dosarele individuale analizate existau procese verbale semnate de persoanele custodiate – procesul verbal fiind dovada confirmării comunicării locului de deținere și aducerii la cunoștință a drepturilor, obligațiilor, interdicțiilor, sancțiunilor etc. persoanelor custodiate.



De asemenea, în fiecare cameră de deținere, pe partea interioară a ușii, erau afișate informații cu privire la drepturile și obligațiile persoanelor private de libertate, interdicții, măsuri disciplinare, recompense și programul zilnic.

Având în vedere toate aceste aspecte, membrii echipei MNP au reținut că **în C.R.A.P. nr. 10 București erau respectate drepturile fundamentale ale persoanei private de libertate** privind informarea unui terț cu privire la reținere/arestare sa, accesul la un avocat și accesul la un medic, toate persoanele intervievate, custodiate de unitatea în cauză, confirmând acest aspect în timpul discuțiilor purtate cu acestea. În acest fel, erau respectate și dispozițiile naționale, cât și cele internaționale, cum ar fi cele prevăzute de Regula 40 din Normele CPT, Capitolul Custodia poliției – referitoare la dreptul de acces la un avocat și la un medic, precum și dreptul pentru persoanele implicate de a putea informa un apropiat sau un terț despre deținerea lor.

Însă, se cuvine a sublinia că, **la întrebarea membrilor echipei MNP, respectiv dacă știau că pot beneficia, contra cost, de o examinare efectuată de un doctor la alegerea acestora (în plus față de orice alt examen efectuat de doctorul chemat de poliție), majoritatea persoanelor custodiate au răspuns negativ. De asemenea, persoanele custodiate nu știau că pot beneficia, la cerere, de asistență psihologică. Față de acest aspect, membrii echipei MNP consideră că este necesară informarea persoanelor private de libertate și despre aceste opțiuni, mai ales că atât Normele CPT⁵, cât și legislația internă⁶ prevăd dispoziții în acest sens.**

Asistența juridică

Persoanele private de libertate puteau fi vizitate, de regulă, în intervalul orar 08:00 - 22:00, de avocați, aleși sau din oficiu, în baza cererii, a împuternicirii avocațiale și a documentului avizat care atesta calitatea de avocat.

În mod excepțional, în vederea pregătirii apărării, se acorda acest drept și în zilele sau orele de repaus cu respectarea condițiilor de siguranță a Centrului.

Persoanele private de libertate puteau lua legătura cu apărătorul și prin telefon, în timpul stabilit prin Regulamentul de Ordine Interioară (R.O.I.).

⁵ Regula 42 din Normele CPT, Capitolul Custodia poliției..

⁶ Legea nr. 254/2013 – art. 72 și art. 110, coroborat cu O.MAI nr. 14/2018 – art. 32 alin. (4), art. 136 alin. (5) și art. 87 alin. (3) și Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 – art. 159.



Cererea era aprobată de către șeful Centrului (sau înlocuitorul legal al acestuia), în timpul programului normal de lucru sau de către ofițerul aflat la continuitatea conducerii sau ofițerul de serviciu pe unitate, în afara orelor de program.

Întrevederile cu avocații erau confidențiale și se desfășurau sub supraveghere vizuală directă sau prin intermediul camerelor video, în camerele din sectorul de vizită, prevăzute cu dispozitive de separare care să limiteze contactul fizic, dar care să permită transmiterea de înscrisuri.

Vizitele avocatului aveau loc cu respectarea timpului de odihnă și repaus, stabilit conform prevederilor legale și R.O.I.

Avocatul putea înmâna înscrisuri persoanei private de libertate pe care o reprezenta, numai în situația în care menționase această intenție și înscrisurile în cauză în cererea depusă.

Persoana privată de libertate nu putea primi de la avocat, în timpul vizitei, produse alimentare sau lichide pentru a fi consumate pe perioada acesteia, bunuri, bani sau alte valori și înscrisuri, cu excepția celor prevăzute la alineatul precedent.

Persoanei private de libertate îi era interzis să semneze înscrisuri prezentate de avocat, cu excepția contractului de asistență juridică și împuternicirea avocațială.

Vizitele se realizau în camerele special amenajate din sectorul de acordare a dreptului la vizită din C.R.A.P. nr. 10, în condiții de confidențialitate, sub supraveghere vizuală directă sau prin intermediul camerelor video.

Evidența vizitelor se ținea de către șeful de schimb sau de polițistul anume desemnat, pe fișa individuală a persoanei private de libertate și în Registrul destinat acestor activități.

Persoanele private de libertate aflate în C.R.A.P. nr. 10 puteau refuza vizita cu anumite persoane, prin declarație scrisă, fără a preciza motivele, făcând mențiunea despre refuz în cererea completată de persoana vizitatoare. Consimțământul sau refuzul persoanei private de libertate de a fi vizitată de o anumită persoană se menționa în cererea formulată de persoana vizitatoare.

La nivelul C.R.A.P. nr. 10, programul de vizite se stabilea, pentru membrii familiei sau aparținători, conform literei cu care începea numele persoanei private de libertate (spre ex.: luni – A, B, C, D, E; marți – F, G, H, I, J; etc.). În mod excepțional, cu aprobarea șefului de centru sau înlocuitorul acestuia, pentru motive temeinice, vizitele se puteau acorda și în afara graficului stabilit.

Asistența medicală



Cabinetul medical - la C.R.A.P. nr. 10 București **nu** era amenajat un cabinet medical și nu era angajat personal medical. Starea de sănătate a persoanelor custodiate era monitorizată prin solicitarea directă a acestora către personalul angajat. Ulterior, în funcție de necesități, fie se apela numărul de urgență 112, fie se efectuau programări la specialiștii din cadrul Centrului Medical de Diagnostic și Tratament Ambulatoriu “Dr. Nicolae Kretzulescu” București (abreviat, C.M.D.T.A.), care este subordonat Direcției Medicale a M.A.I.

De la începutul anului 2025 și până la data efectuării vizitei, au fost înregistrate 13 situații de programări la specialiștii din cadrul C.M.D.T.A. (față de 2024, când au fost consemnate 23 de cazuri). Aceste cazuri au vizat examinări privind consulturi și tratamente din patologia ORL, medicină internă, psihiatrie/adicții și stomatologice. În perioada analizată, nu au fost înregistrate apeluri la numărul de urgență 112 și nu au fost înregistrate cazuri de persoane private de libertate internate în unități spitalicești, conform Registrului alocat cererilor persoanelor custodiate pentru consulturi medicale la specialiști.

Avizul medical pentru admitere în C.R.A.P. nr. 10 era generat de vizita medicală acordată prin serviciul medical al C.R.A.P. nr. 1 București (Arestul Central).

Fișele medicale pentru toate persoanele private de libertate (PPL) custodiate în Centru aveau consemnate toate consultațiile medicale și tratamentele medicale, sub semnătura persoanei private de libertate și cu consimțământul informat atașat la fișa de tratament individuală.

Toate documentele medicale erau înregistrate și completate în mod corespunzător.

Afecțiunile stomatologice se puteau rezolva fie la C.M.D.T.A., în baza unei programări, fie pe plan local, contra-cost, în clinicile private, în funcție de solicitări.

Serviciile medicale acordate persoanelor custodiate - consultațiile medicale se acordau, în mod obligatoriu, la introducerea în Centru, conform prevederilor Legii nr.254/2013, precum și la solicitarea persoanelor private de libertate sau ori de câte ori era necesar.

În baza documentelor prezentate, vizita medicală cuprindea examenul clinic general, precum și întocmirea și completarea documentelor specifice (fișa medicală - conține examenul obiectiv general pe aparate și sisteme; declarația pe propria răspundere pentru antecedente patologice personale; anexa 5/fișa de triaj medical și consimțământul informat), precum și alte documente de interes, conform prevederilor legale în vigoare.

Examinarea aleatorie a unor fișe medicale ale unora dintre persoanele private de libertate, a relevat că acestea erau corect și complet întocmite. În cazul în care, la depunerea în arest, controlul



medical obligatoriu era efectuat, în baza colaborării, cu serviciile de specialitate, se întocmea o fișă medicală de triaj, urmând ca în cel mai scurt timp posibil, persoana privată de libertate să fie consultată de către un medic desemnat pentru C.R.A.P. .

Conform documentelor medicale prezentate membrilor echipei MNP, toate consultațiile medicale erau consemnate în Fișa medicală a persoanei private de libertate (aflate și în programul național - Sistemul Informatic Unic Integrat /SIUI).

Asigurarea tratamentului – persoanele private de libertate aflate în custodia centrului beneficiau de tratament medicamentos în mod gratuit, în baza unei prescripții medicale, eliberate de medicul care asigura asistența medicală sau de către alți medici specialiști, ce aparțineau de C.M.D.T.A. ”Dr. N. Kretzulescu” sau ca o a doua opinie, realizată contra cost.

La cerere, persoanele private de libertate puteau solicita anumite medicamente sau materiale sanitare contra cost, conform legislației în vigoare, dar numai cu acordul medicului care ar fi asigurat asistența medicală în centru, **aspect care ar fi trebuit să fie afișat și într-o Notă de informare, alături de alte drepturi de care dispun, în fiecare spațiu de detenție vizitat.**

Medicamentele recomandate de către medici persoanelor private de libertate erau achiziționate de către aparținători pentru cei care se aflau deja în tratamente, anterior reținerii în C.R.A.P., cu acordul prealabil al șefului de Centru.

Medicamentele prescrise de către medic persoanelor private de libertate, se administrau conform prescrierilor până la x3/zi, prin personalul de supraveghere din cadrul centrului.

Nu au fost înregistrate femei /femei însărcinate custodiate în C.R.A.P. nr. 10 de la începutul anului 2025 și până la data vizitei.

La data efectuării vizitei, NU erau custodiate în Centru persoane private de libertate diagnosticate cu boli transmisibile sau toxicodependente.

Acordarea asistenței medicale consumatorilor de droguri – în fișa medicală se consemnau, sub semnătura persoanei private de libertate, informațiile legate de consumul de droguri. În evidențele medicale, de la începutul anului și până la data efectuării vizitei au fost înregistrați 3 foști consumatori de droguri, care au fost introduși în program de detoxifiere, iar, ulterior, transferați la Centrul de Evaluare și Tratament a Toxicodependențelor pentru Tineri „Sfântul Stelian” București (prescurtat, CETTT ”Sf. Stelian” București).

Trecerea la medicația substitutivă pentru persoanele private de libertate toxico-dependente se realiza prin serviciul de psihiatrie care aparținea de CETTT ”Sf. Stelian” București, ce are în



arondare cazurile din București, sectoarele 5 și 6, cu monitorizarea ulterioară a acestora și ulterior erau transferate la Arestul Central (C.R.A.P. nr. 1), care asigură permanență medicală.

Constatarea leziunilor traumatice – pentru acestea erau fișe tipizate, în care se consemnau, dacă era cazul prezența/absența mărcilor traumatice. Aceste fișe erau anexate la fișa medicală a persoanei private de libertate. Verificarea documentelor prezentate membrilor echipei MNP a relevat că nu au fost înregistrate astfel de situații de la începutul anului 2025 și până la data vizitei.

Se cunoștea procedura operațională, însă **nu exista un Registru de evidență al mărcilor traumatice** din cauza lipsei de personal medical care să consemneze aceste aspecte. La nevoie, se făceau demersuri ulterior, iar cazurile intrau în atenția C.M.D.T.A. "Dr. N. Kretzulescu".

Alimentația persoanelor custodiate – în cadrul Centrului nu era amenajată o sală de mese. Persoanele private de libertate serveau masa în camerele de deținere, care erau dotate cu mese și scaune. Norma de hrană era asigurată corespunzător pentru toate persoanele private de libertate. La data vizitei, nu erau încarcerate persoane care să necesite vreun regim adecvat vreunei condiții medicale deosebite.

Hrana era primită în vase izoterme, de la Penitenciarul București - Rahova, la o temperatură adecvată servirii și era distribuită imediat ce ajungea în C.R.A.P. nr. 10, prin personalul de serviciu special desemnat, dar și individual, prin pachetele oferite de către aparținători. Păstrarea acestora se realiza cu ajutorul unor combine frigorifice care aparțineau Centrului.

Asistența medicală pe timpul refuzului de hrană - nu au fost înregistrate astfel de situații în perioada analizată.

Aspecte rezultate din întrevederile/discuțiile avute cu persoanele custodiate

- în cadrul întrevederilor avute de membrii echipei MNP cu persoanele custodiate de Centru, acestea au precizat că *"sunt tratate bine de către personalul angajat"*, declarând că nu au formulat plângeri împotriva personalului angajat, că nu au fost supuși la tortură sau rele tratamente, că nu au avut loc agresiuni între acestea și personalul angajat. De altfel, pentru evitarea situațiilor conflictuale, personalul angajat a menționat că alocă mai mult timp decât cel planificat audiențelor cu persoanele arestate/ reținute. **Ca exemplu pozitiv, persoanele private de libertate au afirmat că șeful Centrului aducea haine persoanelor arestate care nu aveau aparținători sau nu erau vizitate de aceștia;**



- drepturile persoanelor private de libertate erau respectate, inclusiv cele fundamentale referitoare la informarea unui terț cu privire la reținerea/arestarea acestora, acces la medic și avocat. Toate persoanele intervievate au declarat că, la introducerea acestora în arest, au fost evaluate medical, fie în aceeași zi, fie cel târziu a doua zi;

- nu se făceau discriminări de tratamente bazate pe naționalitate, etnie, religie, sex, origine socială sau alte criterii;

- majoritatea persoanelor intervievate au afirmat că, în general, erau mulțumite de tratament și mai ales de condițiile de cazare, că mâncarea era bună și în cantități suficiente. Unele dintre acestea au menționat că, *"deși mâncarea era bună, gustoasă, era prea puțină cantitativ"*, iar alte persoane au afirmat că, uneori, *"carnea lipsea din alimentație"*. În privința condițiilor de cazare, menționăm cu titlu de exemplu, câteva dintre aspectele evidențiate de persoanele aflate în custodia Centrului: mobilierul, curățenia, igienizarea și temperatura în camere erau corespunzătoare; posibilitatea de a face zilnic baie cu apă caldă, subliniind că se puteau spăla ori de câte ori doreau, întrucât apa caldă era furnizată permanent; lipsa insectelor sau a rozătoarelor, aspect observat și de membrii echipei MNP pe parcursul efectuării vizitei (spații și camere curate, igienizate), precum și din verificarea documentelor care a relevat că procedura de dezinsecție și deratizare se efectua periodic;

- totodată, persoanele aflate în custodia Centrului, la momentul vizitei echipei MNP, au susținut că li se distribuie lunar materiale igienico-sanitare, relevând faptul că unitatea vizitată respecta prevederile legale în vigoare.

Alte aspecte

Verificarea registrelor și a altor documente de evidență s-a concentrat doar pe eventuale neconcordanțe sau pe lipsa de informații în rubrici, nefiind identificate astfel de situații (cu titlu de exemplu pozitiv, menționăm: în Registrul privind utilizarea mijloacelor de imobilizare era o singură înregistrare din anul 2023; în Registrul de procese-verbale predare - primire a serviciului nu erau consemnate probleme etc.).

Durata medie de ședere în C.R.A.P. nr. 10 a persoanelor custodiate era de circa 60 de zile. Potrivit legislației naționale în vigoare⁷, *"durata totală a arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de 180 de zile"*.

⁷ Noul Cod de procedură penală – art. 236 alin. (4).



Însă, **potrivit Recomandărilor CPT, "Custodia poliției este (sau ar trebui să fie) de relativ scurtă durată"** – Normele CPT, paragraful 47, pag.14.

Persoanelor private de libertate custodiate li se asigura zilnic, în intervalul orar 09.00-12.00 facilitatea pentru spălarea și uscarea rufelor în incinta Centrului, care avea amenajat și dotat corespunzător un spațiu pentru astfel de activități (mașină de spălat rufe și uscător de rufe).

Un aspect pozitiv reținut de membrii echipei MNP, viza colțul de carte (biblioteca) pentru persoanele private de libertate interesate de lectură, care era amenajat pe holul Centrului.

Nu în ultimul rând, **membrii echipei MNP au reținut lipsa unei camere de izolare a persoanelor private de libertate care se manifestă violent sau a persoanelor private de libertate care prezintă boli infecto-contagioase.**

Față de cele expuse, în temeiul art. 43 alin. (1) din Legea nr. 35/199 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, **Avocatul Poporului**

RECOMANDĂ
conducerii Poliției Române
să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:

1. Pentru asigurarea dreptului persoanei private de libertate la încheierea unei căsătorii, efectuarea unor demersuri între Poliția Română și serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor sau, după caz, din cadrul primăriilor în a cărei rază administrativ-teritorială se găsește centrul de reținere și arestare preventivă, care să reglementeze locul și condițiile în care se oficiază căsătoria cu / între persoane private de libertate aflate în custodia centrelor de reținere și arestare preventivă (spre exemplu: armonizarea dispozițiilor legale; încheierea unor protocoale pentru astfel de situații etc.).

2. Urgentarea demersurilor în vederea identificării unor locații în care să funcționeze centrele de reținere și arestare preventivă aflate în subordinea Poliției Române, care să fie situate suprateran și care să corespundă standardelor europene sub aspectul suprafeței, volumului, ventilației, luminii naturale, satisfacerii nevoilor fiziologice în condiții de intimitate, și, totodată, care să permită amenajarea și dotarea în mod corespunzător a cel puțin unei camere pentru



persoane private de libertate cu dizabilități, precum și căi de acces pentru acestea, prin alocarea de resurse bugetare adecvate și accesarea unor fonduri europene semnificative.

RECOMANDĂ
conducerii Centrul de Reținere și Arestare Preventivă nr. 10
din cadrul Secției 19 Poliție București
să întreprindă măsurile legale care se impun pentru:

1. Amenajarea și dotarea în mod corespunzător a cel puțin unei camere de cazare pentru persoane private de libertate cu dizabilități.
2. Amenajarea unor căi de acces pentru persoanele cu dizabilități.
3. Efectuarea demersurilor pentru ocuparea postului vacant de la sectorul pază și supraveghere.
4. Informarea tuturor persoanelor private de libertate cu privire la dreptul de a solicita, contra cost, să fie examinate, la locul de deținere, de un medic din afara sistemului (unității de poliție).
5. Informarea tuturor persoanelor private de libertate cu privire la posibilitatea de a beneficia, la cerere, de asistență psihologică.
6. În condițiile înregistrării persoanelor private de libertate în programul național SIUI - Sistemul Informatic Unic Integrat - sunt necesare identificarea și evaluarea psihologică activă a cazurilor vulnerabile, urmate de recomandări privind instituirea terapiilor adecvate psihologice și respectiv psihiatrice, sau a condițiilor medicale care necesită supraveghere, atenție aparte, precum și o monitorizare continuă a acestora în baza căreia să se efectueze triajul și implicit transferul către C.R.A.P. nr. 1 București care deține un serviciu medical adecvat.
7. Identificarea/amenajarea unei camere de deținere pentru persoane care se manifestă violent sau persoane private de libertate care prezintă boli infecto-contagioase.
8. Identificarea unei soluții pentru reconfigurarea curții de plimbare, respectiv spațiul destinat acestora să fie mai mare din toate punctele de vedere (lungime, lățime și mai ales înălțime).

București, 08.08.2025



