



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vrăca, nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Domnului Papp Tibor, Primar
Primarul comunei Andrid
Județul Satu Mare

AVOCATUL POPORULUI
REGISTRATURĂ GENERALĂ
IEȘIRE Nr. 26696 / 21. AUG. 2025

RECOMANDAREA

Nr. 148 din 21. AUG. 2025 2025

Urmare a articolului „Mamă și fiică din Carei, amenințate de soț că le va „tăia cu drujba” după expirarea ordinului de protecție¹”, publicat pe site-ul de știri presasm.ro, în data de 02.04.2025, Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu pentru a verifica aspectele mediatizate referitoare la o posibilă încălcare a art. 22 din Constituția României, republicată, privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică.

Urmare a demersurilor efectuate, prin adresa înregistrată la subscrisa sub nr. 14498/15.05.2025, *Secția 1 Poliție Rurală Petrești* ne-a comunicat faptul că, la data de 01.10.2024 numita _____ din localitatea Andrid a formulat plângere penală împotriva sotului domiciliat în loc. _____ jud. Satu Mare, despre faptul că, la data de 29.09.2024 a fost amenințată de sotul său cu moartea, fapt pentru care s-a înregistrat dosarul penal nr. _____ soluționat la data de 05.12.2024 cu propunerea de trimitere în judecată, acesta fiind înaintat către Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei.

Totodată a fost întocmit formularul pentru evaluare a riscurilor, conform prevederilor Legii nr. 217/2003, ocazie cu care s-a constatat că au fost întrunite condițiile pentru emiterea unui ordin de protecție provizorie, urmat de emiterea unui alt ordin de protecție la data de 08.10.2024 de către Judecătoria Carei pe o perioadă de 6 luni, fiind impuse restricții față de numitul _____, condiții respectate de către acesta.

¹<https://www.presasm.ro/mama-si-fiica-din-carei-amenintare-de-sot-ca-le-va-taia-cu-drujba-dupa-expirarea-ordinului-de-protectie/>

La data de 12.03.2025 numita _____ a depus plângere la Judecătoria Carei cu privire la aspectele din presă, ocazie cu care s-a emis un nou ordin de protecție în dosarul civil nr. _____ valabil de la data 09.04.2025-09.10.2025, pe o perioadă de 6 luni.

Pentru clarificarea evenimentului s-a procedat la audierea numitei _____ în petiția nr. 737.202/18.04.2025, ocazie cu care aceasta a precizat că, la finalul lunii februarie 2025 fiul acesteia, minor, i-a transmis că, soțul _____ va veni în casă după expirarea ordinului de protecție și o va tăia cu drușba.

Numita _____ a mai declarat că nu a dorit să formuleze plângere penală împotriva soțului-agresor, întrucât scopul a fost de a obține un nou ordin de protecție valabil pentru finalizarea procedurii de divorț intentate Judecătoriei Carei.

Cu ocazia emiterii fiecărui ordin de protecție s-a respectat legislația în vigoare, respectiv s-au întocmit mapele de supraveghere de caz, ambele părți fiind informate despre drepturile și obligațiile pe care le au, pe bază de procese-verbale semnate de către acestea.

Numitul _____ a fost evacuat din locuința comună la data de 01.10.2024, acesta locuind până în prezent într-o altă locuință din localitatea _____ numita _____ și copiii minori rămânând în locuința de domiciliu.

Compartimentul de asistență socială din cadrul Primăriei com. Andrid, a fost informat cu privire la emiterea ordinului de protecție, pentru a se evalua starea minorilor și dacă sunt îngrijiți corespunzător.

Până la data întocmirii răspunsului, măsurile prevăzute de ordinul de protecție au fost respectate de numitul _____ și nu se află în lucru sesizări referitoare la starea conflictuală dintre cele două persoane.

Prin adresa înregistrată la Biroul Teritorial Oradea al instituției Avocatul Poporului sub nr. 14288/14.05.2025, ***Direcția de Asistență Socială Satu Mare și Protecția Copilului Satu Mare***, ne-a comunicat faptul că, instituția nu a fost sesizată cu privire la cele relatate în presă. Din lipsă de informații, s-au efectuat adrese către Poliția Municipiului Carei pentru a solicita sprijinul acestora în identificarea a victimei, respectiv către Direcția de Asistență Socială Carei.

În urma informațiilor primite de la specialiștii din cadrul Direcției de Asistență Socială Carei, victima, nu se afla pe raza mun. Carei, aceasta este din comuna _____

În anul 2024, familia a fost în atenția Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, Satu Mare unde sotul a sesizat la Număr Unic Național 119, în calitate de tată a patru copii minori _____ (_____ ani), _____ (_____ ani), _____ (_____ ani) și _____ (_____ ani), faptul că, a fost nevoit să părăsească domiciliul conjugal, întrucât mama minorilor a obținut ordin de protecție împotriva lui pe o perioadă de 6 luni. Din acest motiv nu poate să meargă acasă la copii, iar mama nu îi îngrijește în mod corespunzător.

În urma verificărilor efectuate de către specialiștii din cadrul D.G.A.S.P.C. Satu Mare s-a concluzionat că, cele sesizate de către tată nu se confirmă, nu au existat indicii privind neglijarea minorilor de către mamă și nu s-a dovedit o stare de pericol, stare de abuz sau neglijare pentru copii care să determine luarea unei măsuri de protecție specială.

Doamna . relatează că a divorțat de două ori de tatăl copiilor, motivul principal fiind faptul că, acesta consuma băuturi alcoolice în exces, ulterior provocând scandaluri.

Victima declară faptul că, atunci când soțul său se află sub influența alcoolului devine foarte agresiv verbal și îi provocă temere, fapt pentru care a cerut prelungirea ordinului de protecție în instanță, fiind amenințată că îi "va tăia cu drujba" odată cu expirarea ordinului de protecție. Aceste amenințări au fost transmise prin fiica acestora majoră și prin copilul în vârstă de ani.

Conform Sentinței Civile cu nr. din data de s-a prelungit ordinul de protecție în care are obligația de a păstra distanța de 50 m, față de soția sa și de domiciliul acesteia, este interzis orice contact cu victima, inclusiv telefonic, prin corespondență sau orice alt mod.

Acest ordin nu a fost emis și față de copiii acestuia. Copiii țin legătura cu tatăl prin vizite. Doamna a intentat divorțul și este hotărâtă în această privință.

Mama a fost consiliată și informată de către specialiștii Direcției cu privire la serviciile Grup suport și Consiliere vocațională destinate victimelor violentei domestice de care poate beneficia, însă aceasta a refuzat conform declarației date în scris, din conținutul căreia reiese că nu dorește să fie inclusă într-un program de consiliere, deoarece consideră că nu are nevoie, având sprijinul familiei extinse (soră, frate și cele două fiice majore).

Nu se impune găzduirea doamnei și a copiilor la locuința protejată deoarece deține o locuință moștenire din partea bunicilor materni, complet utilată, cu condiții de igienă.

Specialiștii Direcției au informat și consiliat părinții minorilor asupra faptului că, responsabilitatea pentru creșterea, educarea copiilor și asigurarea dezvoltării copilului, revine în primul rând părinților, aceștia având obligația de a-și exercita drepturile și de a-și îndeplini obligațiile față de copil, ținând seama de interesul superior al copilului conform prevederilor art. 5 alin. (2) și (3) a Legii 272/2004.

De asemenea, s-a recomandat mamei să solicite sprijin de specialitate din comunitate (sedințe de consiliere psihologică), dacă observă schimbări majore în comportamentul copiilor. Mama a precizat faptul că, aceștia beneficiază de consiliere psihologică în cadrul școlii.

Având în vedere faptul că, în articol se precizează faptul că, victima este din Carei, initial ne-am adresat Primăriei municipiului Carei, care ne-a comunicat faptul că, familia în cauză locuiește pe raza comunei . atu Mare.

Astfel, în urma demersului inițiat *Primăriei comunei Andrid*, prin adresa nr. 2846/2025 înregistrată la subscrisa sub nr. 22896/22.07.2025, autoritatea locală ne-a comunicat faptul că, victima se numește _____, domiciliată în loc. _____ nr. _____ jud. Satu Mare, având 4 copii minori (_____ și _____ ani).

Minorul în vârstă de _____ ani suferă de handicap grav, mama fiind angajată în calitate de asistent personal al acestuia.

Tatăl minorilor, _____ în vârstă de _____ ani, nu are în prezent calitate de angajat, întreținându-se din munci ocazionale pe care le prestează în comună, în Ungaria și Germania.

Aspectele relatate în presa se confirmă, fiind cunoscute la nivelul autorității locale.

Primaria a fost informată de organele de poliție locale cu privire la emiterea ordinului de protecție în luna octombrie 2024, la data de 09.04.2025 fiind emis un al doilea ordin de protecție direct de către instanța de judecată pe o perioadă de 6 luni.

D.G.A.S.P.C. SATU MARE a fost sesizat în mai multe rânduri de tatăl minorilor cu privire la neglijarea minorilor de către mamă, fapt înfirmat cu ocazia efectuării anchetelor sociale de către Serviciul de Asistență socială din cadrul Direcției.

În rezolvarea problemelor dintre cei doi soți, asistentul social al U.A.T. Andrid a efectuat vizite la domiciliul familiei în mai multe rânduri, constatând faptul că, minorii sunt îngrijiți corespunzător de către mamă.

Intenția tatălui de a reveni în familie îl determină să facă reclamații, cum că minorii nu ar fi îngrijiți și să o amenințe pe fosta parteneră.

Mama a fost îndrumată să deschidă proces de divorț și de stabilire a custodiei copiilor, cererea fiind depusă la Judecătoria Carei, fapt ce rezultă din declarația mamei, urmând ca Instanța de judecată să stabilească custodia copiilor.

Având în vedere situația complexă și deosebit de vulnerabilă a familiei, generată de existența unei stări familiale tensionate, caracterizată prin acte repetate de violență domestică, în care mama are calitatea de victimă directă, iar copiii de victime indirecte, cu consecințe negative asupra dezvoltării lor emoționale și psihosociale, precum și faptul că unul dintre copiii minori se află în evidență cu handicap grav și beneficiază, conform legii, de însoțitor permanent (mama), ceea ce impune nevoia unor resurse suplimentare de sprijin și protecție, se constată necesitatea adoptării unor măsuri imediate, integrate și proporționale cu gravitatea circumstanțelor, în vederea asigurării siguranței, protecției și sprijinirii efective a tuturor membrilor familiei.

Față de cele de mai sus, și ținând seama de necesitatea realizării principiului interesului superior al copilului, prin respectarea și promovarea drepturilor acestuia, protejarea drepturilor persoanelor cu handicap, precum și de protecția și promovarea drepturilor victimelor violenței domestice, astfel cum sunt consacrate de dispozițiile art. 5 alin. (3), art. 41, precum și art. 118

alin. (1) lit. a) și e) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, a Legii nr. 292/2011 a asistenței sociale, a Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap – republicată, a Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice - republicată, respectiv art. 15 alin. (1) lit. f), art. 24 și art. 26 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, pentru realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, respectiv apărarea drepturilor și libertăților persoanelor fizice în raporturile acestora cu autoritățile publice, Avocatul Poporului emite prezenta:

RECOMANDARE

Primarul comunei Andrid, județul Satu Mare, în exercitarea prerogativelor conferite de prevederile legale în vigoare, să analizeze oportunitatea implementării următoarelor aspecte:

- având în vedere calitatea de victime indirecte a copiilor, monitorizarea și analiza, în continuare a situației acestora, asigurând respectarea și realizarea drepturilor lor;
- acordarea de asistență și sprijin mamei, în dubla sa calitate de părinte și victimă a violenței domestice, în vederea consolidării capacității acesteia de a-și asuma responsabilitățile parentale și de a îndeplini în mod corespunzător obligațiile față de copii. Această intervenție are ca scop prevenirea reapariției unor situații de risc care ar putea afecta securitatea și dezvoltarea minorilor.
- acordarea de asistență și sprijin tatălui, în vederea dezvoltării competențelor parentale și îmbunătățirii relațiilor intrafamiliale, cu scopul prevenirii comportamentelor abuzive și promovării unui climat familial echilibrat și non-conflictual.
- informarea instituției Avocatul Poporului, prin Biroul Teritorial Oradea, cu privire la însușirea recomandării și măsurile dispuse.

AVOCATUL POPORULUI

Renate Weber



București,

2025

